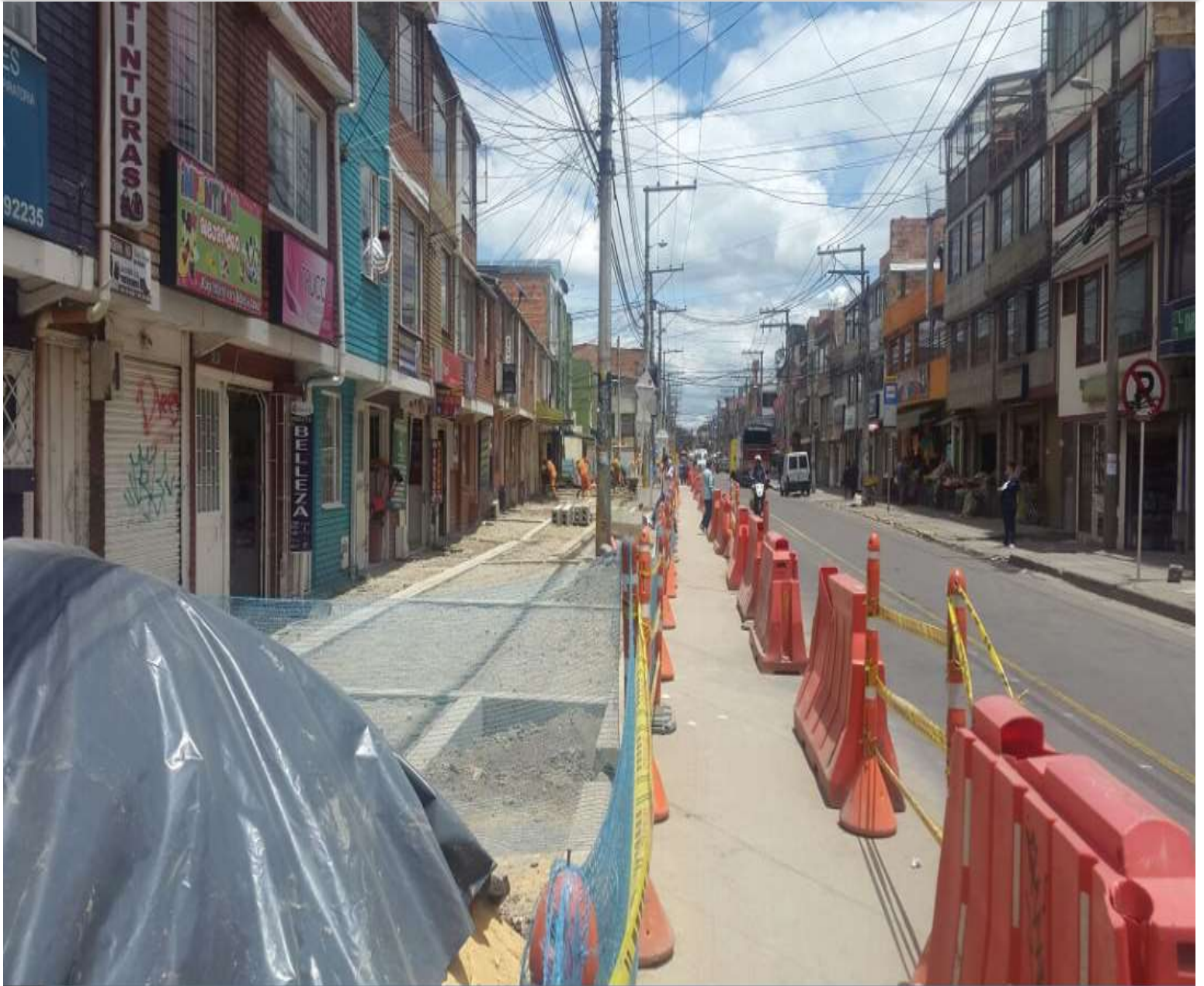


Informe Proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras
RAPS SUBA-RINCÓN
Etaapa Durante



INFORME DE PERCEPCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO REDES AMBIENTALES PEATONALES SEGURAS- RAPS RINCÓN

Las Redes Ambientales Peatonales Seguras RAPS es un conjunto estructurado de ejes y espacios peatonales de uso público, con funciones de conexión y articulación de los sistemas de movilidad y espacio público con los centros de actividad urbana.

Principalmente, buscan generar mejor movilidad peatonal, accesibilidad al medio físico, implementar nuevas zonas de cobertura vegetal, a fin de avanzar hacia una ciudad sostenible.

El Instituto de Desarrollo Urbano está ejecutando el proyecto de la RAPS del barrio Rincón en la localidad de Suba, con un avance del 76%, al momento de realizar 321 encuestas de percepción, los días 28 y 30 de Septiembre y 3 de Octubre de 2016 a ciudadanos y ciudadanas del área de influencia del proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la Oficina de Atención al Ciudadano para generar información oportuna y apoyar los procesos de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano, que adelanta el Instituto en aras de garantizar una atención de calidad y respeto para la ciudadanía.

El sondeo se aplicó de manera presencial, mediante una encuesta estructurada compuesta de 64 ítems, referidos a componentes tales como: caracterización de los encuestados, percepción ciudadana frente al proyecto, participación ciudadana, movilidad, espacio público y medio ambiente. Igualmente, en la encuesta se destinaron espacios para que los ciudadanos consultados manifestaran sus sugerencias y observaciones sobre el desarrollo del proyecto.

Ficha Técnica

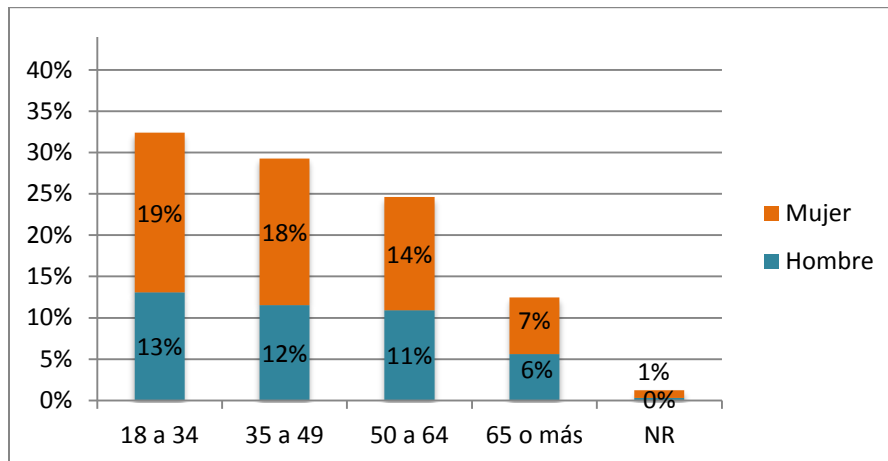
Encuesta de satisfacción ciudadana	Redes Ambientales Peatonales Seguras RAPS Rincón
Periodo de recolección:	28 y 30 de Septiembre y 3 de Octubre de 2016
Cobertura	Área de influencia del proyecto
Universo:	Residentes, Comerciantes y Transeúntes, en el área de influencia del proyecto
Selección de entrevistados:	Selección aleatoria Residentes, Comerciantes y Transeúntes del área de influencia del proyecto
Diseño muestral	Muestreo aleatorio simple con reemplazamiento
Tamaño muestral:	321
Tipo de encuesta:	Entrevista personal
Método de recolección:	Formulario

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

1. Caracterización de los encuestados

El área de influencia del proyecto está delimitada dentro de la zona comercial del Rincón, en la localidad de Suba. Los encuestados se distribuyen en 41.43% hombres y 58.57% mujeres. Así mismo los rangos de edad están definidos entre 18 a 34 años, el 32% del total de la muestra, un 30% entre 35 a 49 años, un 25% entre los 50 a 64 años y 13% comprende los ciudadanos de 65 o más años de edad. El 1% de los encuestados no suministró su edad.

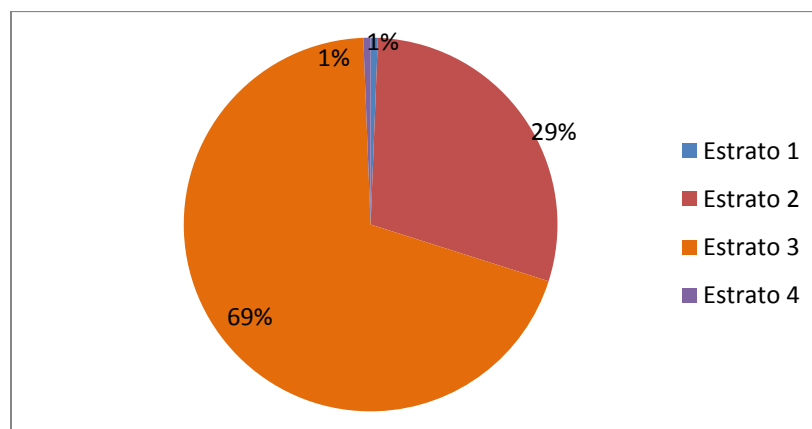
Ilustración 1. Distribución por edad y sexo



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El 69% de los ciudadanos encuestados refiere pertenecer al estrato 3.

Ilustración 2. Distribución por Estrato



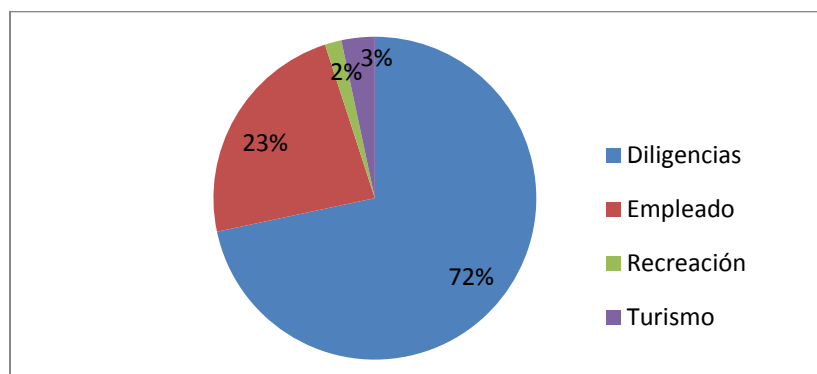
Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

La muestra está diferenciada en tres grupos de actores relevantes en la dinámica social del área de influencia del proyecto y definidos con base a los posibles impactos a generar con

el proyecto: Transeúntes: 60 personas, equivalentes al 18% del total de la muestra; Residentes: 115 personas que representan el 35% y Comerciantes: 151 personas que representan el 46% restantes del total de la muestra.

De los **transeúntes** entrevistados, un 2% manifiestan estar haciendo diligencias como actividad principal por la que se encuentran en el área de influencia del proyecto y un 23% trabaja en la zona.

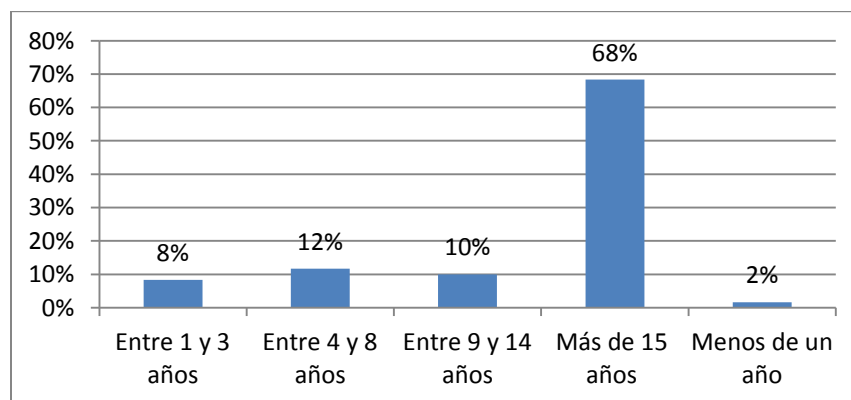
Ilustración 3. Distribución del Transeúnte



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Entre los transeúntes que frecuentan el sector, el 68% lo hace desde hace más de 15 años, seguido del 12% que lo realizan entre 4 y 8 años, el 10% entre 9 y 14 años, el 8% de ellos lo frecuenta entre 1 y 3 años y finalmente el 2% lo frecuentas hace menos de un año.

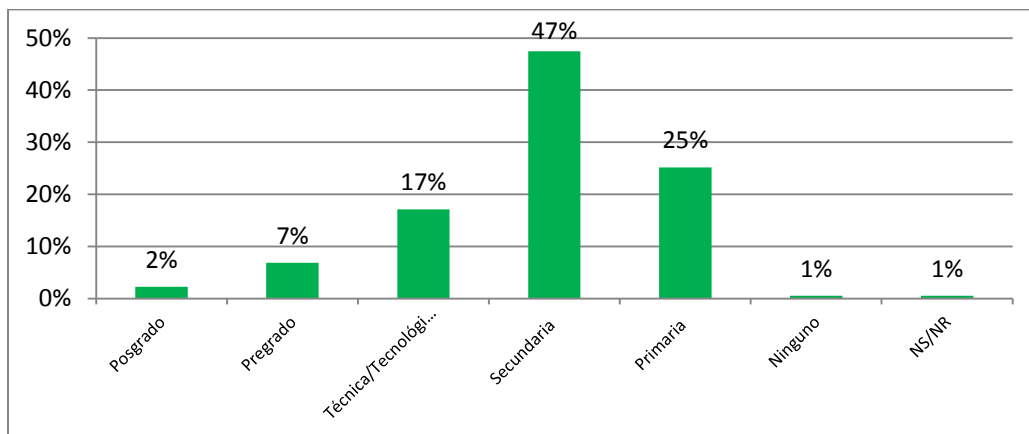
Ilustración 4. Distribución frecuencia por el sector



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El grado educativo de los transeúntes y residentes entrevistados es secundario en su mayoría el 47%, un 25% básica primaria, el 17% técnico-tecnológica, el 7% de pregrado, alrededor del 2% tienen posgrado como nivel educativo máximo alcanzado.

Ilustración 5. Distribución por nivel educativo



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

De las 115 personas **residentes** encuestadas en el área de influencia del proyecto, el 73% viven en casas y de ellos el 54% ocupa una vivienda propia totalmente paga y otro 43% habita en arriendo.

Con respecto al número de personas que conforman los hogares, se encuentra que un 22% cuenta con 3 integrantes, otro 28% cuenta con 4 personas y porcentajes similares del 3% para hogares con 1, 7, 8 y 9 integrantes por hogar.

Un dato relevante de la situación de discapacidad de los residentes existen un 9.6% que tiene discapacidad motriz.

Tabla 1. Personas que conforman el hogar

Personas que conforman el Hogar	Porcentaje	Encuestados
1	3%	3
2	12%	14
3	22%	25
4	28%	32
5	17%	19
6	6%	7
7	3%	4
8	3%	4
9	3%	3
10	2%	2
NR		2

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Igualmente, hay que poner de relieve que de la población residente entrevistada, el 69% de ellos vive en el sector hace más de 10 años.

Tabla 2. Cuántos años viviendo en el sector

Hace cuántos años vive en el sector	Porcentaje	Cantidad
Menos de 1 año	10%	11
1 a 2 años	5%	6
2 a 5 años	13%	15
5 a 10 años	3%	3
Más de 10 años	69%	79
NR	1%	1

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Entre 151 **comerciantes** encuestados localizados en el área de influencia del proyecto, la principal actividad económica es comercial (77.48%), y como actividad secundaria servicios (22.52%).

La estabilidad de los establecimientos comerciales en el área de influencia es bastante alta, pues un 62% de ellos cuenta con tiempos de funcionamiento entre los 5 y mayores de 10 años. Importante también destacar que en el 94% de estos establecimientos laboran 6 personas o menos, y el 5.3% tiene 7 o más empleados.

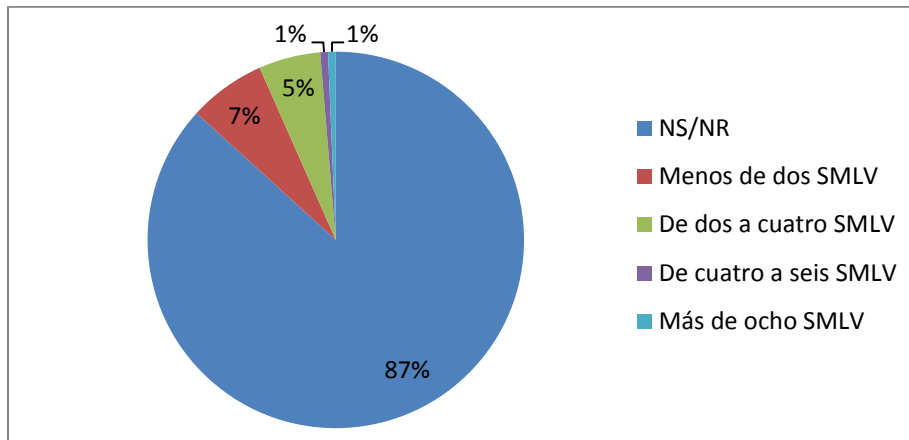
Tabla 3. Tiempo de tenencia o funcionamiento del negocio

Tiempo de funcionamiento	Porcentaje	Cantidad
Menos de 1 año	8%	12
1 a 2 años	12%	18
2 a 5 años	19%	28
5 a 10 años	24%	36
Más de 10 años	38%	57

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Respecto a las utilidades de los establecimientos en el mes anterior a la encuesta, un 87% no respondió la pregunta, y para el 13% restante más de la mitad indica recibir entre 2 y 4 salarios mínimos legales vigentes.

Ilustración 6. Utilidades de los establecimientos en el último mes



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Para el 87% de los comerciantes entrevistados, su lugar de residencia está en la misma localidad de Suba, con una presencia mínima de comerciantes que residen en la localidad de Engativá y Kennedy (6%).

Tabla 4 Localidad de residencia del comerciante

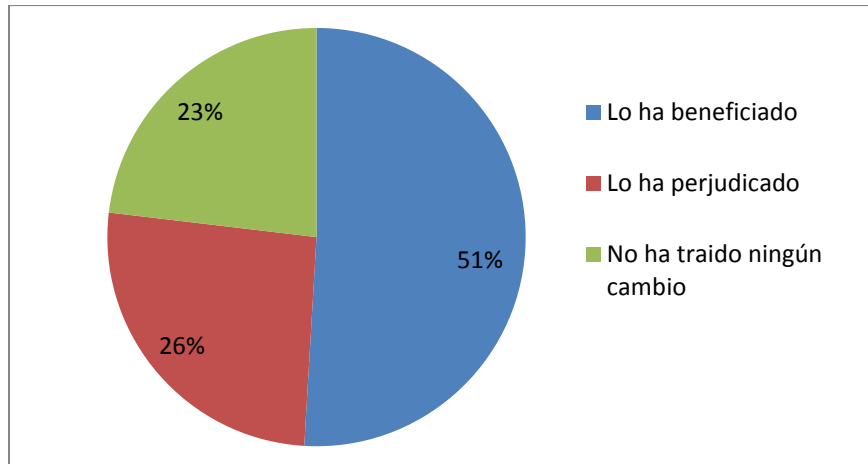
Localidad	Porcentaje	Cantidad
Suba	89%	135
Engativá	3%	5
Kennedy	3%	4
Usaquén	1%	2
Barios Unidos	1%	1
Bosa	1%	1
Fontibón	1%	1
Fuera de la ciudad	1%	1
Teusaquillo	1%	1

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

2. Percepción frente a la obra

El 99.7% de los encuestados reconoce haber sido informado de la realización del proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras (RAPS) y aún con los inconvenientes propios del desarrollo de las obras del proyecto, un 51% expresa sentirse beneficiado, el 26% se ha sentido perjudicado y el 23% considera que no ha traído ningún cambio.

Ilustración 7. Beneficio/perjuicio con el desarrollo del proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El principal beneficio para los entrevistados radica en que ha mejorado la imagen del sector (60%), y señalan como principal perjuicio la disminución en las ventas (53%).

Tabla 5 Principal beneficio del proyecto

Beneficios	Porcentaje	Cantidad
Ha mejorado la imagen del sector	60%	97
Ha mejorado la movilidad	15%	25
Ha mejorado el entorno paisajístico	14%	23
Ha mejorado la calidad de vida	6%	9
Ha mejorado la seguridad ciudadana	4%	6
Ha valorizado los predios	2%	3

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

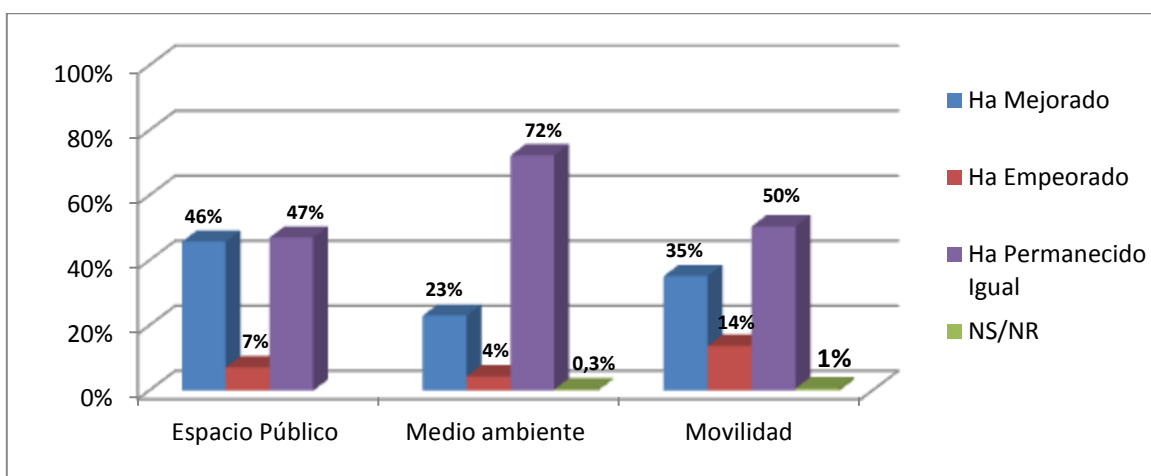
Tabla 6 Principal perjuicio del proyecto

Perjuicios	Porcentaje	Cantidad
Disminución en las ventas	53%	44
Dificultad para acceder al sector	30%	25
Congestión vehicular	7%	6
Contaminación ambiental	6%	5
Otra	4%	3

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Con relación al impacto que se dio en el espacio público, el medio ambiente, y la movilidad, el 72% comenta que ha permanecido igual el medio ambiente, 50% la movilidad y 47% el espacio público. Por otra parte el espacio público ha mejorado un 46% y la movilidad el 35%. De igual modo un 14% comenta que la movilidad ha empeorado.

Ilustración 8. Percepción sobre cambios en el espacio público, medio ambiente y movilidad generados por el proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 7. Aspectos que han mejorado para el Espacio Público y Medio Ambiente

Espacio público	
Se ha mejorado la seguridad al transitar por el lugar	46%
Adecuación alamedas para peatones	28%
Accesibilidad universal	20%
Adecuación de zonas verdes	2%
NR	1%
Otro.	1%
Adecuación de vías para ciclorutas y/o bicicarriles	1%
Medio ambiente	
Disminución de los niveles de ruido	47%
Disminución en la generación de escombros	26%
Aumento de áreas verdes	11%
Otro	11%
NR	5%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 8. Aspectos que han empeorado para el Espacio Público y Medio Ambiente

Espacio público	
No se ha mejorado la seguridad al transitar por el lugar	35%
Accesibilidad universal	26%
Inadecuadas alamedas para peatones	13%
Otro.	13%
Adecuación de zonas verdes	4%
Alumbrado público	4%
Inadecuadas las vías para ciclorutas y/o bicarriles	4%
Medio ambiente	
Aumento en la generación de escombros	36%
Incremento en los niveles de ruido	36%
Disminución de áreas verdes	21%
Otro.	7%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

2. Evaluación de aspectos relacionados con el proyecto

En el período de ejecución del proyecto RAPS Suba Rincón, alrededor del 58% da una percepción positiva de las medidas implementadas para ofrecer mejores condiciones de aseo y manejo de escombros, aislamiento de la zona de obra, protección y seguridad tanto para la movilidad peatonal como vehicular. En contraste, se observa un promedio del 5% de visión negativa sobre los mismos aspectos.

Tabla 9. Calificación de cada uno de los aspectos con relación con el proyecto

CALIFICACIÓN	DELIMITACIÓN DE SENDEROS	AISLAMIENTO DE LA ZONA DE OBRA	SEÑALIZACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR	ORDEN Y ASEO	SEGURIDAD PARA PEATONES	SEGURIDAD PARA VEHÍCULOS	PROTECCIÓN Y SEGURIDAD DE LOS TRABAJADORES	MANEJO DE ESCOMBROS
Buena	61%	60%	61%	68%	48%	47%	56%	63%
Regular	33%	34%	28%	24%	35%	36%	15%	28%
Mala	3%	2%	8%	5%	12%	11%	1%	4%
NR	3%	3%	3%	3%	5%	7%	28%	5%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Sin embargo, el proyecto presenta una alta deficiencia en el aspecto de la información a la ciudadanía del área de influencia, por tanto un promedio del 82% de los entrevistados manifiesta no tener información sobre los temas indagados, en especial los referidos al dónde, cómo interponer quejas, reclamos y sugerencias y sobre las reuniones con la comunidad. Esta situación, señala la necesidad de realizar acciones de mejoramiento en la

divulgación de la información relacionada con el proyecto y la activa participación de la ciudadanía.

Tabla 10. Ha sido informado sobre aspectos relacionados con el proyecto

OPCIÓN	ALTERACIONES EN SERVICIOS PÚBLICOS	CIERRES Y DESVÍOS	HORARIOS DE TRABAJO DE LA OBRA	CRONOGRAMA DEL PROYECTO	CAMBIOS EN RUTAS Y PARADEROS	DÓNDE INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	CÓMO INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	REUNIONES CON LA COMUNIDAD PARA INFORMAR SOBRE EL ESTADO DE LA OBRA
Si	18%	21%	18%	18%	14%	13%	13%	12%
No	79%	76%	79%	79%	83%	86%	87%	88%
NR	3%	3%	3%	3%	3%	1%	1%	1%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Con relación al manejo y disposición de materiales en el sitio de ejecución del proyecto, el 50% de los encuestados revela que el espacio público no ha sido utilizado para la disposición de materiales; el 47% las basuras y escombros se recogen cada 24 horas. Para El 39% comenta que el almacenamiento de materiales ha sido protegido contra el agua y el aire, aunque positivas, plantean la necesidad de seguir mejorando sobre estas acciones.

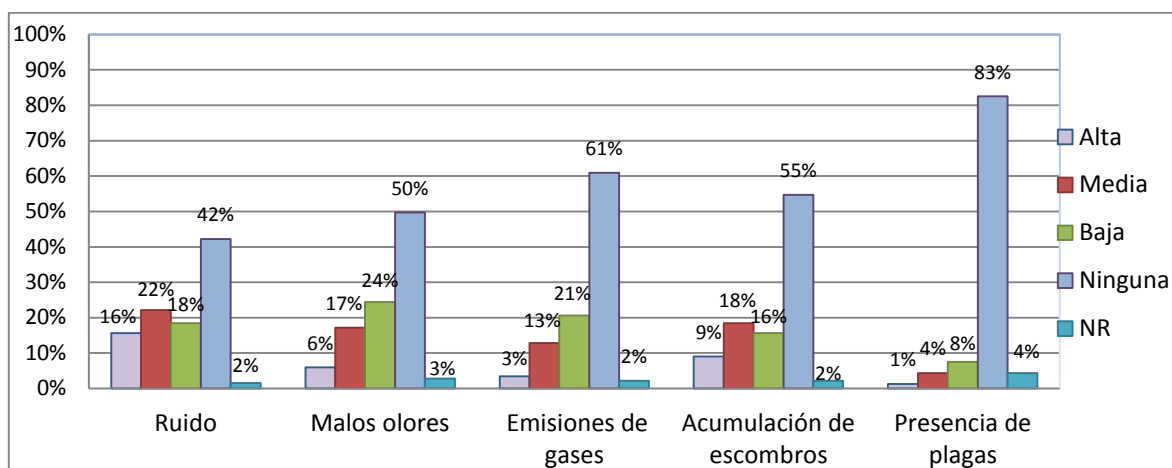
Tabla 11. Manejo y disposición de materiales

OPCIÓN	HA UTILIZADO EL ESPACIO PÚBLICO PARA LA DISPOSICIÓN DE MATERIALES	LOS MATERIALES ALMACENADOS TEMPORALMENTE HAN SIDO PROTEGIDOS CONTRA EL AGUA Y EL AIRE	LOS ESCOMBROS, DESPERDICIOS Y BASURAS SE RECOGEN CADA 24 HORAS	ES ADECUADO EL TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DEL MATERIAL
Si	42%	39%	47%	26%
No	50%	33%	27%	22%
NR	9%	28%	26%	52%
	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Es importante resaltar que la ciudadanía entrevistada tiene una percepción positiva acerca de los impactos causados por el desarrollo del proyecto, pues una importante mayoría expresa no percibir ningún efecto negativo sobre su cotidianidad. A destacar, que un 32% señala el aumento del ruido como el mayor efecto negativo.

Ilustración 9. Efectos percibidos con la realización del proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

3. Principales resultados de los indicadores por componente PUI

Un PUI hace referencia a un Proyecto Urbano Integral, mediante el cual se busca que todo proyecto ejecute acciones sobre cinco aspectos o componentes principales que tienen una alta incidencia en el desarrollo urbano de los territorios donde se realizan los proyectos y por ende en la calidad y dinámica de vida de las personas que habitan y transitan por esos sectores.

En este capítulo se expone una visión de conjunto del resultado total de la percepción de la ciudadanía sobre los componentes PUI, que son: Urbano, Ambiental y Paisajístico, Movilidad, Económico y Social.

Los principales aspectos a resaltar son:

URBANO:

- Alrededor del 80% de la población encuestada, dice que con la RAPS se logró un suficiente y adecuado espacio público, donde además un 50% lo considera seguro.
- También, un 46% considera que con la intervención realizada ha mejorado el espacio público; aunque igualmente hay un 47% que expresa que ha permanecido igual.

AMBIENTAL Y PAISAJÍSTICO

- El proyecto ha impactado positivamente las condiciones ambientales del sector para el 23% de los encuestados.

- La RAPS ha contribuido a mejorar esas condiciones ambientales del sector para el 29%, lo que sumado al 54% que dicen que las condiciones siguen iguales, pone de presente el buen impacto ambiental de este proyecto para el área de influencia.

MOVILIDAD:

Este componente es el de mayor visibilidad de los impactos que genera la RAPS por cuanto la intervención afecta el espacio público peatonal y vehicular con mayor fuerza y por tanto la percepción de la ciudadanía es mucho más directa.

Entre los datos más importantes que arroja la encuesta están:

- El medio habitual de transporte para el 45% de la población entrevistada es a pie; 14% utilizan transporte colectivo y 12% Transmilenio. Estas cifras corroboran la importancia y pertinencia del proyecto RAPS en esta zona de intervención.
- Relacionado con la realidad de la cifra anterior, hay un 35% de entrevistados que consideran positivos los cambios en la movilidad provocados por la RAPS, lo que sumado al 50% que dice permanecer igual, ofrece un alto porcentaje de aceptación del proyecto.
- Consultados los encuestados sobre que otros aspectos mejorarían la movilidad del sector, las únicas cifras significativas están referidas a la ampliación de la RAPS con un 14% y mejorar la señalización del sector con un 17%.

ECONÓMICO:

La encuesta refleja principalmente dos datos importantes:

- El área de influencia tiene una marcada dinámica comercial.
- Esta dinámica se divide en un 77% de actividades comerciales y servicios el 23% restante.

SOCIAL:

Los aspectos más importantes a resaltar en este componente son:

- Un 100% de los entrevistados reconoce haber sido informado de la ejecución del proyecto.
- Un 51% señala tener una percepción de beneficios como resultado de la intervención de la RAPS; aunque hay que resaltar que también un 26% le genera perjuicios.
- El 87% de la población entrevistada dice que es muy importante participar en el desarrollo de los proyectos.

- Entre los beneficios que los entrevistados reconocen produce la participación ciudadana, un 63% dice que una mejor información, para un 28% la posibilidad de realizar un ejercicio de derechos y para un 8% el poder aprovechar las oportunidades del proyecto.

Tabla 12. Indicadores por componente PUI

Componente	Indicador	Categoría	Valor del indicador
Componente Urbano	Percepción ciudadana frente al espacio público	Suficiente	83%
		Adecuado	76%
		Seguro	50%
	Cambio en el espacio público del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Mejorado	45,79%
		Ha Permanecido igual	47,04%
		Ha Empeorado	7,17%
Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio ambientales en el sector	Buena	29,28%
		Regular	54,21%
		Mala	15,89%
		NS/NR	0,62%
	Cambio en el medio ambiente del sector con el proyecto	Ha Mejorado	23,05%
		Ha Permanecido igual	72,27%
		Ha Empeorado	4,36%
		NS/NR	0,31%
Componente de Movilidad	Preferencia sobre medios de transporte	Transmilenio	18,31%
		Transporte colectivo	15,70%
		A pie	15,12%
		Bicicleta	14,24%
		Carro Particular	13,08%
		Moto	9,88%
		Taxi	8,14%
		SITP	4,07%
		Otro	0,87%
		Metro	0,29%
		NR	0,29%
		Medios habituales de transporte	A pie
	Transporte colectivo		14,29%
	Transmilenio		11,87%
	Carro Particular		9,01%
	Bicicleta		7,69%

		SITP	4,84%
		Moto	3,96%
		Taxi	3,30%
	Utilización de medio de transporte	Comodidad	43,78%
		Rapidez	29,25%
		Costumbre	8,51%
		Único medio disponible	6,22%
		Economía	6,02%
		Seguridad	3,53%
		Salud	1,87%
		Trabajo	0,83%
	Cambio la movilidad del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Mejorado	35,20%
		Ha permanecido igual	50,47%
		Ha Empeorado	13,71%
		NS/NR	0,62%
	Percepción ciudadana frente a la movilidad	Buena	21,81%
		Regular	27,10%
		Mala	51,09%
	Tiempos de desplazamiento a lugar habitual	Menos de 15 minutos	26,79%
		Entre 15 y 30 minutos	33,02%
		Entre 30 y 45 minutos	19,63%
		Entre 45 minutos y 1 hora	10,90%
		Entre 1 hora y 1 y media	4,98%
		Más de 2 horas	4,05%
		NS/NR	0,62%
	Aspectos que mejorarían la movilidad en el sector	Controlar invasión del espacio público	42,02%
		Señalización	16,56%
		Ampliación del proyecto RAPS	13,80%
		Semaforización	7,36%
		Construcción cicloruta o bicarril	6,13%
Ampliación de la vías		4,60%	
NS/NR		3,68%	
Mejorar las rutas del transporte		2,15%	
Organización del transporte		0,61%	
Realizar el metro		0,61%	
Ninguna		0,61%	

		Arreglar todos los andenes	0,31%
		Control de vehículos	0,31%
		Delineación de las vías	0,31%
		Parqueaderos	0,31%
		Reductores de velocidad	0,31%
		Reparar vías	0,31%
		Componente Económico	Estrato de los hogares
Estrato 2	29,28%		
Estrato 3	69,47%		
Estrato 4	0,62%		
Tenencia de la vivienda	Propia totalmente pagada		53,91%
	En arriendo		43,48%
	En usufructo		1,74%
	NR		0,87%
Tipo de actividad económica del establecimiento	Comercial		77,48%
	Servicios		22,52%
Actividad económica principal del establecimiento	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas		70,86%
	Alojamiento y servicios de comida		10,60%
	Otras actividades de servicios		10,60%
	Información y comunicaciones		2,65%
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo		3,31%
	Educación		0,00%
	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social		1,99%
Tiempo de funcionamiento del establecimiento	Menos de 1 año		7,95%
	1 a 2 años		11,92%
	2 a 5 años		18,54%
	5 a 10 años		23,84%
	Más de 10 años		37,75%
Utilidades de los establecimientos	NS/NR		86,75%
	Menos de dos SMLV		6,62%
	De dos a cuatro SMLV		5,30%
	De cuatro a seis SMLV		0,66%
	Más de ocho SMLV		0,66%

Componente Social	Población en el área de influencia informada sobre el proyecto	Sabe que el IDU realiza el proyecto	99,69%		
	Porcentaje de socialización de la obra por parte del IDU	Funcionarios del IDU le brindaron información	31,88%		
		Conoce al funcionario que sirve de enlace entre la comunidad, el interventor y el IDU	13,13%		
	Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra	Lo ha beneficiado	50,94%		
		Lo ha perjudicado	25,94%		
		No ha traído ningún cambio	23,13%		
	Grado de asociatividad de la comunidad	Pertenecen a alguna organización socio ambiental	97,82%		
	Participación por tipo de organización		Total	Porcentaje	
		Junta de Acción Comunal	2	71,43%	
		Grupos religiosos	5	28,57%	
	Relevancia de la participación ciudadana y el control social	Importantes	87,23%		
		Poco importantes	10,90%		
		Nada importantes	0,93%		
	Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto.	Alta	38,63%		
		Media	35,51%		
		Baja	21,18%		
		Nula	4,67%		
	Percepción sobre beneficios que se obtienen con la participación ciudadana.	Se obtiene información sobre el proyecto	62,93%		
		Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	28,35%		
		Se aprovechan las oportunidades que ofrece el proyecto	7,79%		
		Ninguna	0,62%		
		NR	0,31%		
	Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Base social de las organizaciones	13,69%		
		Ciudadanía agrupada o asociada entorno al proyecto	15,50%		
		Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	36,31%		
		Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	19,13%		
		Miembros de comunidades minoritarias en el sector	15,08%		
NR		0,28%			
Momentos de la participación ciudadana en el proyecto.	Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar	28,32%			
	Cuando se adelante la gestión y la	18,02%			

		ejecución del proyecto	
		Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado	17,92%
		Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto	17,44%
		Cuando se establezcan las prioridades del proyecto	16,96%
		Cuando se defina la pertinencia del proyecto	0,96%
		NR	0,29%
		Ninguno	0,10%
Nivel de intención en la vinculación a escenarios de participación social	Le interesaría vincularse a escenarios de participación	19,63%	

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

4. Impactos que le está generando la construcción del proyecto

Sobre este tema en particular, hay una gran diversidad de opiniones de las personas encuestadas. Las únicas cifras para mejorar son que para el 17% le está ocasionando dificultades para acceder al sector y sólo un 9% señala sentirse afectado por la disminución de las ventas, situación evidente desde el ámbito marcadamente comercial del área de influencia y que se espera mejorar sustancialmente al término del proyecto.

Tabla 13. Impactos generados por la construcción de la RAPS

IMPACTOS QUE LE ESTA GENERANDO LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	PORCENTAJE
Ninguno	24,73%
Mejoro la imagen del sector	17,58%
Dificultad para acceder al sector; predio; casa; parqueadero; local ;Incomodad	17,31%
Disminución de las ventas, perjudico el comercio	9,07%
Afecta el polvo	6,59%
Afecta la movilidad peatonal y vehicular	4,95%
Muy bueno el proyecto, bonito, mejoró bastante los pasos peatonales.	1,65%
NS/NR	1,65%
Contaminación ambiental	1,65%
Ruido	1,37%
Muy demorado el proyecto	1,10%
Quitaron las tapas lo que genera malos olores	1,10%
Mal diseño, mala planeación y programación de la obra.	0,82%
Reducción de espacio para vehículos	0,82%
Que levantaron el piso que estaba bueno en los andenes y no es justo	0,55%

Dificultad para descargar mercancía	0,55%
Disminuye la vía y forma más trancones.	0,55%
Las materas las cogieron de botaderos.	0,55%
No dejaron espacio para las bicicletas ocasionando mucho accidente.	0,55%
Se ve mejor el espacio publico	0,55%
Agilizar las obras	0,27%
Arreglar los desniveles para evitar que se inunde cuando llueve	0,27%
Buena movilidad	0,27%
Cerraron la vía y no avisaron del cierre.	0,27%
Colocar bolardos porque los quitaron y los vehículos invaden el espacio publico	0,27%
Controlar invasión del espacio público por las motos	0,27%
Daños en la entrada y no han colaborado con el cambio.	0,27%
Desmejoro el transporte y quitaron rutas y no las han reemplazado	0,27%
Más impuestos de valorización	0,27%
Mejoro la calidad ambiental	0,27%
Mala señalización	0,27%
Escombros	0,27%
No pensaron en el trabajo de los vendedores ambulantes	0,27%
Que las ventas se nos bajaron mucho y polución.	0,27%
Los recursos están mal invertidos e incomodidad	0,27%
Que si hacen la obra la dejen bien terminada porque dejan desniveles	0,27%
Se transita más tranquilo y menos accidentes	0,27%
Sigue lo mismo	0,27%
Sube el costo de vida por el cobro de valorización.	0,27%
Invasión del espacio público	0,27%
Inseguridad	0,27%
No dejaron rampa para las motos	0,27%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 14. Sugerencias u observaciones

SUGERENCIA U OBSERVACIÓN	PORCENTAJE
Ninguna	44%
Terminar pronto la obra, hacer rápido el proyecto, hay partes les falta.	17%
Arreglar malla vial del sector, localidad y la ciudad	5%
Terminen bien la obra	5%
Más información de los proyectos a realizar en la zona, consultar, tener más en cuenta y brindar mayor información al ciudadano antes de hacer las obras.	4%
Más y mejor señalización, prohibir el acceso de bicicletas por el andén.	3%
Más control del espacio público, invasión de ventas informales, organizar y reubicar vendedores informales	2%
Analizar donde se necesita el proyecto, priorizar las obras.	2%
Mejorar el terminado del proyecto	2%
Más seguridad en el barrio, sector, en la noche	2%
Realizar el proyecto por etapas, no afectar el comercio en la temporada de diciembre	2%
Muy bueno el proyecto, realizar más obras	1%
Terminar con las materas hacen falta	1%
Agilizar las obras, mucha demora	1%
Mejorar sistemas de transporte, alimentadores	1%
Ampliar las vías y no andenes	1%
Más control sobre los obreros	1%
Retiraron mobiliario urbano, poner canecas	0,6%
Muy bien la obra	0,6%
Arreglar espacios públicos del sector.	0,3%
Arreglar desagües genera malos olores	0,3%
Colocar bolardos, los vehículos invaden el espacio público y dañan lo ya está hecho	0,3%
Colocar rejas en las materas para que no las dañen	0,3%
En vez de materas colocar bolardos, para evitar accidentes.	0,3%
Las motos generan accidentes en el sector	0,3%
Mayor iluminación	0,3%
Dejaron desnivel se entra el agua al predio	0,3%
Obra muy desproporcionada y desordenada en la ejecución	0,3%
Las rampas quedaron muy altas para el acceso de las personas	0,3%
Más protección para las materas que no permita hacer basura y lo tomen de baño público	0,6%
Hacen falta parqueaderos en el sector	0,3%
Faltan ciclovía por este sector, cicloruta por la Av. Ciudad de Cali	0,6%
hacer la obra antes de diciembre para que no perjudiquen el comercio	0,3%
Trabajar en la noche por este punto comercial	0,3%
Realizar este proyecto en toda la ciudad	0,3%
Reductores de velocidad	0,3%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

idu Instituto de
DESARROLLO URBANO