

Informe Proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras

RAPS Teusaquillo

Etapa Durante



INFORME DE PERCEPCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO REDES AMBIENTALES PEATONALES SEGURAS- RAPS TEUSAQUILLO

Las Redes Ambientales Peatonales Seguras RAPS es un conjunto estructurado de ejes y espacios peatonales de uso público, con funciones de conexión y articulación de los sistemas de movilidad y espacio público con los centros de actividad urbana.

Principalmente, buscan generar mejor movilidad peatonal, accesibilidad al medio físico, implementar nuevas zonas de cobertura vegetal, a fin de avanzar hacia una ciudad sostenible.

El Instituto de Desarrollo Urbano está ejecutando el proyecto de la RAPS Teusaquillo, con un avance del 71%, al momento de realizar 361 encuestas de percepción ciudadana, los días 18,19 y 21 de Julio de 2016 a ciudadanos y ciudadanas del área de influencia del proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la Oficina de Atención al Ciudadano para generar información oportuna y apoyar los procesos de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano, que adelanta el Instituto en aras de garantizar una atención de calidad y respeto para la ciudadanía.

El sondeo se aplicó de manera presencial, mediante una encuesta estructurada compuesta de 64 ítems, referidos a componentes tales como: caracterización de los encuestados, percepción ciudadana frente al proyecto, participación ciudadana, movilidad, espacio público y medio ambiente. Igualmente, en la encuesta se destinaron espacios para que los ciudadanos consultados manifestaran sus sugerencias y observaciones sobre el desarrollo del proyecto

Ficha Técnica

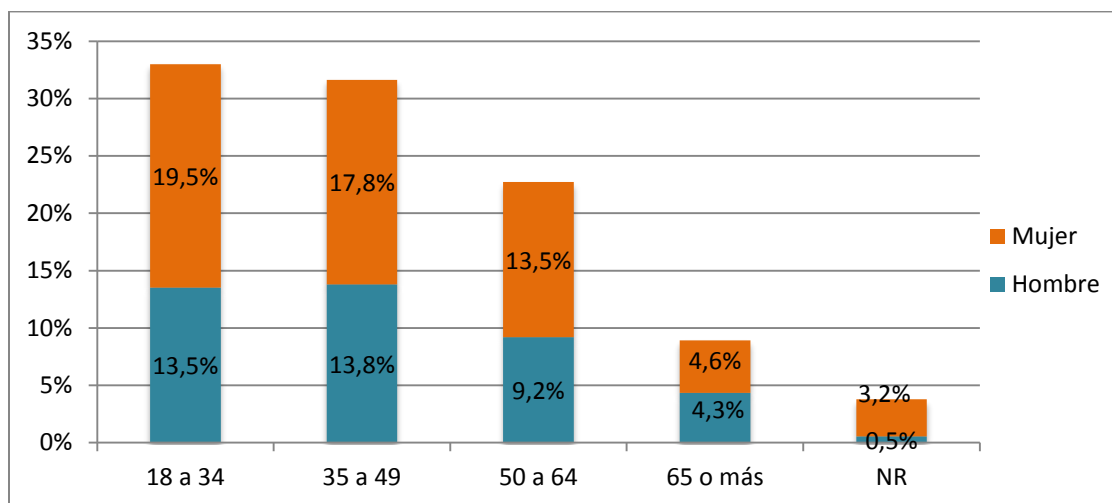
Encuesta de percepción ciudadana	Redes Ambientales Peatonales Seguras RAPS Teusaquillo
Periodo de recolección:	18-19-21 de Julio de 2016
Cobertura	Área de influencia del proyecto
Universo:	Residentes, Comerciantes y Transeúntes, en el área de influencia del proyecto
Selección de entrevistados:	Selección aleatoria Residentes, Comerciantes y Transeúntes del área de influencia del proyecto
Diseño muestral	Muestreo aleatorio simple con reemplazamiento
Tamaño muestral:	370
Tipo de encuesta:	Encuesta semiestructurada
Método de recolección:	Entrevista personal -formulario

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

1. Caracterización de los encuestados

El área de influencia del proyecto está delimitada dentro de la zona residencial y comercial del barrio la Soledad, en la localidad de Teusaquillo. La muestra arrojó una distribución de 41.35% hombres y 58.65% mujeres. Con relación a los rangos de edad el mayoritario está entre los 18 a 34 años con un 33% del total, un 31.6% entre 35 a 49 años, un 22.7% comprendido entre los 50 a 64 años y un 8.9% de personas con 65 o más años de edad. De la muestra un 3.7% no suministró su edad.

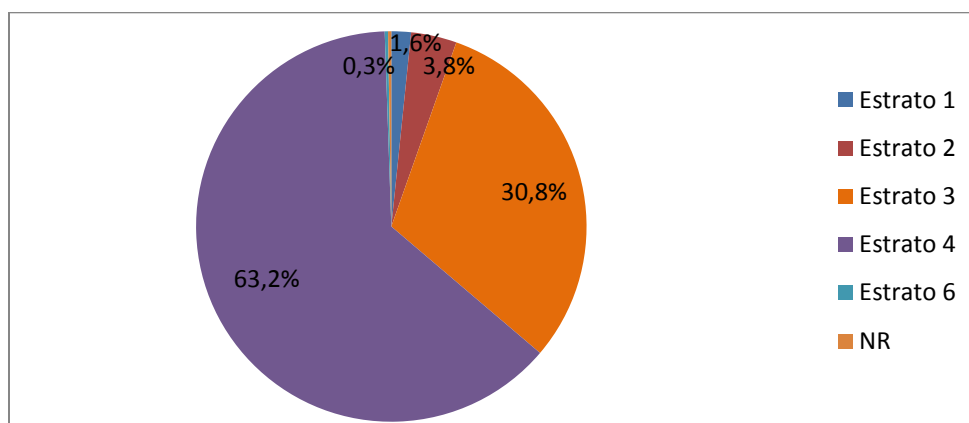
Ilustración 1. Distribución por edad y sexo



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El 63.2% de los encuestados refiere pertenecer al estrato 4 y el 30.8% al estrato 3.

Ilustración 2. Distribución por Estrato

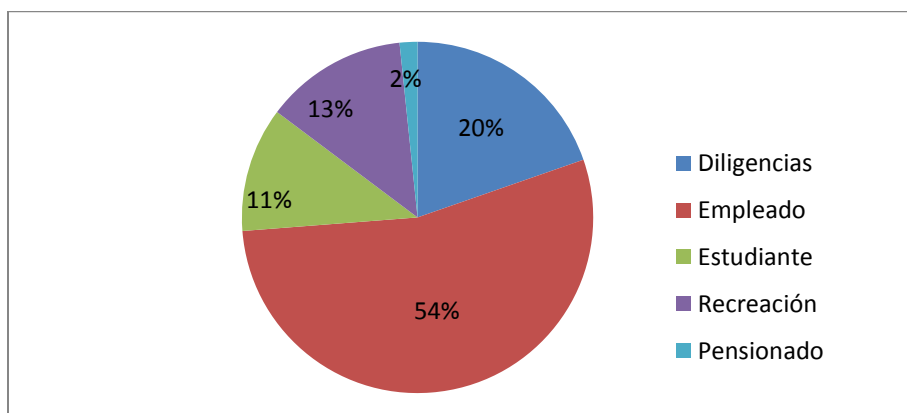


Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

La muestra está diferenciada en tres grupos de actores relevantes en la dinámica social del área de influencia del proyecto y definidos con base a los posibles impactos a generar con el proyecto: Transeúntes: 61 personas, equivalentes al 16% del total de la muestra; Residentes: 103 personas, que representan el 27% del total y Comerciantes: 212 personas, los cuales son un 57% del total general.

De los **transeúntes** entrevistados, un 54% manifiestan ser empleados como actividad principal por la que se encuentran en el área de influencia del proyecto y un 20% realizando diligencias personales.

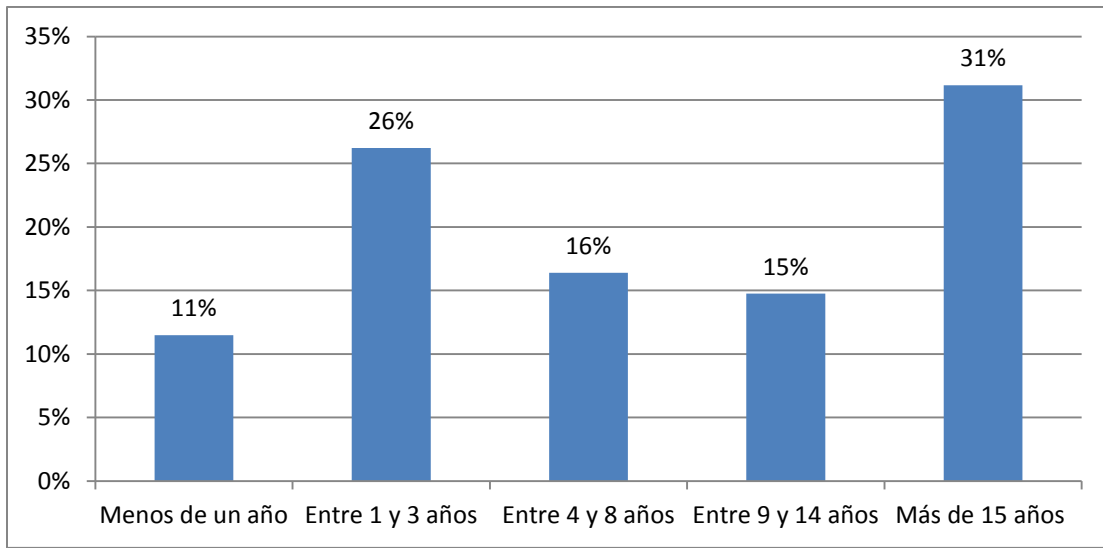
Ilustración 3. Distribución del Transeúnte



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Entre los transeúntes que frecuentan el sector, el 31% lo hace desde hace más de 15 años, seguido del 26% que lo realizan entre 1y 3 años, el 16% entre 4 y 8 años, el 15% de ellos entre nueve y catorce años, y 11% lo frecuenta hace menos de un año

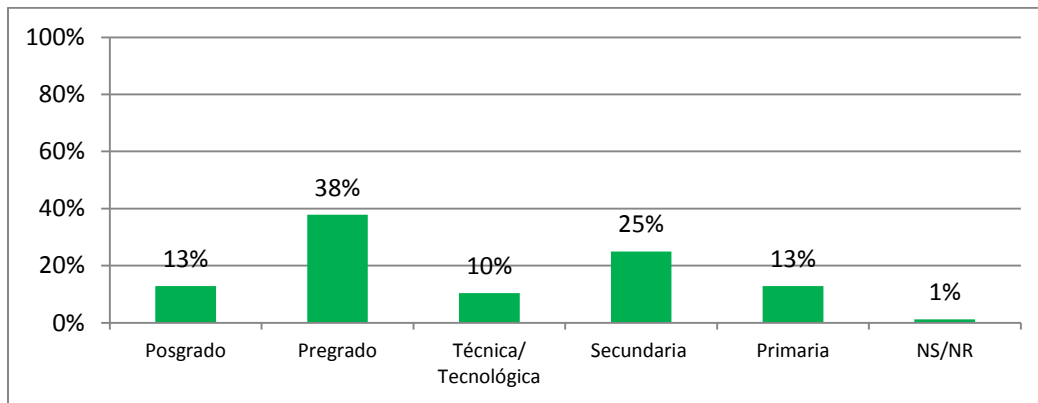
Ilustración 4. Distribución frecuencia por el sector



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El grado educativo mayoritario de los transeúntes y residentes entrevistados fue pregrado con 38%, el 25% secundaria, un 13% de posgrado, respectivamente posgrado y primaria representan el 26%, y 16% técnico-tecnológica como nivel educativo máximo alcanzado.

Ilustración 5. Distribución por nivel educativo



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

De las personas **residentes** encuestadas en el área de influencia del proyecto, el 94% viven en apartamento y el 5% en casa, adicionalmente el 51% ocupa una vivienda propia totalmente paga, el 42% habita en arriendo, y un 3% en usufructo.

Con respecto al número de personas que conforman los hogares, se encontró que un 28% cuenta con 4 integrantes, otro 19% cuenta con 2 o 3 personas, y los hogares similares con 6 y 7 integrantes por hogar.

El 9.71% de los residentes comentan tener algún familiar en condición de discapacidad: discapacidad motriz (6 personas), cognitiva (3 personas) y auditiva (1 persona).

Tabla 1. Personas que conforman el hogar

Personas del Hogar	Porcentaje	Encuestados
1	12%	12
2	19%	20
3	18%	19
4	28%	29
5	7%	7
6	6%	6
7	6%	6
8	3%	3
10	1%	1

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Igualmente, hay que poner de relieve que de la población residente entrevistada, el 59% de ellos vive en el sector hace más de 10 años.

Tabla 2. Cuántos años viviendo en el sector

Hace cuántos años vive en el sector	Porcentaje	Cantidad
Menos de 1 año	8%	8
1 a 2 años	9%	9
2 a 5 años	13%	13
5 a 10 años	12%	12
Más de 10 años	59%	61

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Entre 212 **comerciantes** encuestados localizados en el área de influencia del proyecto, la principal actividad económica es servicios (57.55%) y comercial (42.45%).

La estabilidad de los establecimientos comerciales en el área de influencia es bastante alta, pues un 55,2% de ellos cuenta con tiempos de funcionamiento entre los 5 y mayores de 10 años. Importante también destacar que en el 93% de estos establecimientos laboran 6 personas o menos, y el 6.5% tiene 7 o más empleados.

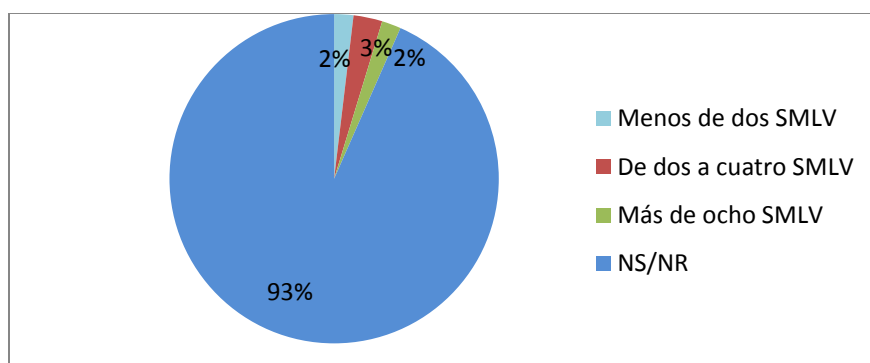
Tabla 3. Tiempo de tenencia o funcionamiento del negocio

Tiempo de funcionamiento	Porcentaje	Cantidad
Menos de 1 año	8,96%	19
1 a 2 años	13,21%	28
2 a 5 años	18,40%	39
5 a 10 años	12,74%	27
Más de 10 años	46,70%	99

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Respecto a las utilidades de los establecimientos en el mes anterior a la realización de la encuesta, un 93% no respondió la pregunta, y del 7% restante indica recibir entre 2 y 4 salarios mínimos legales vigentes.

Ilustración 6. Utilidades de los establecimientos en el último mes



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Uno de cada tres comerciantes entrevistados tiene su residencia en la localidad de Teusaquillo, con una presencia importante de residentes de la localidad de Kennedy con un 14.2%.

Tabla 4 Localidad de residencia del comerciante

Localidad	Porcentaje	Cantidad
Teusaquillo	20,3%	43
Kennedy	14,2%	30
Engativá	8,5%	18
Rafael Uribe Uribe	7,5%	16

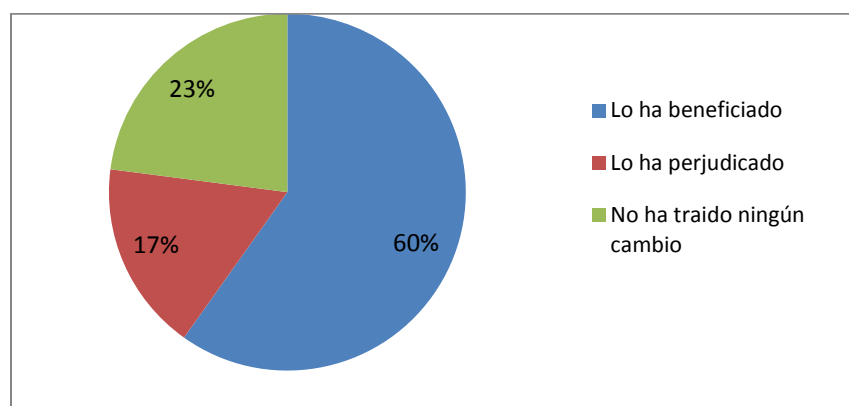
Chapinero	7,1%	15
Suba	7,1%	15
Bosa	5,2%	11
Ciudad Bolívar	4,2%	9
Usme	3,3%	7
Barrios Unidos	2,8%	6
Fontibón	2,8%	6
Puente Aranda	2,8%	6
San Cristóbal	2,8%	6
Tunjuelito	2,4%	5
Usaquén	2,4%	5
Fuera de la ciudad	1,9%	4
Los Mártires	1,9%	4
Santa Fe	1,4%	3
Antonio Nariño	0,9%	2
Candelaria	0,5%	1

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

2. Percepción frente a la obra

El 98.65% de los encuestados reconoce haber sido informado de la realización del proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras (RAPS) y aún con los inconvenientes propios del desarrollo de las obras del proyecto, un 60% expresa sentirse beneficiado, el 17% se ha sentido perjudicado y el 23% considera que no ha traído ningún cambio.

Ilustración 7. Beneficio/perjuicio con el desarrollo del proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

El principal beneficio para los entrevistados radica en que ha mejorado la movilidad del sector y el entorno paisajístico; en cambio, señalan como principales perjuicios la dificultad para acceder al sector y la disminución en las ventas.

Tabla 5 Principal beneficio del proyecto

Beneficios	Porcentaje	Cantidad
Ha Mejorado la movilidad	27%	59
Ha Mejorado el entorno paisajístico	20%	44
Ha Mejorado la calidad de vida	8%	18
Ha Mejorado la imagen del sector	41%	89
Ha Mejorado la seguridad ciudadana	2%	5
Han Aumentado las ventas	1%	2
NR	1%	2

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

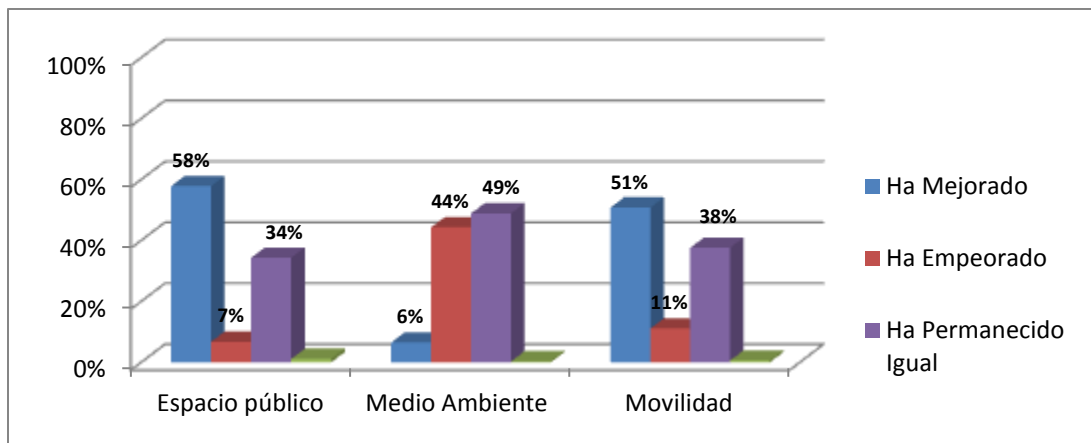
Tabla 6 Principal perjuicio del proyecto

Perjuicios	Porcentaje	Cantidad
Dificultad para acceder al sector	41%	26
Disminución en las ventas	29%	18
Contaminación ambiental	10%	6
Congestión vehicular	6%	4
Inseguridad	5%	3
Desvalorización de predios	2%	1
Dañan la movilidad	2%	1
Dificultad para acceder al predio	2%	1
Faltan rampas	2%	1
No tenemos acceso a discapacitados	2%	1
NR	2%	1

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Con relación al impacto que se dio en el espacio público, el medio ambiente, y la movilidad, el 62% comenta que ha permanecido igual el medio ambiente y 48% la movilidad. Por otra parte el espacio público ha mejorado un 58%, y la movilidad el 51%. Sin embargo, un 49% comenta que el medio ambiente y la movilidad el 38% consideran que ha permanecido igual. Adicionalmente el medio ambiente para un 44% cree que ha empeorado con la construcción del proyecto.

Ilustración 8. Percepción sobre cambios en el espacio público, medio ambiente y movilidad generados por el proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 7. Aspectos que han mejorado para el Espacio Público y Medio Ambiente

Espacio público	
Se ha mejorado la seguridad al transitar por el lugar	31%
Accesibilidad universal	30%
Adecuación alamedas para peatones	27%
Adecuación de zonas verdes	4%
NS/NR	4%
Adecuación de vías para ciclorutas y/o bicarriles	3%
Alumbrado público	2%
Medio ambiente	
Aumento de áreas verdes	46%
Disminución de los niveles de ruido	18%
Disminución en la generación de escombros	17%
NS/NR	6%
Aumento el número de árboles	6%
Sin afectación a las especies vegetales y animales	4%
Limpieza, imagen y comodidad	3%
Mejor salud	1%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 8. Aspectos que han empeorado para el Espacio Público y Medio Ambiente

Espacio público	
Accesibilidad universal	19%
Adecuación de zonas verdes	7%
Inadecuadas alamedas para peatones	4%
No se ha mejorado la seguridad al transitar por el lugar	59%
NS/NR	11%
Medio ambiente	
Disminución de áreas verdes	41%
Aumento en la generación de escombros	27%
Incremento en los niveles de ruido	14%
Reducción en el número de árboles	14%
Contaminación visual	5%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

2. Evaluación de aspectos relacionados con el proyecto

En el período de ejecución del proyecto RAPS Teusaquillo, alrededor del 54% en promedio da una percepción positiva de las medidas implementadas para ofrecer mejores condiciones de aseo, la delimitación de senderos, la protección y seguridad tanto para la movilidad peatonal como vehicular. En contraste, se observa un promedio del 6% de visión negativa sobre los mismos aspectos.

Tabla 9. Calificación de cada uno de los aspectos con relación con el proyecto

CALIFICACIÓN	DELIMITACIÓN DE SENDEROS	AISLAMIENTO DE LA ZONA DE OBRA	SEÑALIZACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR	ORDEN Y ASEO	SEGURIDAD PARA PEATONES	SEGURIDAD PARA VEHÍCULOS	PROTECCIÓN Y SEGURIDAD DE LOS TRABAJADORES	MANEJO DE ESCOMBROS
Mala	4%	3%	8%	8%	9%	10%	2%	5%
Buena	61%	59%	56%	61%	46%	44%	52%	55%
Regular	28%	33%	30%	29%	40%	37%	14%	34%
NR	7%	5%	7%	3%	5%	9%	32%	7%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Sin embargo, el proyecto presenta una alta deficiencia en el aspecto de la información a la ciudadanía del área de influencia, pues un promedio del 86% de los entrevistados manifiesta no tener información sobre los temas indagados, en especial los referidos al dónde y cómo interponer quejas, reclamos y sugerencias. Esta situación, señala la necesidad de realizar acciones de mejoramiento sobre el particular.

Tabla 10. Informado sobre aspectos relacionados con el proyecto

	ALTERACIONES EN SERVICIOS PÚBLICOS	CIERRES Y DESVÍOS	HORARIOS DE TRABAJO DE LA OBRA	CRONOGRAMA DEL PROYECTO	CAMBIOS EN RUTAS Y PARADEROS	DÓNDE INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	CÓMO INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	REUNIONES CON LA COMUNIDAD PARA INFORMAR SOBRE EL ESTADO DE LA OBRA
Si	18%	18%	19%	18%	11%	16%	15%	15%
No	75%	75%	72%	73%	82%	83%	84%	85%
NR	7%	7%	8%	9%	8%	1%	0%	0%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Con relación al manejo y disposición de materiales en el sitio de ejecución del proyecto, el 45% de los encuestados revela que el espacio público no ha sido utilizado para la disposición de materiales; el 41% comenta que el almacenamiento de materiales ha sido protegido contra el agua y el aire y para el 57% las basuras y escombros se recogen cada 24 horas. Estas cifras, aunque positivas, plantean la necesidad de seguir mejorando sobre estas acciones.

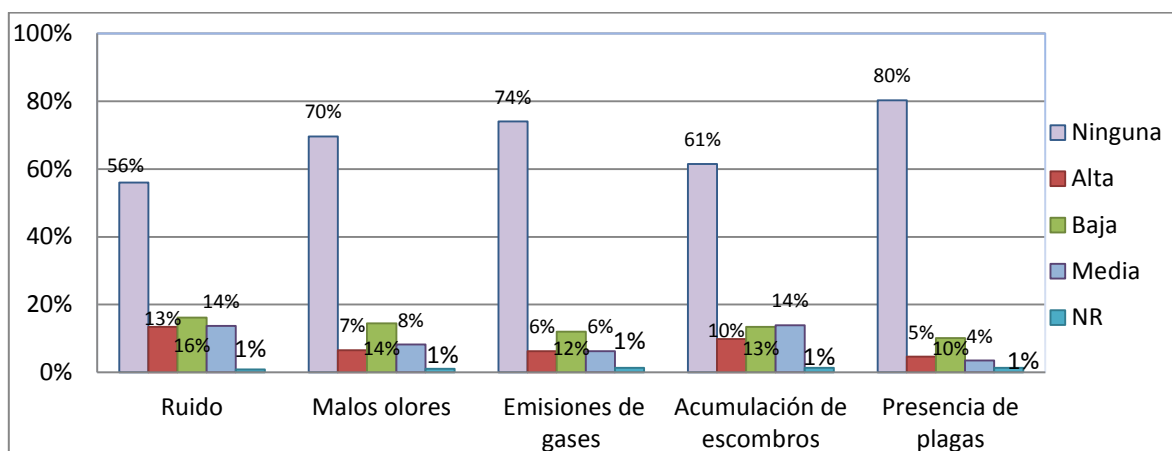
Tabla 11. Manejo y disposición de materiales

	HA UTILIZADO EL ESPACIO PÚBLICO PARA LA DISPOSICIÓN DE MATERIALES	LOS MATERIALES ALMACENADOS TEMPORALMENTE HAN SIDO PROTEGIDOS CONTRA EL AGUA Y EL AIRE	LOS ESCOMBROS, DESPERDICIOS Y BASURAS SE RECOGEN CADA 24 HORAS	ES ADECUADO EL TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DEL MATERIAL
NR	21%	39%	29%	59%
Si	34%	41%	57%	28%
No	45%	20%	13%	13%
	100%	100%	100%	100%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Es importante resaltar que la ciudadanía entrevistada tiene una percepción positiva acerca de los impactos causados por el desarrollo del proyecto, pues una importante mayoría expresa no percibir ningún efecto negativo sobre su cotidianidad. A destacar, que un 13% señala el aumento del ruido y un 10% por acumulación de escombros como mayores efectos negativos.

Ilustración 9. Efectos percibidos con la realización del proyecto



Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

3. Principales resultados de los indicadores por componente PUI

Un PUI hace referencia a un Proyecto Urbano Integral, mediante el cual se busca que todo proyecto ejecute acciones sobre cinco aspectos o componentes principales que tienen una alta incidencia en el desarrollo urbano de los territorios donde se realizan los proyectos y por ende en la calidad y dinámica de vida de las personas que habitan y transitan por esos sectores.

En este capítulo se expone una visión de conjunto del resultado total de la percepción de la ciudadanía sobre los componentes PUI, que son: Urbano, Ambiental y Paisajístico, Movilidad, Económico y Social.

Los principales aspectos a resaltar son:

URBANO:

- Alrededor del 85% de la población encuestada, dice que con la RAPS se logra un suficiente y adecuado espacio público, pero tan solo 1% lo considera seguro.
- También, un 50% considera que con la intervención realizada ha mejorado el espacio público; aunque igualmente hay un 38% que expresa que ha empeorado.

AMBIENTAL Y PAISAJÍSTICO

- El proyecto ha impactado positivamente las condiciones ambientales del sector para el 44% de los encuestados.

- La RAPS ha contribuido a mejorar esas condiciones ambientales del sector para el 50.81%, lo que sumado al 37.57% que dicen que las condiciones siguen iguales, pone de presente el buen impacto ambiental de este proyecto para el área de influencia.

MOVILIDAD:

Este componente es el de mayor visibilidad de los impactos que genera la RAPS por cuanto la intervención afecta el espacio público peatonal y vehicular con mayor fuerza y por tanto la percepción de la ciudadanía es mucho más directa.

Entre los datos más importantes que arroja la encuesta están:

- El medio habitual de transporte a pie para el 30.72% de la población entrevistada; 21.92% utilizan Transmilenio y un 12.13% se en carro particular. Estas cifras corroboran la importancia y pertinencia del proyecto RAPS en esta zona de intervención.
- Relacionado con la realidad de la cifra anterior, hay un 51% de entrevistados que consideran positivos los cambios en la movilidad provocados por la RAPS, lo que sumado al 38% que dice permanecer igual, ofrece un alto porcentaje de aceptación del proyecto.
- Consultados los encuestados sobre que otros aspectos mejorarían la movilidad del sector, las únicas cifras significativas están referidas a control de invasión del espacio público con un 30%, la ampliación de la RAPS con un 19.29% y mejorar la señalización del sector con un 14%.

ECONÓMICO:

La encuesta refleja principalmente dos datos importantes:

- El área de influencia tiene una marcada dinámica comercial, y usos de predios residenciales para otro destino.
- Esta dinámica se divide en un 42.45% de actividades comerciales y un 57.6% de servicios.

SOCIAL:

Los aspectos más importantes a resaltar en este componente son:

- Un 98% de los entrevistados reconoce haber sido informado de la ejecución del proyecto.
- Un 59% señala tener una percepción de beneficios como resultado de la intervención de la RAPS; aunque hay que resaltar que también un 17.21% tiene una imagen negativa.

- El 88% de la población entrevistada dice que es muy importante participar en el desarrollo de los proyectos.
- Entre los beneficios que los entrevistados reconocen produce la participación ciudadana, un 56.5% dice que una mejor información, para un 32.7% la posibilidad de realizar un ejercicio de derechos y para un 9.19% el poder acceder a las oportunidades del proyecto.

Tabla 12. Indicadores por componente PUI

Componente	Indicador	Categoría	Valor del indicador
Componente Urbano	Percepción ciudadana frente al espacio público	Suficiente	88%
		Adecuado	82%
		Seguro	1%
	Cambio en el espacio público del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Mejorado	50,81%
		Ha Permanecido igual	37,57%
		Ha Empeorado	11,08%
		NS/NR	0,54%
Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio ambientales en el sector	Buena	45%
		Regular	45%
		Mala	9%
		NS/NR	1%
	Cambio en el medio ambiente del sector con el proyecto	Ha Mejorado	44%
		Ha Permanecido igual	49%
		Ha Empeorado	6%
		NS/NR	0,3%
Componente de Movilidad	Preferencia sobre medios de transporte	Bicicleta	17,81%
		Transmilenio	17,30%
		Carro Particular	17,05%
		A pie	12,98%
		SITP	9,92%
		Transporte colectivo	8,14%
		Taxi	8,14%
		Moto	7,12%
		Metro	0,76%
		NR	0,51%

	Tranvía	0,25%
Medios habituales de transporte	A pie	37,57%
	Transmilenio	21,92%
	Carro Particular	12,13%
	SITP	8,22%
	Bicicleta	7,05%
	Transporte colectivo	5,68%
	Moto	3,72%
	Taxi	3,52%
	NR	0,20%
	Comodidad	29,28%
Utilización de medio de transporte	Rapidez	24,81%
	Único medio disponible	8,63%
	Salud	5,24%
	Costumbre	4,78%
	Economía	4,31%
	Seguridad	2,00%
	Único medio disponible	1,39%
	Economía	0,31%
	NR	0,15%
	Ha Mejorado	51%
Cambió la movilidad del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Permanecido igual	38%
	Ha Empeorado	11,08%
	NS/NR	0,54%
	Buena	43%
Percepción ciudadana frente a la movilidad	Regular	48%
	Mala	9%
	Menos de 15 minutos	14%
Tiempos de desplazamiento a lugar habitual	Entre 15 y 30 minutos	26%
	Entre 30 y 45 minutos	25%
	Entre 45 minutos y 1 hora	16%
	Entre 1 hora y 1 y media	15%
	Más de 2 horas	2%
	NS/NR	1%
	Controlar invasión del espacio público	29,89%

Aspectos que mejorarían la movilidad en el sector	Ampliación del proyecto RAPS	19,29%
	Señalización	14,95%
	Construcción cicloruta o bicarril	8,70%
	Semaforización	7,07%
	NS/NR	4,89%
	Mejorar las vías	4,89%
	Señalización	2,17%
	Racionalización de los vehículos	1,09%
	Control policía de tránsito	0,82%
	Mejorar rutas de transporte	0,82%
	Seguridad	0,54%
	Cambiar sentidos de vías a uno solo sentido.	0,27%
	Continuidad de las ciclorutas.	0,27%
	Controlar más la seguridad	0,27%
	Construir el metro	0,27%
	Falta iluminación en las calles	0,27%
	Más coherencia en semáforos	0,27%
	Más información	0,27%
	Modificar las rutas	0,27%
	No construir RAPS	0,27%
Organización vehicular	0,27%	
Organizar las ciclorutas	0,27%	

		Planeando bien las obras y rutas para no dañar la movilidad del sector	0,27%
		Que no se extiendan las obras	0,27%
		Quitar la cicloruta	0,27%
		Reubicar paraderos del SITP	0,27%
		Tapando huecos	0,27%
		Terminar pronto la obra.	0,27%
		Zonas de parqueo	0,27%
		Estrato 1	1,62%
Componente Económico	Estrato de los hogares	Estrato 2	3,78%
		Estrato 3	30,81%
		Estrato 4	63,24%
		Estrato 6	0,27%
		NR	0,27%
		Propia totalmente pagada	51,46%
	Tenencia de la vivienda	En arriendo	41,75%
		En usufructo	2,91%
		NR	2,91%
		Propia la están pagando	0,97%
		Comercial	42,45%
	Tipo de actividad económica del establecimiento	Servicios	57,55%
		Comercio al por mayor y al por menor	39,22%
	Actividad económica principal del establecimiento	Alojamiento y servicios de comida	12,75%
		Otras actividades de servicios	21,08%
		Información y comunicaciones	4,41%
		Actividades de servicios administrativos y de apoyo	6,37%
		Educación	12,75%

		Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	3,43%		
		Menos de 1 año	8,96%		
	Tiempo de funcionamiento del establecimiento	1 a 2 años	13,21%		
		2 a 5 años	18,40%		
		5 a 10 años	12,74%		
		Más de 10 años	46,70%		
		NS/NR	93,40%		
	Utilidades de los establecimientos	De dos a cuatro SMLV	2,83%		
		Menos de dos SMLV	1,89%		
		Más de ocho SMLV	1,89%		
		Sabe que el IDU realiza el proyecto	98,65%		
	Componente Social	Población en el área de influencia informada sobre el proyecto	Funcionarios del IDU le brindaron información	25,14%	
Porcentaje de socialización de la obra por parte del IDU		Conoce al funcionario que sirve de enlace entre la comunidad, el interventor y el IDU	7,38%		
		Lo ha beneficiado	59,84%		
Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra		Lo ha perjudicado	17,21%		
		No ha traído ningún cambio	22,95%		
		Pertenecen a alguna organización socio ambiental	3,51%		
Grado de asociatividad de la comunidad			Total		
Participación por tipo de organización		Junta de Acción Comunal	6	Porcentaje	
		Cooperativa / agremiaciones	3	46%	
		Grupos ecológicos/ Ambiental	1	23%	
		Grupos religiosos	1	8%	
		Fundación	1	8%	
		ONG	1	8%	
		Importantes	87,84%	8%	
Relevancia de la participación ciudadana y el control social		Poco importantes	11,08%		
	Nada importantes	0,27%			
	NS/NR	0,81%			
	Alta	39,19%			

	Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto.	Media	22,43%
		Baja	33,51%
		Nula	4,86%
		Se obtiene información sobre el proyecto	56,49%
	Percepción sobre beneficios que se obtienen con la participación ciudadana.	Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	32,70%
		Se aprovechan las oportunidades que ofrece el proyecto	9,19%
		NS/NR	1,62%
		Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	30,89%
	Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	18,70%
		Miembros de comunidades minoritarias en el sector	18,39%
		Ciudadanía agrupada o asociada entorno al proyecto	11,99%
		Base social de las organizaciones	10,16%
		NR	9,86%
		Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar	13,97%
	Momentos de la participación ciudadana en el proyecto.	Cuando se adelante la gestión y la ejecución del proyecto	9,34%
		Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar	8,92%
		Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado	8,88%
		Cuando se establezcan las prioridades del proyecto	8,88%
		Cuando se defina la pertinencia del proyecto	8,63%
		Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto	8,47%
		Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado	8,38%
		Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto	8,30%

		NR	8,17%
		Ninguno	8,05%
		Le interesaría vincularse a escenarios de participación	24,05%
	Nivel de intención en la vinculación a escenarios de participación social		

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

4. Impactos que le está generando la construcción del proyecto

Sobre este tema en particular, hay una gran diversidad de opiniones de las personas encuestadas. Las únicas cifras significativas es que para el 41% no está ocasionando dificultades y sólo un 25% señala sentirse afectado por la disminución de las ventas, situación comprensible desde el ámbito marcadamente comercial del área de influencia y que se espera mejorar sustancialmente al término del proyecto.

Tabla 13. Impactos generados por la construcción de la RAPS

IMPACTOS QUE LE ESTA GENERANDO LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	PORCENTAJE
Ninguna	28,0%
Contaminación ambiental (ruido, polvo y basuras y escombros, plagas y roedores)	9,7%
Mejora la imagen del sector, entorno, estética, ambiente del sector o barrio, mejor calidad de vida, quedo muy bonito.	8,9%
Inseguridad en el sector(vallas y tablas que ponen alrededor, muchos robos)	7,0%
Incomodidad en el área del proyecto.	6,0%
Congestión vehicular, trancón, reducción del espacio vehicular.	5,6%
Mejora la movilidad peatonal y seguridad	3,9%
Muy bueno el proyecto para la comunidad	3,6%
Disminución de ventas, disminución de clientes, los clientes no entran	2,9%
Afecta la movilidad	2,4%
La demora en el proyecto perjudica directamente	2,2%
Cambio y mejoramiento de los andenes	2,2%
Dificultad para acceder al sector, no dejaron paso para las personas con discapacidad.	1,9%
Congestión vehicular	1,2%
Falta mejor diseño y terminación de los andenes, no tiene estética, quedo con mucho parche de colores	1,2%
No colocar materas se convierten en basureros, daña la imagen del sector, colocar césped y matas se ve mejor.	0,7%
Terminar pronto	0,7%
Reducen el espacio vehicular	0,7%
Dejaron imperfecto y no lo han arreglado quedando en malas condiciones para acceder al local, se aposa el agua.	0,5%
Presencia de habitante de calle	0,5%
No dejaron acceso a personas con discapacidad, no hay continuidad del andén.	0,5%

No hay acceso vehicular no han colocado las tapas	0,5%
Angostaron las vías para los vehículos	0,2%
Apropiación del espacio público que era de uso privado y acceso peatonal.	0,2%
Cambiaron los diseños de la obra, mala planificación, materas que no son necesarias y no tienen presentación	0,2%
Dañaron el Parkway con esta obra	0,2%
Dificultad porque quitaron el espacio de los parqueaderos	0,2%
El 80% de la obra está bien, el 20% está mal por las materas están muy juntas, los espacios que están libres están siendo utilizados para sus eses de los habitantes de calle. 2- por los bolardos que quitan movilidad y están protegiendo las baldosas y no los andenes. 3- Se sugiere que en los puntos crea atienda un ingeniero y no una trabajadora social.	0,2%
Están quitando zonas verdes.	0,2%
Facilidad para el que transita en bicicleta.	0,2%
Han quitado el acceso vehicular y han tenido que adecuar zona de descargue de mercancías.	0,2%
Impuestos	0,2%
Quiten los postes viejos	0,2%
El espacio que quedo es un peligro	0,2%
Invertir el dinero en las vías que están deterioradas, se invierte en cosas que no son necesarias.	0,2%
Se ve más organizada la ciudad	0,2%
Mejoramiento de la vía	0,2%
Mucho escombros y mal manejo de los mismos	0,2%
Invasión del espacio público	0,2%
No cumplen con la terminación de las culatas	0,2%
No hay seguridad para los peatones por invasión del espacio público	0,2%
No mucho lo normal de la obra	0,2%
Polución y ruido están insatisfechos	0,2%
Por el deposito no dejan materiales de obra en el predio	0,2%
Positivo en el aspecto turístico	0,2%
Positivo por las zonas peatonales y los bicarriles.	0,2%
Puntos mal terminados	0,2%
Quedaría bien arreglado pegando los adoquines.	0,2%
No tienen cuidado con el transeúnte, con la maquinaria. Por favor remediarlo	0,2%
No tienen en cuenta a los discapacitados por culpa del proyecto no dejan acceso.	0,2%
Rompen nuevamente después de haber arreglado, mala planeación y faltan parqueaderos	0,2%
Quitaron zonas verdes	0,2%
Redujo la avenida 39 y se vino una gran recarga de flujo de bicicletas.	0,2%
Retraso en transporte vehicular	0,2%
Se averió la iluminación de un poste y no la han arreglado	0,2%
Se está modernizando la ciudad y actualizado y haciéndola más vivible	0,2%
Tranquilidad para caminar, aprovechamiento para uso de la bicicleta.	0,2%
Tumbaron el muro y el contador quedo con cemento	0,2%
Malos materiales	0,2%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU

Tabla 14. Sugerencias u observaciones

SUGERENCIA U OBSERVACIÓN	PORCENTAJE
Ninguna	41,94%

Terminar rápido, terminen los acabados pendientes, dejar bien terminado, mejor terminación de los andenes.	8,60%
Más información y comunicación del proyecto, información antes de empezar la obra, información sobre el proyecto y cuidado en la ejecución de la obras por los daños ocasionados de los servicios, información sobre proyectos en la localidad.	5,65%
Más presencia de la policía en el sector, más seguridad en la zona	5,38%
Agilizar el trabajo de las obras. Deberían trabajar en la noche, agilicen más porque está paralizándolo el comercio y cumplan con lo estipulado.	5,11%
No se demore tanto la obra y sea bien supervisada, no se vayan a demorar más de lo acordado.	2,42%
Arreglar los andenes del sector está deteriorado, arreglar los andenes para los discapacitados, todos los andenes se arreglen uniformemente no que sean unos si otros no	2,15%
Ampliar el proyecto por toda la zona	1,88%
Colocar canecas de basura. Mejorar sistemas de recolección de basuras porque hay partes donde no entran a recoger.	1,08%
Que cumplan con los convenios del proyecto	0,81%
Más zonas verdes en el sector, más elementos verdes sobre los andenes.	0,81%
Cumplan con lo estipulado del proyecto y no perjudicar el comercio	0,81%
No deberían de reducir el espacio vehicular	0,81%
Invasión del habitante de la calle, presencia de habitantes de calle	0,81%
No nos dijeron que iban a colocar materas; las materas se ven mal	0,54%
Cumplir tiempo de construcción del proyecto	0,54%
Arreglo de la malla vial en el sector, arreglo de la malla vial de la ciudad	0,54%
Amplíen el proyecto hacia las cuadras siguientes, amplíen a todo el sector	0,54%
Utilizan sitios para el depósito de materiales para no incomodar al peatón. Organización de los materiales	0,54%
Rampas de acceso (para el centro de salud, calle 45)	0,54%
Arreglar vías en la zona	0,27%
Arreglar partes de la ciudad que si lo necesitan	0,27%
Capacitar al obrero para la obra	0,27%
Los ciclistas no respetan peatones	0,27%
Colocar semáforos en la 47 con 8 muchos accidentes	0,27%
Colocar señalización de no parquear en la vía.	0,27%
Colocar tapas	0,27%
Con esta obra están contaminando visualmente, con esas materas produciendo inseguridad ya que no se tuvo encuenta a la comunidad para realizar la obra.	0,27%
Controlar la contaminación de buses en el sector.	0,27%
Crear un espacio en el sector para la bicicleta.	0,27%
Deberían ampliar las calles o reducir la venta de autos, para la buena movilidad.	0,27%

Deberían tener coherencia entre el espacio que dan para el peatón y los vehículos teniendo encuentra que hay más vehículos.	0,27%
Dejaron desnivelado y se pasa el agua cuando llueve	0,27%
Despejar el espacio que ya arreglaron	0,27%
Este proyecto no era necesario ampliarlo tanto	0,27%
Hacer obras pero con mejor planeación, ver que sean útiles.	0,27%
Hay otras vías que son más prioritarias para arreglar.	0,27%
Hay partes que si necesitan el arreglo y no los que están buenos	0,27%
Hay que salir de los corruptos, para que mejore la ciudad.	0,27%
La calle 45 siempre esta con trancones, ojala mejorara la movilidad.	0,27%
La articulación de la parte física con la parte social para velar por las obras.	0,27%
La interventoría no ha revisado la obra tiene baldosas dañadas	0,27%
La maquinaria tranca el acceso vehicular como las volquetas y la aplanadora.	0,27%
Los bolardos afectan la movilidad.	0,27%
Los carros parquean donde no deben	0,27%
Los peatones no están protegidos alrededor de la obra.	0,27%
Los semáforos con señalización para los peatones.	0,27%
Mal destino del dinero para el mejoramiento.	0,27%
Mala señalización, causan accidentes.	0,27%
Más control en los contratos, porque tienen muchas falencias	0,27%
Mas cultura ciudadana para la gente	0,27%
Mas supervisión del proyecto y capacitación a los obreros	0,27%
Mejor comunicación del proyecto	0,27%
Mejorar los espacios para discapacitados	0,27%
Mejorar la atención con la oficina móvil en los sectores de las obras.	0,27%
Mejorar los senderos para peatones durante la obra.	0,27%
Mucho impuesto	0,27%
Muy bueno el proyecto	0,27%
No es tan necesario el proyecto.	0,27%
No hacer materas, mejor colocar adoquín, Adecuar mejor los materiales porque el espacio es muy reducido.	0,27%
No hay control por parte de las alcaldías en los proyectos que se ejecutan	0,27%
No hay cultura ciudadana en las calles.	0,27%
No tuvieron en cuenta al ciudadano y la ingeniera Brabante conoce todo lo malo del proyecto	0,27%
NR	0,27%
Perjudican en el acceso a las viviendas al parquear las volquetas.	0,27%
No dejar materiales de obra en el predio.	0,27%
Porque pusieron tantos bolados	0,27%
Que pasa con la parte verde que no invadan todo de cemento	0,27%

Arreglen todas las vías de la ciudad	0,27%
Coloquen árboles y pongan control con los materiales de la obra porque los indigentes para robarse los conos y las colombinas desocupan estos y los echan la arena frente a la casa, y hagan aseo a los ciudadanos afectados por la obra.	0,27%
Que exista más comercio informal o casetas	0,27%
Los horarios perjudican el comercio	0,27%
Más control sobre los contratistas que hacen las obras porque no las hacen como deben ser funcionarios trabajadores de la obra consumen drogas aquí frente del hospedaje	0,27%
No utilicen las calles como depósito de materiales.	0,27%
Que no vayan afectar la entrada del negocio.	0,27%
Nos coloquen la pared por la 45 inseguridad para mi vivienda	0,27%
Nos den respuesta al derecho de petición	0,27%
Prohíban que las bicicletas se suban al andén	0,27%
Que se cumplan las fechas de los proyectos.	0,27%
Socialicen los proyectos.	0,27%
Que tengan más control en los contratos.	0,27%
Más transparencia en los proyectos	0,27%
Realizar rendición de cuentas	0,27%
Revisar donde se necesita realmente el proyecto	0,27%
Señalización de no parquear en los andenes y vías.	0,27%
Solucionar daños causados	0,27%
Tener en cuenta a los ciudadanos en la toma de decisiones	0,27%
Tener en cuenta a los discapacitados en los proyectos	0,27%
Mejoro la imagen del sector, hacer más proyectos en la localidad.	0,27%

Fuente: Oficina de Atención al Ciudadano. IDU



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

idu Instituto de
DESARROLLO URBANO