

Informe Proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras

RAPS Kennedy -Carvajal

Etapa Durante



INFORME DE PERCEPCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO REDES AMBIENTALES PEATONALES SEGURAS- RAPS CARVAJAL

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados consolidados de 211 encuestas de percepción ciudadana frente al proyecto de Redes Ambientales Peatonales Seguras- RAPS Carvajal, adelantado los días 11 y 12 de Mayo de 2016 a ciudadanos y ciudadanas del área de influencia del proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la oficina de Atención al Ciudadano y puntualmente del Equipo de Seguimiento y Evaluación, en la generación oportuna de información frente a la percepción ciudadana, la cual tiene como propósito apoyar los procesos de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano, que adelanta el Instituto en aras de garantizar una atención de calidad y respeto para los Ciudadanos y Ciudadanas

Las encuestas se aplicaron de manera presencial mediante una encuesta estructurada, compuesta de 64 ítems, referidos a los componentes: caracterización de los encuestados, percepción ciudadana frente al proyecto, participación ciudadana, movilidad, espacio público, medio ambiente, percepción ciudadana frente al proyecto en ejecución. Adicionalmente en la encuesta se destinaron espacios para que los ciudadanos consultados manifestaran sus sugerencias y observaciones a los posibles impactos en la construcción del proyecto

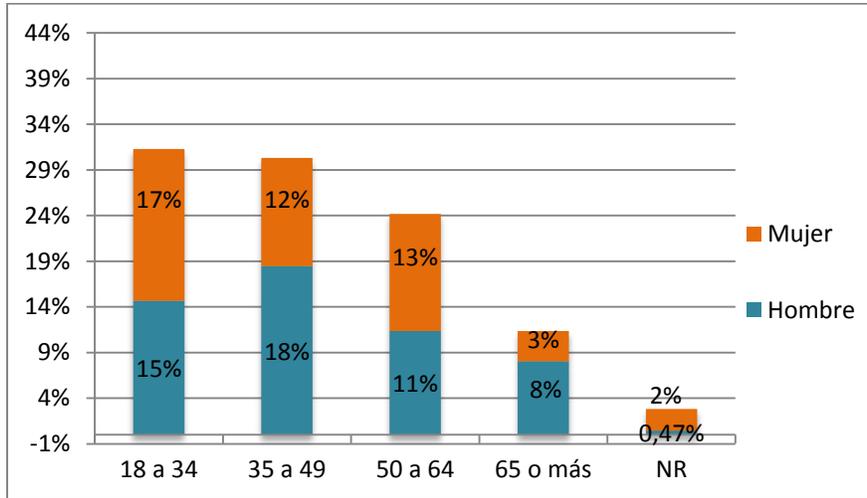
Ficha Técnica

Encuesta de satisfacción ciudadana	Redes Ambientales Peatonales Seguras RAPS Carvajal
Periodo de recolección:	11-12 Mayo de 2016
Cobertura	Área de influencia del proyecto
Universo:	Residentes, Comerciantes y Transeúntes, en el área de influencia del proyecto
Selección de entrevistados:	Selección aleatoria Residentes, Comerciantes y Transeúntes del área de influencia del proyecto
Diseño muestral	Muestreo aleatorio simple
Tamaño muestral:	211
Tipo de encuesta:	Entrevista personal
Método de recolección:	Formulario

1. Caracterización de los encuestados

El área de influencia del proyecto está delimitada por la localidad de Kennedy la muestra se distribuye en 53% hombres y 47% mujeres, los rangos de edad más destacado está entre los 18 a 34 años (31%), 30% entre 35 a 49 años, 25% entre los 50 y los 64 años, 11% para 65 años o más, tan solo 2.47% no suministró la edad

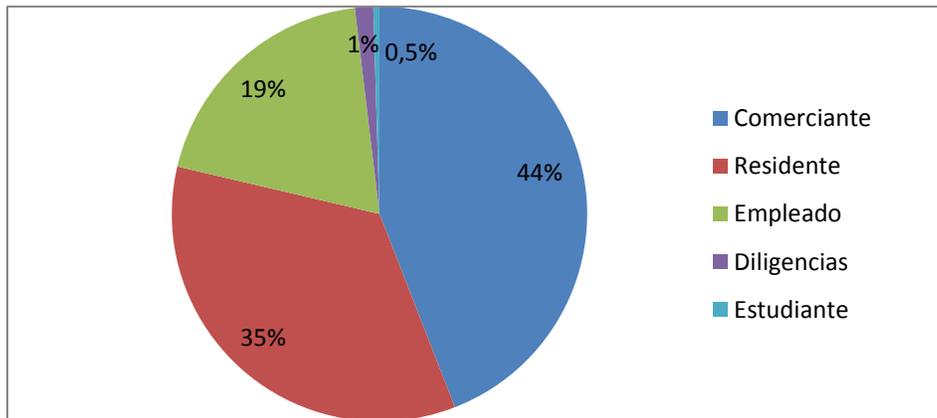
Ilustración 1. Distribución por edad y sexo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

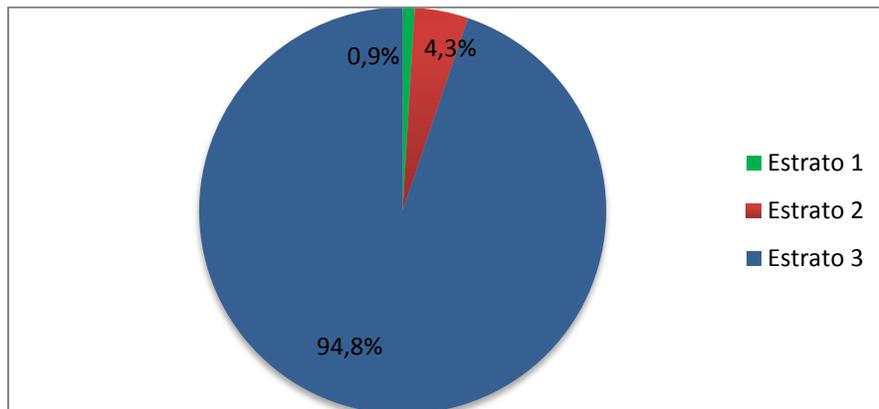
La principal actividad que los transeúntes realizan en la zona es trabajar-empleado (19%), el 35% son residentes del área de influencia y 44% son comerciantes. Los estratos predominantes entre los encuestados, son el estrato 3 (94.8%).

Ilustración 2. Distribución del Transeúnte



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

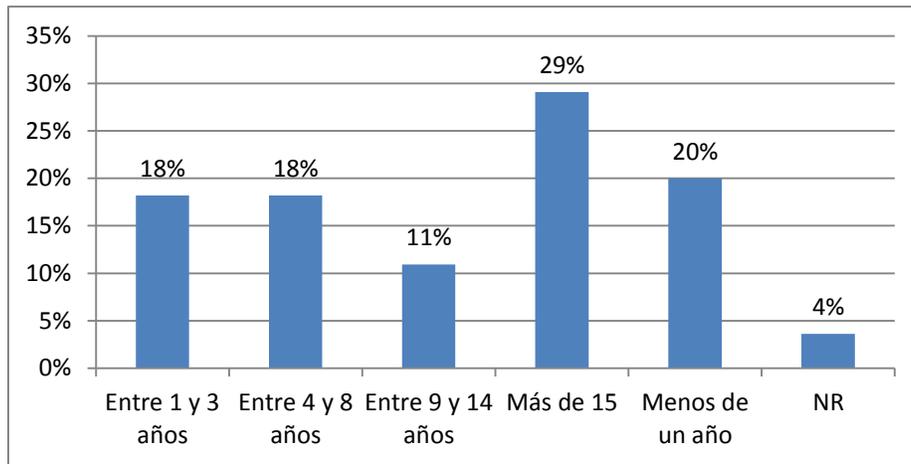
Ilustración 3. Distribución por Estrato



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

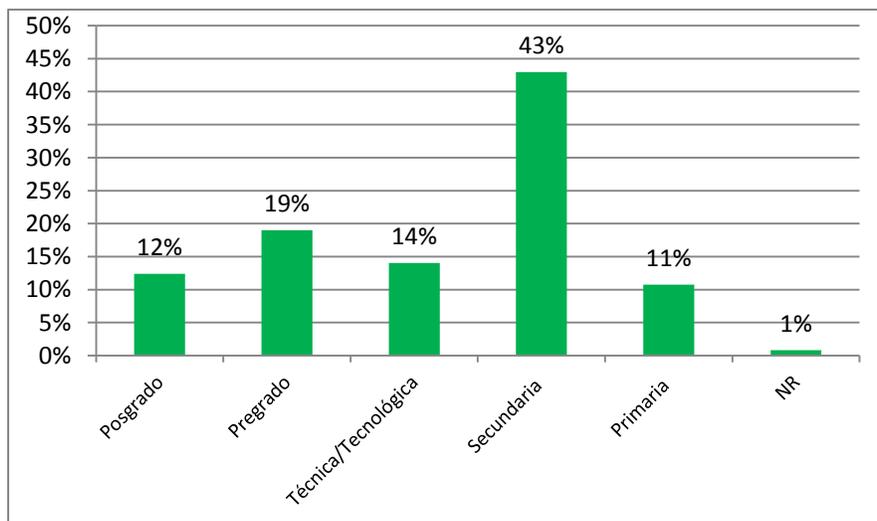
Entre los transeúntes que frecuentan el sector, el 29% lo hace desde hace más de 15 años, seguido del 20% quienes lo frecuentan hace menos de un año, el 18% lo comparten los ciudadanos que frecuentan el sector entre 1 y 3 años y entre 4 y 8 años. Para el 11% los ciudadanos frecuentan el sector entre nueve y catorce años. El 43% tiene un nivel educativo de secundaria, el 19% de pregrado, el 14% técnico-tecnológica, 12% de posgrado, el 11% básica primaria como nivel educativo máximo alcanzado.

Ilustración 4. Distribución frecuencia por el sector



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Ilustración 5. Distribución por nivel educativo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Entre las 66 personas residentes encuestadas del área de influencia del proyecto, el 100% viven en casas, para el 82% la vivienda ocupada es propia totalmente paga, tan solo el 18% habitan en arriendo. El 26% de los hogares están conformados por tres personas, el 24% por 5 personas, el 18% por 4 personas del núcleo familiar. El 7.58% del núcleo familiar

tiene algún tipo de discapacidad (motriz 2 personas; auditiva, cognitiva y visual 1 persona respectivamente). El 67% de los jefes de hogar vive en el sector más de 10 años

Tabla 1 Personas que conforman el hogar

Rango	Porcentaje	Encuestados
3	26%	17
5	24%	16
4	18%	12
2	12%	8
6	12%	8
7	3%	2
10	2%	1
12	2%	1
NR	2%	1

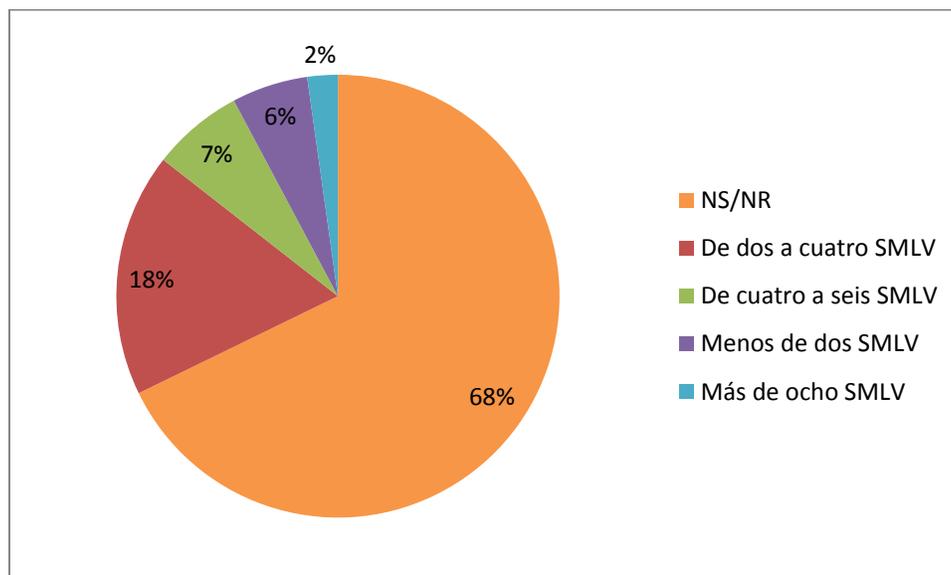
Tabla 2 Años de vivir en el sector

Rango	Porcentaje	Cantidad
Más de 10 años	67%	44
2 a 5 años	17%	11
1 a 2 años	8%	5
5 a 10 años	5%	3
Más de 10 años	3%	2
Menos de 1 año	2%	1
	100%	66

Entre 90 comerciantes encuestados localizados en el área de influencia del proyecto, la principal actividad económica es comercial y servicios (96%), solo un 4% es industrial. El 21% de estos establecimientos funciona desde hace menos de 1 año y el 20% desde 1 y 2 años. La localidad de destino de los comerciantes del sector el 62% es de la misma localidad de Kennedy, el 10% vienen de la localidad de Bosa, el 7% localidad de Ciudad Bolívar. El 91% de estos establecimientos laboran 6 personas o menos, el 8% tiene 7 empleados o más, y un 1% no respondió sobre el número de empleados en el establecimiento.

Respecto a las utilidades de los establecimientos en el mes anterior la no respuesta fue del 68%, la siguiente gráfica presenta la distribución de las utilidades entre el 32% que reporto utilidades.

Ilustración 6. Utilidades de los establecimientos en el último mes



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Tabla 3 Tiempo de tenencia o funcionamiento del negocio

Tiempo de funcionamiento	Porcentaje	Cantidad
Menos de 1 año	21%	19
1 a 2 años	20%	18
Más de 10 años	18%	16
5 a 10 años	17%	15
2 a 5 años	16%	14
Más de 10 años	6%	5
5 a 10 años	3%	3

Tabla 4 Localidad de residencia del comerciante

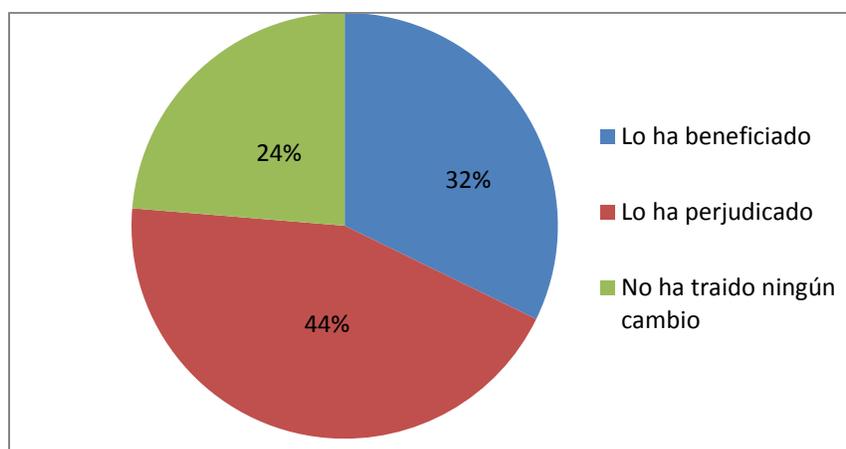
Localidad	Porcentaje	Cantidad
Kennedy	62%	55
Bosa	10%	9

Ciudad Bolívar	7%	6
Antonio Nariño	4%	4
Engativá	3%	3
Fuera de la ciudad	3%	3
Fontibón	2%	2
Puente Aranda	2%	2
Rafael Uribe Uribe	2%	2
San Cristóbal	1%	1
Suba	1%	1
NR	1%	1

2. Percepción frente a la obra

El 100% de los encuestados estaban informados sobre la realización del proyecto Redes Ambientales Peatonales Seguras, el 32% se ha sentido beneficiado con el desarrollo del proyecto, el 44% se ha sentido perjudicados, y para el 24% restante considera que no ha traído ningún cambio.

Ilustración 7. Beneficio/perjuicio con el desarrollo del proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

El principal beneficio para los ciudadanos es una mejora en la movilidad y ha mejorado la imagen del sector, mientras que los principales perjuicios entre aquellos que se vieron perjudicados fueron las dificultades para acceder al sector y disminución de las ventas.

Ver Tabla 1 y 2

Tabla 5 Principal beneficio del proyecto

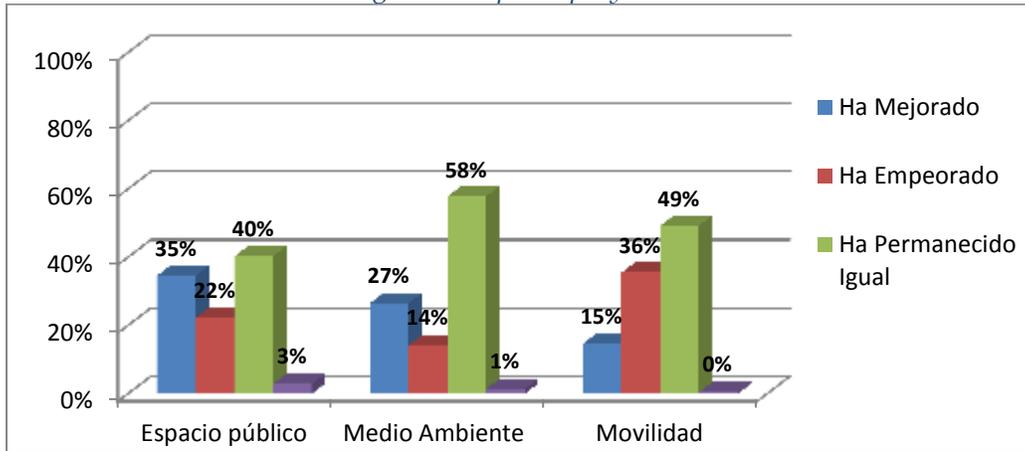
Beneficios	Porcentaje
Ha Mejorado la imagen del sector	51%
Ha Mejorado la movilidad	34%
Ha Mejorado el entorno paisajístico	9%
Ha Mejorado la calidad de vida	3%
Ha Mejorado la seguridad ciudadana	3%
	100%

Tabla 6 Principal Perjuicio del proyecto

Perjuicios	Porcentaje
Dificultad para acceder al sector	41%
Disminución de las ventas	40%
Congestión vehicular	11%
Contaminación ambiental	2%
Contaminación visual / Auditiva	1%
Inseguridad	1%
Por demora en la obra	1%
Por el polvo	1%
NR	1%
	100%

La evaluación en relación al impacto que se dio en el espacio público, el medio ambiente, y la movilidad la gran mayoría comentan que ha permanecido igual entre el 40% y el 58%. Por otra parte el espacio público ha mejorado 35% y el medio ambiente 27%.

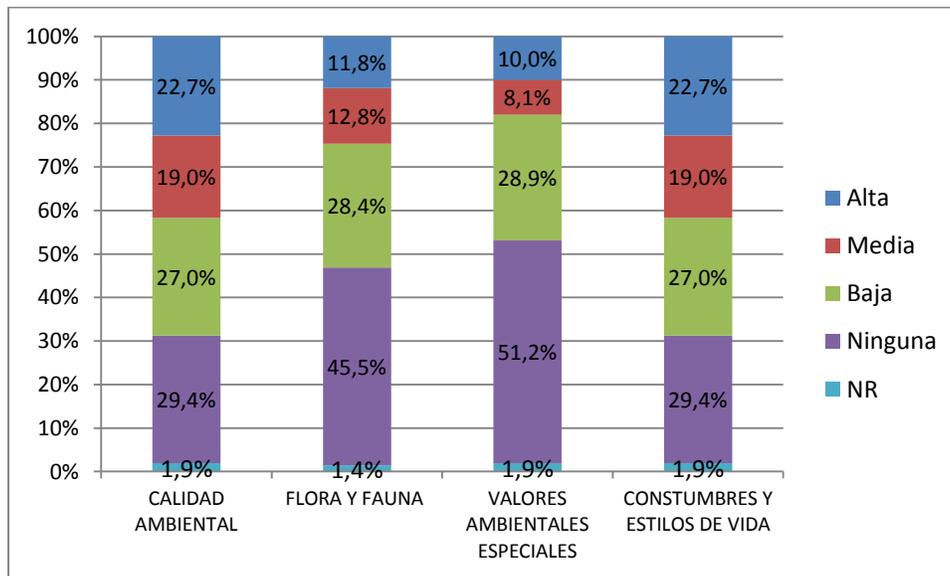
Ilustración 8. Percepción sobre cambios en el espacio público, medio ambiente y movilidad generados por el proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

En cuanto al el impacto que se genera en la calidad ambiental, costumbre y estilos de vida, flora y fauna, la ciudadanía considera que no ha tenido ninguno impacto (entre el 29.4% y 51.2%), un impacto alto para el 22.7% quienes consideran que cambia la calidad ambiental y las costumbres - estilo de vida, impacto bajo para la flora-fauna y costumbres y estilos de vida.

Ilustración 9. Impacto en calidad ambiental, flora y fauna, áreas verdes y costumbres y estilo de vida



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

3. Evaluación de aspectos relacionados con el proyecto

La buena calificación en cada uno de los aspectos, específicamente los relacionados con orden y Aseo, delimitación de senderos y la protección y seguridad de los trabajadores. La calificación regular esta en el aislamiento de la zona de la obra y la seguridad para los peatones. Sin embargo la calificación mala esta la seguridad para peatones 25%, seguridad para vehículos 24% y señalización peatonal y vehicular (22%).

Tabla 7. Calificación de cada uno de los aspectos con relación con el proyecto

CALIFICACIÓN	DELIMITACIÓN DE SENDEROS	AISLAMIENTO DE LA ZONA DE OBRA	SEÑALIZACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR	ORDEN Y ASEO	SEGURIDAD PARA PEATONES	SEGURIDAD PARA VEHÍCULOS	PROTECCIÓN Y SEGURIDAD DE LOS TRABAJADORES	MANEJO DE ESCOMBROS
Buena	55%	49%	48%	57%	36%	36%	51%	34%
Regular	31%	37%	27%	31%	36%	33%	11%	17%
Mala	9%	9%	22%	11%	25%	24%	0%	3%
NR	5%	5%	3%	1%	2%	8%	37%	46%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

La información de la ciudadanía sobre aspectos relacionados con el proyecto respecto alteraciones, cierres y horarios de trabajo, a su vez, si tiene conocimiento sobre donde interponer peticiones, quejas, reclamos o sugerencias, o tan solo informarse sobre el estado de la obra. En general el 73% de los ciudadanos no han sido informados sobre los aspectos relacionados con el proyecto.

Tabla 8. Informado sobre aspectos relacionados con el proyecto

	ALTERACIONES EN SERVICIOS PÚBLICOS	CIERRES Y DESVÍOS	HORARIOS DE TRABAJO DE LA OBRA	CRONOGRAMA DEL PROYECTO	CAMBIOS EN RUTAS Y PARADEROS	DÓNDE INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	CÓMO INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	REUNIONES CON LA COMUNIDAD PARA INFORMAR SOBRE EL ESTADO DE LA OBRA
Si	9%	16%	20%	17%	13%	23%	22%	18%
No	89%	81%	77%	79%	83%	73%	74%	78%
NR	2%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	4%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

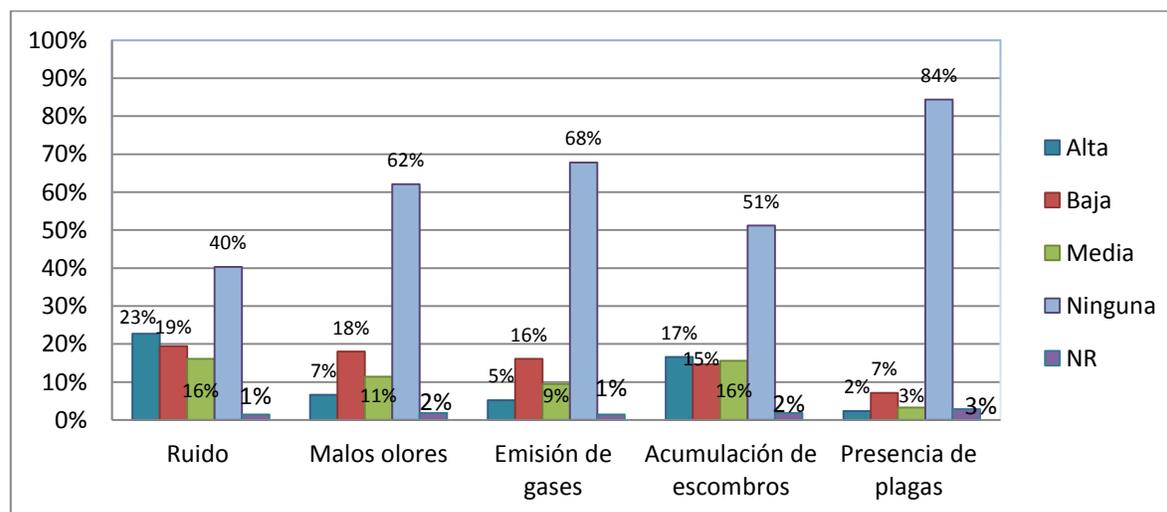
El 51% de los encuestados revelan que el espacio público no ha sido utilizado para la disposición de materiales, el 30% comenta que el almacenamiento de materiales ha sido protegido contra el agua y el aire, para 44% las basuras y escombros se recogen cada 24 horas.

Tabla 9. Manejo y disposición de materiales

	HA UTILIZADO EL ESPACIO PÚBLICO PARA LA DISPOSICIÓN DE MATERIALES	LOS MATERIALES ALMACENADOS TEMPORALMENTE HAN SIDO PROTEGIDOS CONTRA EL AGUA Y EL AIRE	LOS ESCOMBROS, DESPERDICIOS Y BASURAS SE RECOGEN CADA 24 HORAS AGUA Y EL AIRE	ES ADECUADO EL TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DEL MATERIAL
Si	43%	30%	44%	17%
No	51%	47%	40%	35%
NR	6%	23%	16%	48%
	100%	100%	100%	100%

Los efectos percibidos por los ciudadanos con la realización del proyecto ha sido ninguno entre el 40% y el 84% en cada uno de los ítems evaluados. Sin embargo el impacto alto está presente en el incremento de ruido (23%), la acumulación de escombros (17%), malos olores (7%).

Ilustración 10. Efectos percibidos con la realización del proyecto

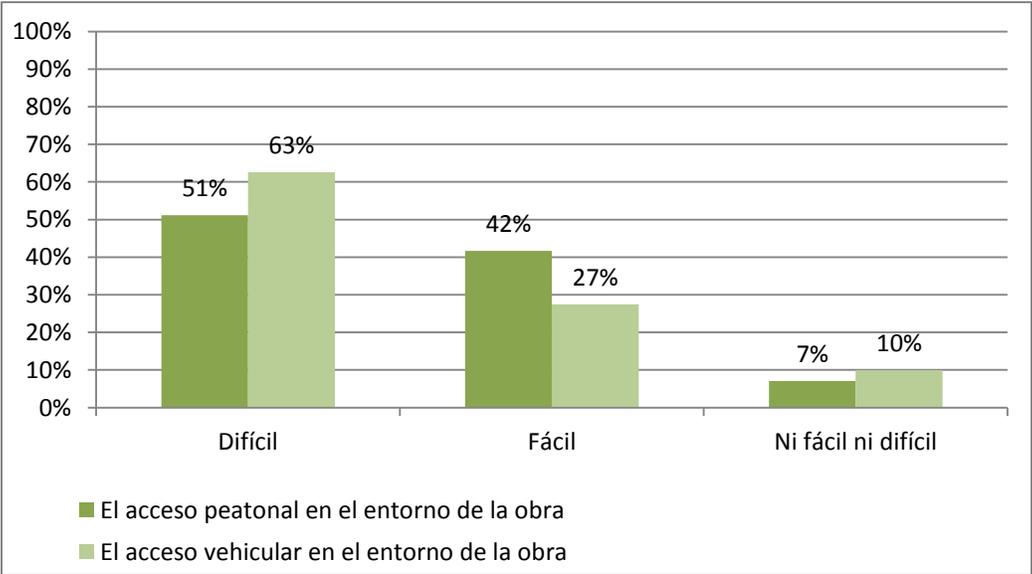


Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Para el 75.3% la vivienda o establecimiento no ha tenido ninguna afectación a causa de la obra. En cambio el 24.17% reporta que la afectación o molestias se han generado son por causa de la polución, disminución de las ventas, daños en las cercas, problemas de filtración por el desnivel del piso, retiraron las rampas de acceso o rampas de cargue y descargue de mercancías, o no existen zonas de parqueo.

Otra de los problemas es el acceso vehicular y peatonal al entorno de la obra fue difícil respectivamente para 63% y 51%.

Ilustración 11. Acceso Peatonal y Vehicular entorno a la obra



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

4. Principales resultados de los indicadores por componente PUI

De acuerdo a las encuestas de satisfacción realizadas para este proyecto, estos son los principales hallazgos.

- La evaluación de la satisfacción respecto al espacio público fue positiva en cuanto a si este es suficiente 91%, adecuado el 80%, en relación a seguridad, el espacio

público es seguro para apenas el 55%. En general, el espacio público mejora para el 34.60%.

- El 26.54% consideran que con la ejecución del proyecto las condiciones ambientales han mejorado, aun así, cerca de 62.3% las califica como regulares o malas. El 29.4% no percibió ningún impacto en la calidad ambiental, el 45.5% comenta que no hubo impacto en flora y fauna, y el 51.2% valores ambientales. Para el 22.7% el impacto en costumbres y estilo de vida y la calidad ambiental fue positivo.
- El medio de transporte más utilizado a pie (37%), un 19.7% se moviliza en carro particular y un 10.2% se moviliza transporte colectivo.
- El 24% califica como buena la movilidad del sector y 39% como regular, sin embargo el 14.69% considera que la movilidad mejora con el proyecto.

5. Indicadores por componente PUI

Componente	Indicador	Categoría	Valor del indicador
Componente Urbano	Percepción ciudadana frente al espacio público	Suficiente	91%
		Adecuado	80%
		Seguro	55%
	Cambio en el espacio público del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Mejorado	34,60%
		Ha Permanecido igual	40,28%
		Ha Empeorado	22,27%
		NS/NR	2,84%
	Sugerencias ciudadanas para mejoras del espacio público	Realizando mantenimiento de andenes, mobiliario urbano y ciclorutas	27,45%
		Mejorando la seguridad	26,47%
		Adecuando senderos para discapacitados	18,14%
		Mejorando el alumbrado público	5,88%
		Adecuando vías para ciclorutas y/o bicicarriles	5,39%
		Adecuando alamedas para peatones	4,41%
		Aumentando los km de ciclorutas	1,96%
Construyendo plazoletas y/o		1,47%	

		zonas verdes				
		Zonas de parqueo	1,47%			
		Retirando y reubicando las ventas informales.	1,47%			
		Construyendo mobiliario urbano para descanso y protección del clima	0,98%			
		Cultura ciudadana	0,98%			
		No colocar bolardos	0,98%			
		Colocar más reductores de velocidad	0,49%			
		Controlando invasión del espacio público	0,49%			
		Más control sobre los bici taxistas	0,49%			
		Más vías	0,49%			
		Respaldo de la autoridad	0,49%			
		Retirando vehículos parqueados	0,49%			
		Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio ambientales en el sector	Buena	34,76%	
Regular	50,95%					
Mala	11,43%					
NS/NR	2,86%					
Cambio en el medio ambiente del sector con el proyecto	Ha Mejorado		26,54%			
	Ha Permanecido igual		57,82%			
	Ha Empeorado		14,22%			
	NS/NR		1,42%			
Percepción sobre el impacto en los elementos ambientales a causa de proyecto			Calidad ambiental	Flora y fauna	Valores ambientales	Costumbres y estilo de vida
	Alta		22,7%	11,8%	10,0%	22,7%
	Media		19,0%	12,8%	8,1%	19,0%
	Baja		27,0%	28,4%	28,9%	27,0%
	Ninguna		29,4%	45,5%	51,2%	29,4%
	NR	1,9%	1,4%	1,9%	1,9%	
Componente de Movilidad	Preferencia sobre medios de transporte	Carro Particular	22,7%			
		Bicicleta	21,4%			
		A pie	14,4%			
		Moto	10,5%			
		Taxi	8,7%			
		Transporte colectivo	7,9%			

		SITP	7,4%
		Transmilenio	5,7%
		Metro	0,9%
		Tren	0,4%
	Medios habituales de transporte	A pie	35,0%
		Carro Particular	19,7%
		Transporte colectivo	10,2%
		Bicicleta	9,2%
		SITP	8,3%
		Moto	7,6%
		Transmilenio	5,4%
		Taxi	4,5%
	Utilización de medio de transporte	Comodidad	48,4%
		Rapidez	24,7%
		Único medio disponible	9,2%
		Economía	7,4%
		Salud	5,7%
		Seguridad	4,2%
		Necesidad	0,4%
	Cambio la movilidad del sector con el desarrollo del proyecto	Ha Mejorado	14,69%
		Ha Permanecido igual	49,29%
		Ha Empeorado	35,55%
		NS/NR	0,47%
	Percepción ciudadana frente a la movilidad	Buena	24%
		Regular	39%
		Mala	37%
		NR	0,5%
	Tiempos de desplazamiento a lugar habitual	Menos de 15 minutos	18,5%
Entre 45 minutos y 1 hora		37,4%	
Entre 30 y 45 minutos		20,9%	
Entre 1 hora y 1 y media		14,2%	
Menos de 15 minutos		7,1%	
Más de 2 horas		1,9%	
Sugerencias ciudadanas sobre infraestructura	Ampliación de las vías	49,48%	
	Señalización	19,59%	

	para mejorar la movilidad en el sector	Semaforización	6,70%
		Construcción cicloruta o bicarril	4,64%
		Organización y educación	4,12%
		Retirar bolardos	2,58%
		Más rutas de transporte	2,58%
		Construcción puente peatonal	1,03%
		Bahía de parqueo	1,03%
		Cámara de comparendos	1,03%
		Educación a conductores	1,03%
		Quiten bicarril	1,03%
		Arreglo de las vías	0,52%
		Cambiar el bicarril de costado	0,52%
		Dejar un solo sentido la vía	0,52%
		Más información sobre rutas SITP	0,52%
		Más presencia de Policía	0,52%
		No parquear carros	0,52%
		Planificación de rutas	0,52%
		Quitar los reductores de velocidad	0,52%
		Respeto y orden	0,52%
		Separadores	0,52%
Componente Económico	Estrato de los hogares	1	0,95%
		2	4,27%
		3	94,79%
	Tenencia de la vivienda	Propia totalmente pagada	81,82%
		En arriendo	18,18%
	Tipo de actividad económica del establecimiento	Comercial	47,78%
		Servicios	47,78%
		Industrial	4,44%
	Actividad económica principal del establecimiento	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	43,33%
		Alojamiento y servicios de comida	20,00%

		Otras actividades de servicios	21,11%	
		Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,22%	
		Información y comunicaciones	2,22%	
		Actividades de servicios administrativos y de apoyo	5,56%	
		Educación	2,22%	
		Transporte y almacenamiento	3,33%	
	Tiempo de funcionamiento del establecimiento	Menos de 1 año	21,11%	
		1 a 2 años	20,00%	
		Más de 10 años	17,78%	
		5 a 10 años	20,00%	
		2 a 5 años	15,56%	
		Más de 10 años	5,56%	
	Utilidades de los establecimientos	NS/NR	67,78%	
		De dos a cuatro SMLV	17,78%	
		De cuatro a seis SMLV	6,67%	
		Menos de dos SMLV	5,56%	
		Más de ocho SMLV	2,22%	
	Componente Social	Población en el área de influencia informada sobre el proyecto	Sabe que el IDU realiza el proyecto	100,00%
Porcentaje de socialización de la obra por parte del IDU		Funcionarios del IDU le brindaron información	36,49%	
		Conoce al funcionario que sirve de enlace entre la comunidad, el interventor y el IDU	16,11%	
Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra		Lo ha beneficiado	32,23%	
		Lo ha perjudicado	44,08%	
		No ha traído ningún cambio	23,70%	
Grado de asociatividad de la comunidad		Pertenecen a alguna organización socio ambiental	1,90%	
Participación por tipo de organización			Total	Porcentaje
		Grupos religiosos	1	25%
		Junta de Acción Comunal	1	25%

	Grupos deportivos	2	50%
Relevancia de la participación ciudadana y el control social	Importantes	92,89%	
	Poco importantes	5,69%	
	Nada importantes	0,95%	
Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto.	Alta	47,39%	
	Media	27,49%	
	Baja	19%	
	Nula	6%	
Percepción sobre beneficios que se obtienen con la participación ciudadana.	Se aprovechan las oportunidades que ofrece el proyecto	5,69%	
	Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	38,86%	
	Se obtiene información sobre el proyecto	52,61%	
	Ninguno	2,84%	
Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	40,72%	
	Todos los anteriores	27,15%	
	Ciudadanía agrupada o asociada entorno al proyecto	11,76%	
	Miembros de comunidades minoritarias en el sector	10,86%	
	Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	5,43%	
	NR	2,26%	
	Base social de las organizaciones	1,81%	
Momentos de la participación ciudadana en el proyecto.	Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar	27,57%	
	Cuando se adelante la gestión y la ejecución del proyecto	14,96%	
	Cuando se establezcan las prioridades del proyecto	14,52%	
	Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado	14,52%	
	Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto	14,08%	
	Cuando se defina la pertinencia del proyecto	13,34%	
	NR	1,03%	

	Nivel de intención en la vinculación a escenarios de participación social	Le interesaría vincularse a escenarios de participación	31,28%
--	---	---	--------

6. Impactos que le está generando la construcción del proyecto

IMPACTOS QUE LE ESTA GENERANDO LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	PORCENTAJE
Disminución de las ventas	24,3%
Dificultad para acceder al sector, casa o negocio	15,3%
Los bolardos obstaculizan el paso peatonal , son demasiados y ocasionan accidentes	14,6%
Problemas de movilidad , congestión vehicular	11,8%
Mejora la imagen del sector	8,3%
Contaminación ambiental por polvo, ruido.	6,9%
Demora en construcción de la obra	3,5%
Cerraron la entrada al negocio	1,4%
Invasión del espacio público	1,4%
Muy mala terminación, dejan los tubos del agua y gas que se noten	1,4%
Afecta el tráfico de peatones, por los escombros.	0,7%
Afectación a la salud por la contaminación de la obra	0,7%
Positivo por el arreglo de andenes	0,7%
Bajo el trabajo en general en toda la zona	0,7%
Complicación en el ingreso y falta de rampas para los discapacitados en la terminación de cada cuadra	0,7%
Falta de continuidad del proyecto	0,7%
La fachada y entrada del local quedo muy fea	0,7%
Las entradas a los negocios quedaron muy incómodas y los bolardos no sirven para nada	0,7%
Las materas las están cogiendo de basureros y tapan el acceso y visibilidad a los locales	2,1%
No han dejado trabajar y nos ha perjudicado	0,7%
No le hicieron la entrada al parqueadero.	0,7%
No vienen los clientes porque cerraron las vías.	0,7%
Reducción en el espacio peatonal más incremento en escombros	0,7%
Se inundan los locales cuando llueve porque no hay desagües	0,7%

7. Sugerencias y observaciones

SUGERENCIA U OBSERVACIÓN	PORCENTAJE
Ninguna	38,9%
Agilicen la obra que está muy demorada	16,1%
Brindar mayor información sobre la planeación del proyecto, tener en cuenta las necesidades ciudadanas	8,5%
No colocar más bolardos al final resultan peligrosos	2,8%
Retirar bolardos	2,8%
Cumplir los tiempos de entrega de la obra	2,4%
Mejorar la movilidad en el transporte público.	2,4%
Aumento la inseguridad.	1,9%
Mejorar las entradas a los locales y garajes nos están perjudicando	1,9%
En la parte de los lavaderos no colocaron bolardos son necesarios para seguridad del peatón	1,4%
Más control con los contratistas para que trabajen de verdad y más presencia de los trabajadores en la obra	1,4%
Que cumplan con lo estipulado.	1,4%
Colocar bolardos para evitar que se parqueen los carros en el andén	0,9%
De nada sirven las protestas o quejas que se dicen porque no las tienen en cuenta	0,9%
Faltan parqueaderos.	0,9%
No hay seguridad para andar en bicicleta	0,9%
La ruta de bicicletas no es necesaria, es perdida de la plata en este sector.	0,9%
Falta compromiso por parte de la policía para mejorar la movilidad del sector	0,5%
La obra no es amigable con el comerciante porque trabajan por tramos y no es continuo el trabajo.	0,5%
Más control en vendedores ambulantes	0,5%
Mejóro el entorno paisajístico pero la gente no tiene cultura	0,5%
Mucha invasión del espacio público por los carros	0,5%
Mucho dinero en la obra	0,5%
No cumplen con lo pactado en las reuniones que se llegaron a acordar	0,5%
No estamos de acuerdo con el proyecto	0,5%
No hay cultura ciudadana para usar bicicleta	0,5%
No hay espacios suficientes para estos proyectos	0,5%
Ojala quede bien entregado el daño que me hicieron	0,5%
Poner paraderos del SITP	0,5%
Que arreglen las vías.	0,5%
Que en la CI 3 con Cr. 71 D en la esquina sur occidental favor colocar unos bolardos para no permitir que los vehículos se estacionen en el andén.	0,5%
Encerrar las plantas para que no se dañen.	0,5%
La Cr. 71 D está muy deteriorada y necesita prioridad.	0,5%

Los cronogramas de obras se ejecuten y el interventor haga su función.	0,5%
Que los proyectos tengan más seguimiento para que realicen mejor el proyecto.	0,5%
Reubiquen la zona verde que dejaron frente a la casa.	0,5%
Redujeron los carriles.	0,5%
Ramplas para discapacitados	0,5%
Que tengan mejor desarrollo en las obras para no desperdiciar y dejar mal los andenes	0,5%
Que mejoren la movilidad y se preocupen por la arborización del sector y mejorar la contaminación que genera la Av. Boyacá.	0,5%
No han colocado donde las personas se puedan cubrir de la lluvia y canecas.	0,5%
Romper las calles solo cuando vayan a empezar a trabajar	0,5%
Se roban las herramientas y materiales.	0,5%
Que tengan más cuidado con la entrega y puntualidad de los proyectos.	0,5%
Tener más control sobre las obras y más seguridad	0,5%



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

idu INSTITUTO DE
DESARROLLO URBANO