

Informe Ampliación Estaciones del Sistema Transmilenio

Toberín - Mazurén - Calle 146

Etapa Durante



INFORME DE PERCEPCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO AMPLIACIÓN DE ESTACIONES DEL SISTEMA TRANSMILENIO TOBERÍN-MAZURÉN-CALLE 146

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados consolidados de 369 encuestas de percepción ciudadana frente al proyecto Ampliación Estación del Sistema Transmilenio para las estaciones Toberín, Mazurén y Calle 146 , adelantadas los días 28 - 29 de Abril y 2 de Mayo de 2016 a ciudadanos y ciudadanas que transitaban por el área de influencia del proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la oficina de Atención al Ciudadano, en la generación oportuna de información frente a la percepción ciudadana, la cual tiene como propósito apoyar los procesos de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano, que adelanta el Instituto en aras de garantizar una atención de calidad y respeto para los Ciudadanos y Ciudadanas.

Las encuestas se aplicaron de manera presencial mediante una encuesta estructurada, compuesta de 44 ítems, referidos a los componentes: Caracterización de los encuestados, percepción ciudadana frente al proyecto, participación ciudadana, movilidad, espacio público, medio ambiente, percepción ciudadana frente al proyecto en ejecución. Adicionalmente en la encuesta se destinaron espacios para que los ciudadanos consultados manifestaran sus sugerencias y observaciones a los posibles impactos en la construcción del proyecto

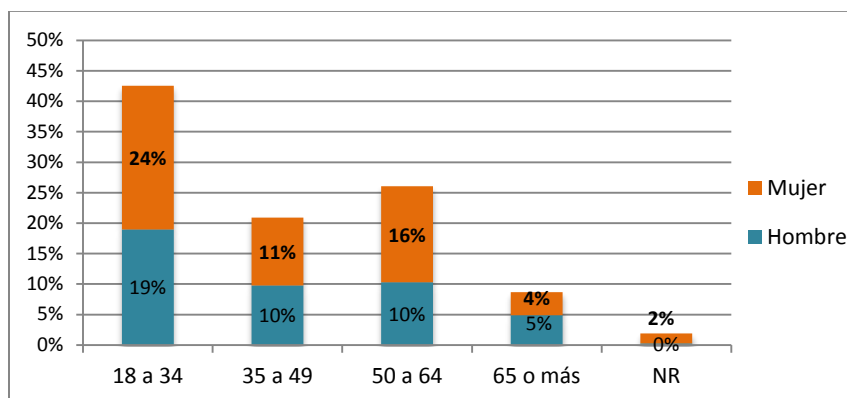
Ficha Técnica

Encuesta de satisfacción ciudadana	Ampliación Estación del Sistema TM Toberín-Mazurén – Calle 146
Periodo de recolección:	28 - 29 de Abril y 2 de Mayo de 2016
Cobertura	Área de influencia del proyecto
Universo:	Transeúntes, en el área de influencia del proyecto
Selección de entrevistados:	Selección aleatoria Transeúntes del área de influencia del proyecto
Diseño muestral	Muestreo aleatorio simple
Tamaño muestral:	369
Tipo de encuesta:	Entrevista personal
Método de recolección:	Formulario

1. Caracterización de los encuestados

El área de influencia del proyecto está delimitada por las localidades de Usaquén y Suba la muestra se distribuye en 55.8% hombres y 44.2% mujeres, los rangos de edad más destacado está entre los 18 a 34 años (43%), 26% entre 50 a 64 años, 21% entre los 35 y los 49 años, 9% para 65 años o más, tan solo 2% no proporciona la edad

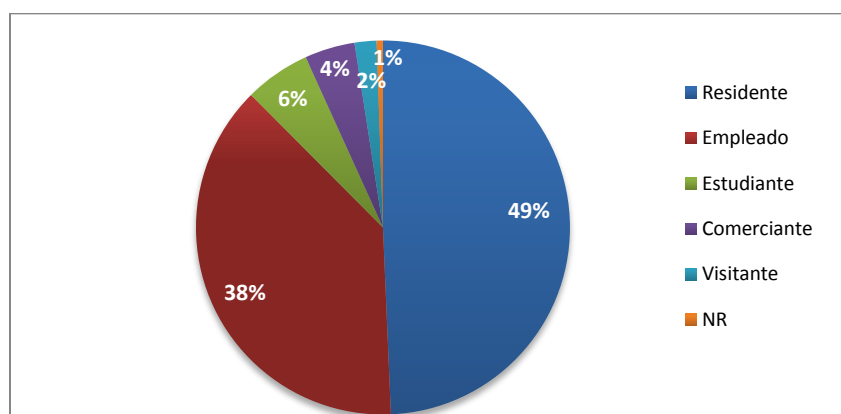
Ilustración 1 Distribución por edad y sexo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

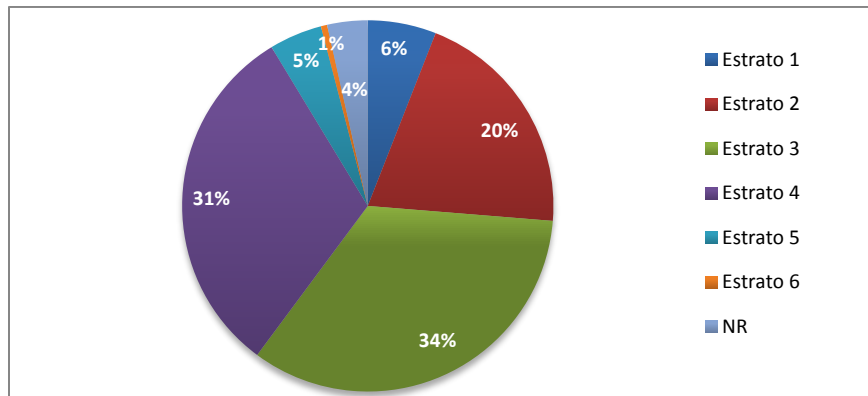
En su mayoría, la principal actividad que los transeúntes realizan en la zona es empleado (38%) y el 49% son residentes del área de influencia. Los estratos predominantes entre los encuestados son el estrato 3 y el 4 (34% y 31%).

Ilustración 2 Distribución del Transeúnte



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

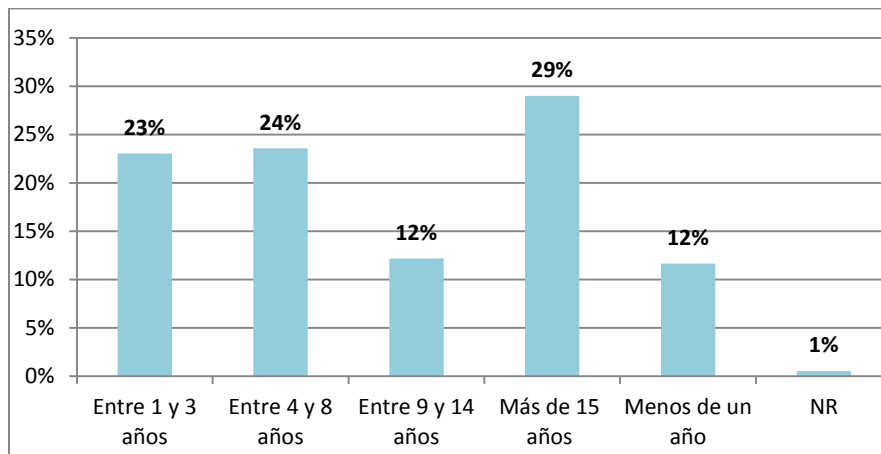
Ilustración 3 Distribución por Estrato



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

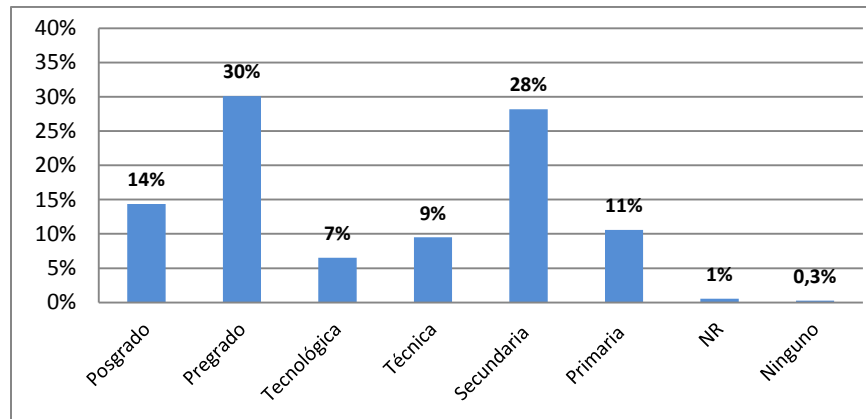
Entre los transeúntes que frecuentan el sector, el 29% lo hacen desde hace más de 15 años, seguido del 24% entre cuatro años y ocho años frecuentando la zona, el 23% entre uno y tres años. Para el 12% lo comparte quienes tienen en el sector entre nueve y catorce años y quienes tienen menos de un año. El 30% tiene un nivel educativo de pregrado, el 28% de secundaria y un 14% posgrado como nivel educativo máximo alcanzado.

Ilustración 4 Distribución frecuencia por sector



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

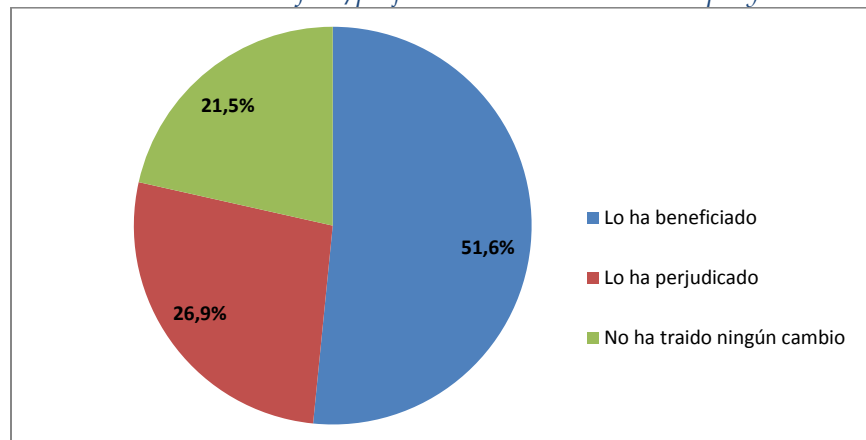
Ilustración 4 Distribución por nivel educativo



2. Percepción frente a la obra

El 95% de los encuestados estaban informados sobre la realización del proyecto de ampliación de estaciones del Sistema Transmilenio, entre quienes tenían conocimiento del proyecto, el 51.6% se ha sentido beneficiado con el desarrollo del proyecto, el 26.9% se ha sentido perjudicados, para el 21.51% considera que no ha tenido ningún cambio

Ilustración 5 Beneficio/perjuicio con el desarrollo del proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

El principal beneficio para los ciudadanos de Toberin, Mazurén y Calle 146 se ostentó una mejora en la movilidad, mientras que los principales perjuicios entre aquellos que se vieron perjudicados fue la dificultad para acceder al sector y congestión vehicular

Ver Tabla 1 y 2

Tabla 1 Principal beneficio del proyecto

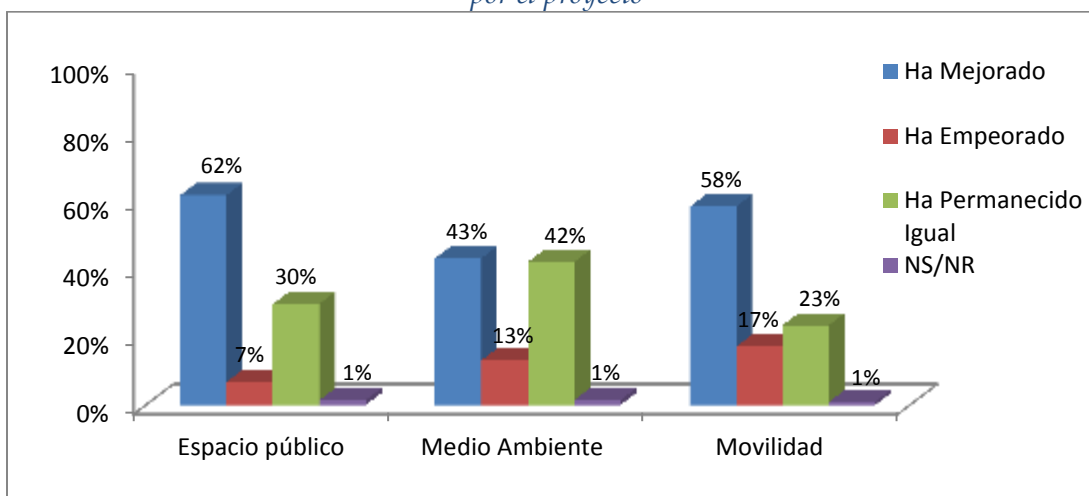
Beneficio	Toberín	Mazurén	Calle 146
Mejora la calidad de vida	4%	1%	
Mejora la imagen del sector	4%		
Mejora la movilidad	93%	96%	94%
Mejora la imagen del sector			3%
Mejora la seguridad ciudadana		1%	3%
NR		1%	
	100%	100%	100%

Tabla 2 Principal Perjuicio del proyecto

Perjuicio	Toberín	Mazurén	Calle 146
Congestión vehicular	13%	43%	33%
Desvalorización de predios	2%		
Dificultad para acceder al sector	34%	50%	56%
Disminución de las ventas	18%		
Inseguridad	8%		
Afecta el trabajo	2%		
Desplazamiento de una estación a otra	15%		6%
Problemas con el transporte público	2%		
Problemas de movilidad peatonal	8%	7%	6%
	100%	100%	100%

La evaluación en relación al impacto que se dio en el espacio público, el medio ambiente, y la movilidad son favorables para la mayoría, en espacio público 62% y movilidad del 58% considera que han mejorado, el medio ambiente ha mejorado para el 43%.

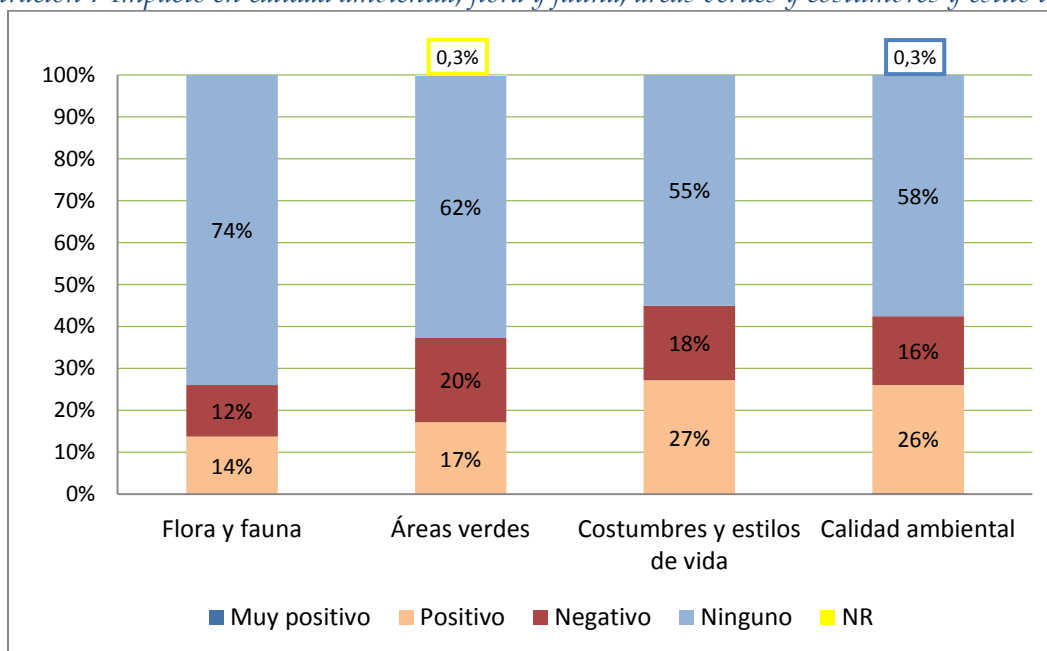
Ilustración 6 Percepción sobre cambios en el espacio público, medio ambiente y movilidad generados por el proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

En cuanto al el impacto que se genera en la calidad ambiental, costumbre y estilos de vida, flora y fauna, la ciudadanía considera que no ha tenido ninguno impacto (entre el 58% y 74%), Fue positivo para el 27% quienes consideran están cambiando las costumbres y estilos de vida, como también el 26% consideran que cambia la calidad ambiental.

Ilustración 7 Impacto en calidad ambiental, flora y fauna, áreas verdes y costumbres y estilo de vida



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

3. Evaluación de aspectos relacionados con el proyecto

La buena calificación para el 62% de los encuestados con relación al orden y aseo, seguido del 58% respecto a delimitación de senderos peatonales. La calificación regular está presente en la seguridad para peatones, la señalización peatonal y vehicular. Sin embargo la calificación mala esta la seguridad para peatones 15% y seguridad para vehículos 12%.

Tabla 3. Calificación de cada uno de los aspectos con relación con el proyecto

Calificación	DELIMITACIÓN DE SENDEROS	AISLAMIENTO DE LA ZONA DE OBRA	SEÑALIZACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR	ORDEN Y ASEO	SEGURIDAD PARA PEATONES	SEGURIDAD PARA VEHÍCULOS	PROTECCIÓN Y SEGURIDAD DE LOS TRABAJADORES	MANEJO DE ESCOMBROS
Buena	58%	56%	48%	62%	41%	36%	42%	49%
Regular	35%	38%	40%	34%	41%	33%	13%	34%
Mala	4%	3%	7%	1%	15%	12%	1%	1%
NR	3%	3%	4%	3%	4%	19%	44%	16%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

La información de la ciudadanía sobre aspectos relacionados con el proyecto sobre alteraciones en algunos temas específicos correspondientes a la obra, a su vez, si tiene conocimiento sobre donde interponer peticiones, quejas, reclamos o sugerencias, o tan solo informarse sobre el estado de la obra.

Tabla 4. Informado sobre aspectos relacionados con el proyecto

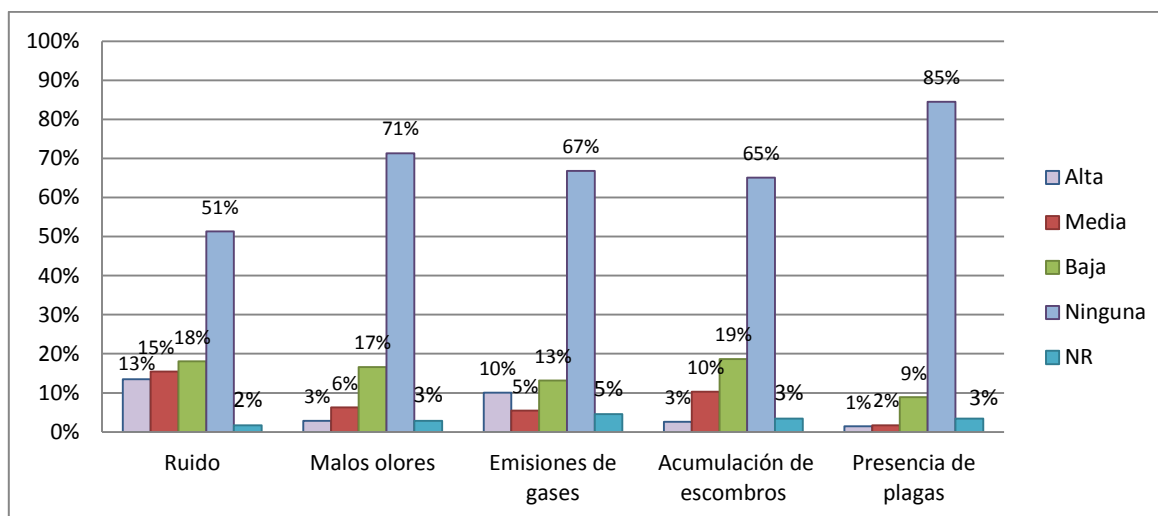
	ALTERACIONES EN SERVICIOS PÚBLICOS	CIERRES Y DESVÍOS	HORARIOS DE TRABAJO DE LA OBRA	CRONOGRAMA DEL PROYECTO	CAMBIOS EN RUTAS Y PARADEROS	DÓNDE INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	CÓMO INTERPONER QUEJAS, RECLAMOS O SUGERENCIAS	REUNIONES CON LA COMUNIDAD PARA INFORMAR SOBRE EL ESTADO DE LA OBRA
Si	15%	24%	17%	17%	24%	5%	4%	3%
No	79%	70%	77%	77%	70%	93%	93%	93%
NR	5%	6%	6%	6%	6%	2%	3%	5%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El 71% de los encuestados revelan que el espacio público no ha sido utilizado para la disposición de materiales, el 35% comenta que el almacenamiento de materiales ha sido protegido contra el agua y el aire, para el 40% las basuras y escombros si se recogen cada 24 horas. Entre el 17% y el 58% no responden sobre la disposición y manejo de materiales.

Tabla 5. Manejo y disposición de materiales

	SE HA UTILIZADO EL ESPACIO PÚBLICO PARA LA DISPOSICIÓN DE MATERIALES	LOS MATERIALES ALMACENADOS TEMPORALMENTE HAN SIDO PROTEGIDOS CONTRA EL AGUA Y EL AIRE	LOS ESCOMBROS, DESPERDICIOS Y BASURAS SE RECOGEN CADA 24 HORAS	ES ADECUADO EL TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO DEL MATERIAL
Si	12%	35%	40%	25%
No	71%	24%	19%	17%
NR	17%	41%	41%	58%
	100%	100%	100%	100%

El incremento de presencia de plagas (85%), los malos olores (71%), incesante de emisión de gases y malos olores (66%), por último el ruido (51%), son los efectos percibidos por los ciudadanos con la realización del proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Para el 97.42% la vivienda o establecimiento no ha tenido alguna afectación a causa de la obra, tan solo el 2.58% la afectación o molestias se generaron por causa del ruido, malos olores, invasión de espacio público, corte de servicios públicos, y congestión para acceder o salir del sector.

4. Principales resultados de los indicadores por componente PUI

De acuerdo a las encuestas de satisfacción realizadas para este proyecto, estos son los principales hallazgos.

- La evaluación de la satisfacción con respecto al espacio público fue positiva en cuanto a si este es suficiente 84% respondió que sí, y adecuado el 82%, en relación a seguridad, el espacio público es seguro para apenas el 63%. En general, el espacio público mejora para el 61.9%.
- El 43.7% consideran que con la ejecución del proyecto las condiciones ambientales han mejorado, aun así, cerca de 55% las califica como regular o mala. El 57.9% no percibió ningún impacto en la calidad ambiental, el 74% comenta que no hubo impacto en flora y fauna, y el 62% en áreas verdes. Para el 27% el impacto en costumbres y estilo de vida fue positivo.
- El medio de transporte más utilizado es el Transmilenio (58.8%), un 13% se moviliza en carro particular y un 8.9% se moviliza en bicicleta.
- El 28% califica como buena la movilidad del sector, y 50% como regular, sin embargo el 58.45% considera que la movilidad mejora con el proyecto.

5. Indicadores por componente PUI

Componente	Indicador	Categoría	Valor del indicador
Componente Urbano	Percepción ciudadana frente al espacio público	Suficiente	84%
		Adecuado	82%
		Seguro	63%
	Cambio en el espacio público del sector con el desarrollo del proyecto	Mejora	61,89%
		Permanece igual	29,80%
		Empeora	6,88%
		NS/NR	1,43%
	Sugerencias ciudadanas para mejoras del espacio público	Mejorando la seguridad	27,91%
		Realizando mantenimiento de andenes, mobiliario urbano y ciclorutas	26,29%
		Adecuando alamedas para peatones	8,40%
		Adecuando senderos para discapacitados	7,86%
		Adecuando vías para ciclorutas y/o bicicarriles	7,86%
		Mejorando el alumbrado público	7,59%
		Construyendo mobiliario urbano para descanso y protección del clima	3,52%
		Construyendo plazoletas y/o zonas verdes	2,71%
		Aumentando los km de ciclorutas	2,17%

		NR	1,36%			
		Organizando los vendedores ambulantes	1,63%			
		Ampliación puente peatonal	0,54%			
		Haciendo obras y mantenimiento bien hechas	0,54%			
		Quitando los bolardos que son muy peligrosos	0,27%			
		Mejorar alimentadores para habitantes del sector	0,27%			
		Retirando los servicios de bici taxis	0,27%			
		Organizar la movilidad	0,27%			
Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio ambientales en el sector	Buena	84,28%			
		Regular	54,20%			
		Mala	8,13%			
		NS/NR	0,27%			
	Cambio en el medio ambiente del sector con el proyecto	Mejora	43,27%			
		Permanece igual	42,12%			
		Empeora	13,18%			
		NS/NR	1,43%			
	Percepción sobre el impacto en los elementos ambientales a causa de proyecto		Calidad ambiental	Flora y fauna	Áreas verdes	Costumbres y estilo de vida
		Muy positivo	0,29%	0%	0%	0%
		Positivo	25,79%	13,75%	17,19%	27,22%
		Ninguno	57,59%	73,93%	62,46%	55,01%
		Negativo	16,33%	12,32%	20,06%	17,77%
		NR	0%	0%	0%	0%
Componente de Movilidad	Preferencia sobre medios de transporte	Transmilenio	58,8%			
		Carro Particular	13,0%			
		Bicicleta	8,9%			
		SITP	4,9%			
		Moto	3,8%			
		Transporte colectivo	3,3%			
		A pie	3,3%			
		Metro	3,3%			
		Taxi	0,8%			
	Medios habituales de transporte	Transmilenio	61%			
		Carro Particular	13%			
		SITP	10%			
		Bicicleta	6%			

		Moto	4%
		Taxi	3%
		Transporte colectivo	3%
		A pie	2%
	Cambio la movilidad del sector con el desarrollo del proyecto	Mejora	58,45%
		Permanece igual	23,50%
		Empeora	17,19%
		NS/NR	0,86%
	Percepción ciudadana frente a la movilidad	Buena	28%
		Regular	50%
		Mala	22%
	Sugerencias ciudadanas sobre infraestructura para mejorar la movilidad en el sector	Ampliación de las vías	51,64%
		Mantenimiento de vías y andenes	18,85%
		Mas rutas SIPT y Transmilenio y frecuencia de rutas	6,56%
		Despejando senderos peatonales y vías	6,01%
		Construcción cicloruta o bicicarril	3,55%
		NS/NR	2,46%
		Señalización	2,46%
		Mayor Organización del transporte	1,91%
		semaforización	1,64%
		Señalización	0,82%
		Construcción puente peatonal	0,55%
		Mas cultura ciudadana en aspectos de movilidad	0,55%
		Ampliación de puentes peatonales	0,55%
		Pico y placa completo y chatarrización	0,55%
		Compromiso y organización	0,27%
		Mantenimiento a la autopista	0,27%
		mas cultura por uso de bicicletas y carros	0,27%
Pico y placa para todos los particulares		0,27%	
Construir el Metro		0,27%	
Mas servicio de transporte		0,27%	
Pico y placa todo el día	0,27%		
Tiempos de desplazamiento a lugar habitual	Entre 15 y 30 minutos	14,91%	
	Entre 45 minutos y 1 hora	24,12%	
	Entre 30 y 45 minutos	28,73%	

		Entre 1 hora y 1 y media	19,78%		
		Menos de 15 minutos	5,69%		
		Más de 2 horas	6,50%		
		NS/NR	0,27%		
Componente Económico	Estrato de los hogares	1	5,96%		
		2	20,33%		
		3	33,88%		
		4	31,17%		
		5	4,61%		
		6	0,54%		
		NR	3,52%		
Componente Social	Población en el área de influencia informada sobre el proyecto	Sabe que el IDU realiza el proyecto	94,58%		
	Porcentaje de socialización de la obra por parte del IDU	Funcionarios del IDU le brindaron información	15,76%		
	Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra	Lo ha beneficiado	51,58%		
		Lo ha perjudicado	26,93%		
		No ha traído ningún cambio	21,49%		
	Grado de asociatividad de la comunidad	Pertenecen a alguna organización socio ambiental	1,36%		
	Participación por tipo de organización		Total	Porcentaje	
		Grupos religiosos	2	40%	
		Junta de Acción Comunal	2	40%	
		Grupos deportivos	1	20%	
	Relevancia de la participación ciudadana y el control social	Importantes	92,41%		
		Poco importantes	5,96%		
		Nada importantes	0,81%		
	Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto.	Alto	43,09%		
		Medio	34,15%		
Bajo		20,33%			
Nulo		2,17%			
NR		0,27%			
Percepción sobre beneficios que se obtienen con la participación ciudadana.	Se obtiene información sobre el proyecto	50,41%			
	Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	37,13%			
	Se aprovechan las oportunidades que ofrece el	10,84%			

		proyecto	
		Otro	1,08%
		NR	0,54%
	Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	47,89%
		Ciudadanía agrupada o asociada entorno al proyecto	13,62%
		Miembros de comunidades minoritarias en el sector	13,93%
		Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	13,46%
		Base social de las organizaciones	11%
		Otra	0,16%
		NR	0,2%
		Momentos de la participación ciudadana en el proyecto.	Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar
	Cuando se establezcan las prioridades del proyecto		16,81%
	Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto		16,34%
	Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado		13,89%
	Cuando se adelante la gestión y la ejecución del proyecto		13,58%
	Cuando se defina la pertinencia del proyecto		13,26%
	NR		0,55%
	Ninguno		0,08%
	Nivel de intención en la vinculación a escenarios de participación social		Le interesaría vincularse a escenarios de participación

6. Impactos generados con la construcción del proyecto

IMPACTOS QUE LE ESTA GENERANDO LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	TOBERÍN	MAZURÉN	CALLE 146
Afectación del negocio- bajaron las ventas	5%	1%	
Congestión vehicular y peatonal	35%	10%	12%
Contaminación ambiental -contaminación visual	12%		1%
Demora en la construcción	10%	6%	4%
Dificultad del desplazamiento en cuanto a tiempo y distancia	7%		1%
Dificultad para usar Transmilenio por cambio de estaciones	1%		5%

El puente peatonal es muy angosto y no tienen en cuenta a las personas con discapacidad			2%
Falta señalización			1%
Más invasión de los andenes por parte de los bici taxis		1%	
Mucha indigente y comercio informal			1%
Mucho desorden	1%	4%	
Problemas de movilidad	8%	6%	1%
Problemas de seguridad		2%	0%
No son claros los proyectos			1%
Cortes de agua	1%		
Ruido	2%		1%
Positivo ayuda a descongestionar la estación		2%	2%
Ninguna	18%	66%	69%
NR	1%	1%	
Mejorar los proyectos menos incomodidad		1%	
	100%	100%	100%

7. Sugerencias y observaciones

SUGERENCIA U OBSERVACIÓN	TOBERÍN	MAZURÉN	CALLE 146
Ninguna	20,7%	41,2%	40,2%
Cumplir con el tiempo de entrega de la obra, muy demorada, terminar la obra rápido, Agilizar la obra	61,2%	15,3%	23,5%
Mejorar la frecuencia de rutas del Transmilenio	0,8%	13,7%	7,6%
Ampliar el puente y tener en cuenta a los discapacitados	0,8%	0,8%	5,3%
Escuchar más a la gente y dar más información, Falta Punto un CREA	5,0%	1,5%	3,0%
Mejorar malla vial de Transmilenio y vías de la ciudad	0,8%	1,5%	3,0%
La seguridad en las estaciones y puentes, más presencia de la policía en horas de la noche		3,1%	2,3%
Mejor servicio de los buses SITP no hay coordinación ni orden en el servicio	0,8%	6,1%	2,3%
Aumentar el flujo de rutas en las horas pico y acceso para evitar congestión			1,5%
Más información sobre las obras y ubicación del punto CREA	3,3%	1,5%	1,5%
Más organización en las estaciones			1,5%
Reubicar a los vendedores ambulantes		0,8%	1,5%
Evaluar rutas del SITP son muy deficientes no pasan constantemente			0,8%
Falta cultura ciudadana y conciencia ciudadana	0,8%	0,8%	0,8%

Mas veeduría de los proyectos			0,8%
Mejorar paradas del Transmilenio la ruta B16 no para en esta estación			0,8%
Organizar los tiempos de los buses de Transmilenio			0,8%
Otras taquillas para venta de pasajes, se congestionan en horas pico			0,8%
Pavimentar la CRA 58			0,8%
Mantenimiento a las obras			0,8%
Tener personal con más experiencia			0,8%
Controlar transporte de bici taxis	0,8%	1,5%	
El costo del pasaje es injusto y el servicio no es el apropiado para el usuario		1,5%	
En el sector hay mucha bicicleta falta un espacio adecuado para estas	0,8%		
Faltan vías de acceso al sector		0,8%	
Favor hacer las cosa bien		0,8%	
Hacer limpieza a los ingresos y puentes		0,8%	
Mal servicio de alimentadores		0,8%	
Más atención a las obras de la ciudad		0,8%	
Más mantenimiento de las losas de Transmilenio, mejor iluminación, pisos y barandas		1,5%	
Mejorar el mantenimiento de puertas de Transmilenio		0,8%	
Mejorar la movilidad		0,8%	
Muy costoso el pasaje de Transmilenio, mejorar sistemas de ingreso a las estaciones en horas pico		0,8%	
No incrementar costos de la obra	0,8%		
El IDU debería controlar y supervisar el sistema de transporte y mobiliario urbano para garantizar un óptimo funcionamiento		0,8%	
Hacer el metro elevado		0,8%	
Terminen la obra sin incrementar costos	0,8%		
Transmilenio también contamina, más seguimiento a los vehículos	0,8%		
Reparar puertas de estación Mazurén		0,8%	
Se debe tener en cuenta la opinión de todos los ciudadanos	0,8%		
Sembrar más árboles en corredor de la Auto norte		0,8%	
NR	0,8%		
	100%	100%	100%



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

idu Instituto de
DESARROLLO URBANO