

**Informe Proyecto Ampliación Avenida Colombia**  
**Etapa Ex Post**



## INFORME DE SATISFACCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE LA AV. COLOMBIA (AK24) DESDE LA CALLE 76 HASTA AV. MEDELLIN (AC 80)

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados consolidados de 280 encuestas de satisfacción ciudadana frente al proyecto Av. Colombia, adelantados los días 22 y 23 de febrero de 2016 a ciudadanos y ciudadanas residentes y comerciantes de la zona definida para el proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la oficina de Atención al Ciudadano, en la generación oportuna de información frente a la percepción ciudadana, la cual tiene como propósito apoyar los procesos de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano, que adelanta el Instituto en aras de garantizar una atención de calidad y respeto para los Ciudadanos y Ciudadanas

Las encuestas se aplicaron de manera presencial mediante una encuesta estructurada que contó con setenta y dos preguntas (72) en las que se indaga sobre condiciones de la vivienda y de los hogares, caracterización socioeconómica, comercio en la zona, participación ciudadana, movilidad, espacio público, y medio ambiente, satisfacción ciudadana frente a la entrega del proyecto. Adicionalmente, en la encuesta se destinaron espacios para que los ciudadanos consultados manifestaran sus sugerencias y observaciones a los posibles impactos con la construcción del proyecto.

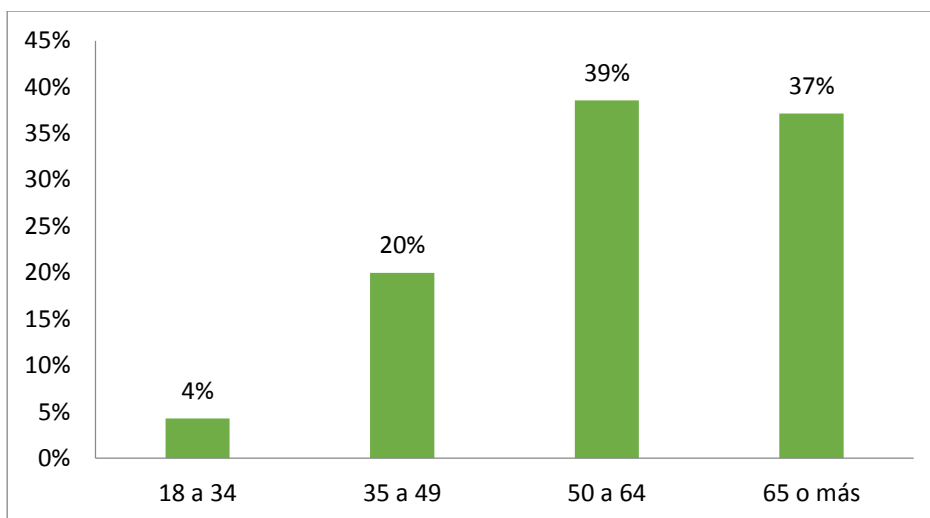
La selección de la muestra se realizó por medio de muestreo probabilístico, teniendo como marco el mapa con las manzanas del área de influencia del proyecto. El tamaño de muestra se determinó con base en la fórmula  $n = \frac{z^2 PQ}{\epsilon^2}$ , con un 95% de confianza, un error del 6%, un nivel de satisfacción esperado del 50% y corrigiendo por una posible pérdida del 10%, así, el tamaño de muestra mínimo es de 253 encuestas.

Los predios seleccionados se desagregan en 75% comerciales, 21% residenciales y 4% mixtos del total de la muestra. La principal actividad económica es comercial para el 50,2% y servicios para el 47.5 %.

## 1. Caracterización de los jefes de hogar

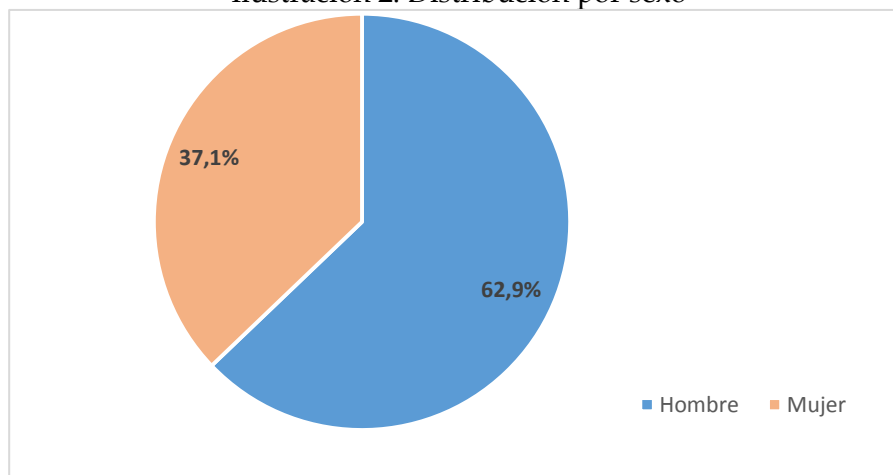
Los jefes de hogar se distribuyen en 62.9% hombres y 38.1% mujeres, los rangos de edad más destacados están entre 50 a 64 años y entre los 65 años o más ( 76%) , un 20 % están entre los 35 y los 49 años, el 4% de los jefes de hogar se encuentra entre 18 y 34 años. El 31.4% de los jefes de hogar están un nivel educativo básica secundaria (bachiller), 22.9% estudios de educación superior (pregrado), el 31.7% tienen un nivel educativo básica primaria o técnicos-tecnólogos, el 8.6% tiene posgrado.

Ilustración 1. Distribución por edad



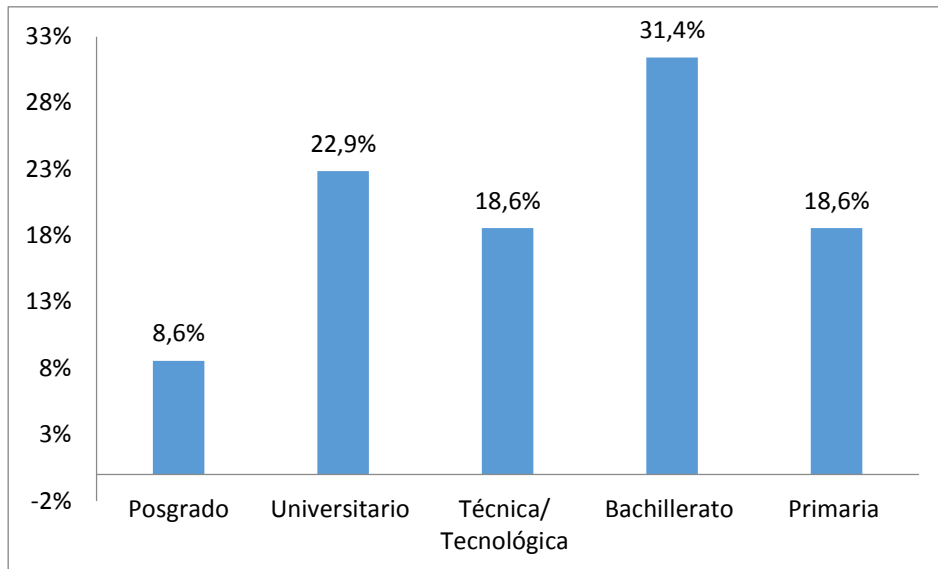
Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Ilustración 2. Distribución por sexo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Ilustración 3. Nivel educativo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

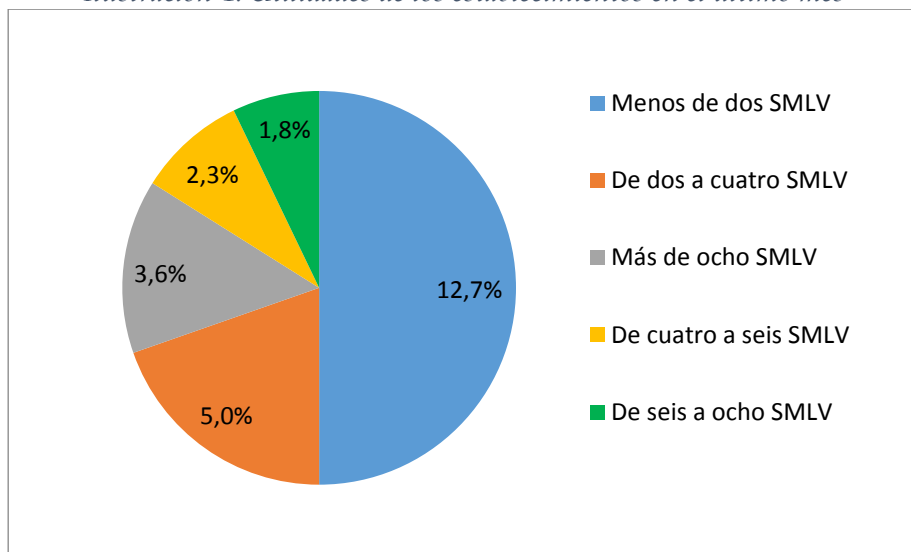
## 2. Caracterización Comercio en la Zona

La principal actividad económica es comercial para el 50,23% y servicios para el 47,51%. El 33,7% de estos establecimientos lleva en funcionamiento más de 10 años.

Sobre 221 establecimientos encontrados en el área de influencia del proyecto, el 85% de estos laboran 6 personas o menos, el 9% entre 12 empleados o más, y un 2% no respondió sobre el número de empleados en el establecimiento.

Respecto a la pregunta de la encuesta sobre las utilidades de los establecimientos en el mes anterior la *no respuesta* fue del 75%, la siguiente gráfica presenta la distribución de las utilidades entre el 25% que reportó utilidades.

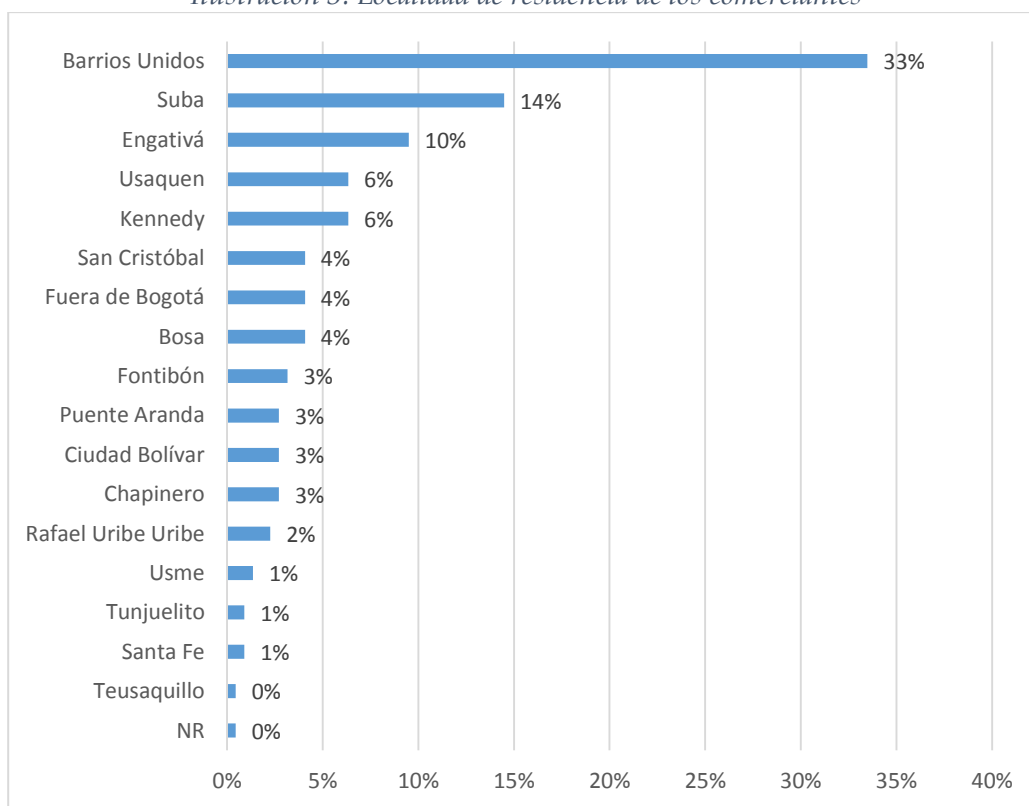
Ilustración 4. Utilidades de los establecimientos en el último mes



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Los comerciantes se desplazan hacia este sector de 16 las 19 localidades (excluyendo Sumapaz) y algunos desde fuera de Bogotá (4%), el 33% proviene de la misma localidad (Barrios Unidos), el 14% proviene de Suba y el 10% de Engativá. Las otras localidades presentan frecuencias de entre el 0,5% y 6%.

Ilustración 5. Localidad de residencia de los comerciantes

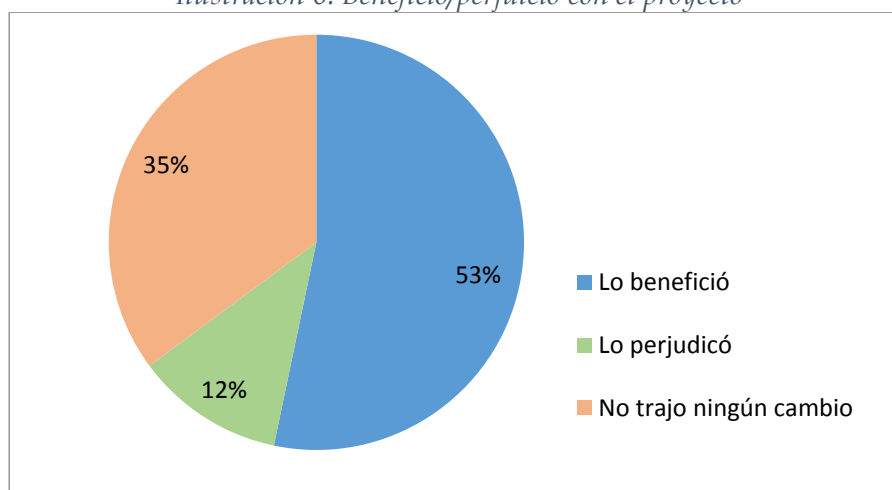


Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

### 3. Satisfacción con la obra

El 92.5% de los encuestados estaban informado sobre la realización del proyecto. Entre quienes tenían conocimiento del proyecto, el 53.3% se sintió beneficiado con el proyecto, el 11.6% se sintió perjudicado, para el 35.1% considera que no tuvo ningún cambio.

Ilustración 6. Beneficio/perjuicio con el proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

El principal beneficio para comerciantes, residentes y mixto mejoró la movilidad, mientras que los principales perjuicios entre aquellos que se vieron perjudicados fueron la disminución en las ventas (63%) y congestión vehicular (13%), para Otras de perjuicios la ciudadanía comenta que aumentaron los accidentes, los impuestos, obra inconclusa, y desplazamiento de la calle 24. Ver Tabla 1 y 2.

Tabla 1. Principal beneficio del proyecto

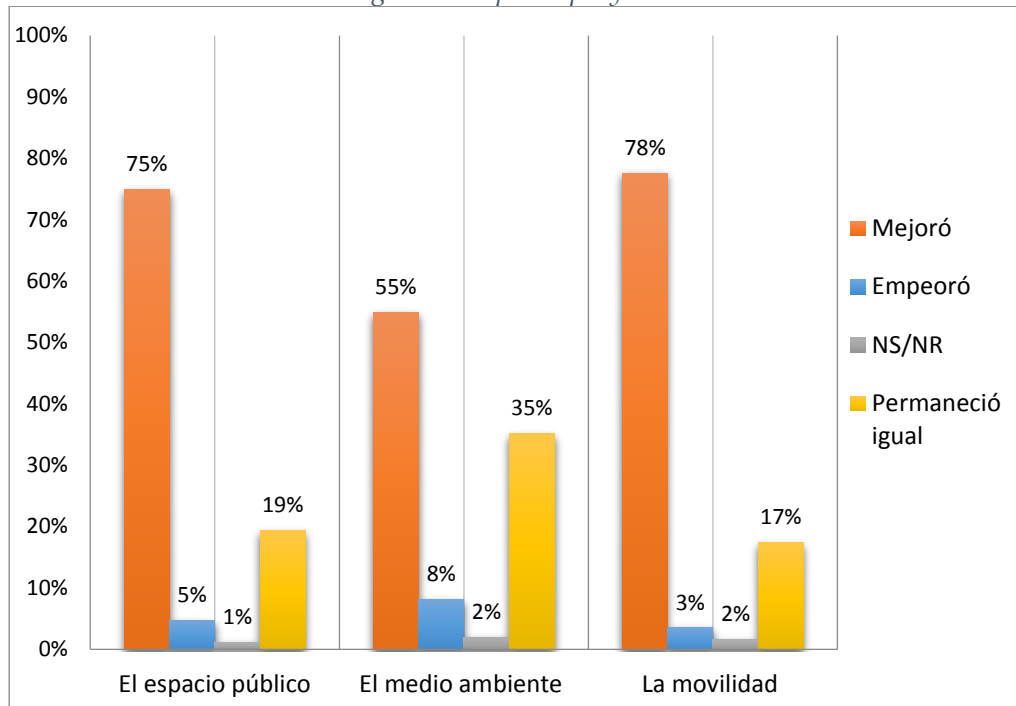
Beneficio	Comercial	Mixto	Residencial
Aumentaron las ventas	0,7%		
Mejóro el entorno paisajístico	0,7%		0,7%
Mejóro la calidad de vida	0,7%		
Mejóro la imagen del sector	4,3%		2,2%
Mejóro la movilidad	59,4%	5,1%	24,6%
Mejóro la seguridad ciudadana	0,7%		
Valorizó los predios			0,7%
	<b>67%</b>	<b>5%</b>	<b>28%</b>

Tabla 2. Principal Perjuicio del proyecto

Perjuicio	Comercial	Mixto	Residencial
Congestión vehicular	3%		10%
Contaminación ambiental			3%
Contaminación visual / Auditiva			3%
Dificultad para acceder al sector		3%	
Disminuyeron las ventas	63%		
Otra	3%	3%	7%
	<b>70%</b>	<b>7%</b>	<b>23%</b>

La evaluación en relación al impacto que se dio en el espacio público, el medio ambiente, y la movilidad son favorables para la mayoría, en espacio público y movilidad, un poco más del 75% considera que mejoraron, el medio ambiente mejoró para un poco más de 50%.

*Ilustración 7. Percepción sobre cambios en el espacio público, medio ambiente y movilidad generados por el proyecto*

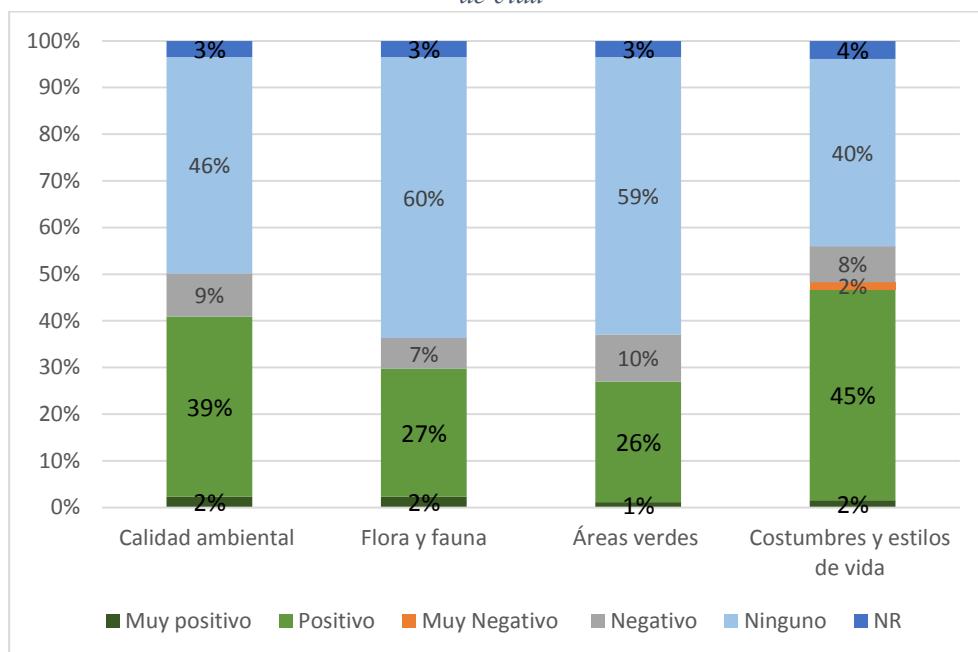


Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

En cuanto al el impacto que se generó en la calidad ambiental, costumbre y estilos de vida, flora y fauna, la ciudadanía considera que no tuvo ninguno impacto (entre el 40% y 60%), Fue muy positivo para el 45% quienes consideran que cambio las costumbres y estilos de vida seguido del 39% a quienes cambio la calidad ambiental.



Ilustración 8. Impacto en calidad ambiental, flora y fauna, áreas verdes y costumbres y estilo de vida

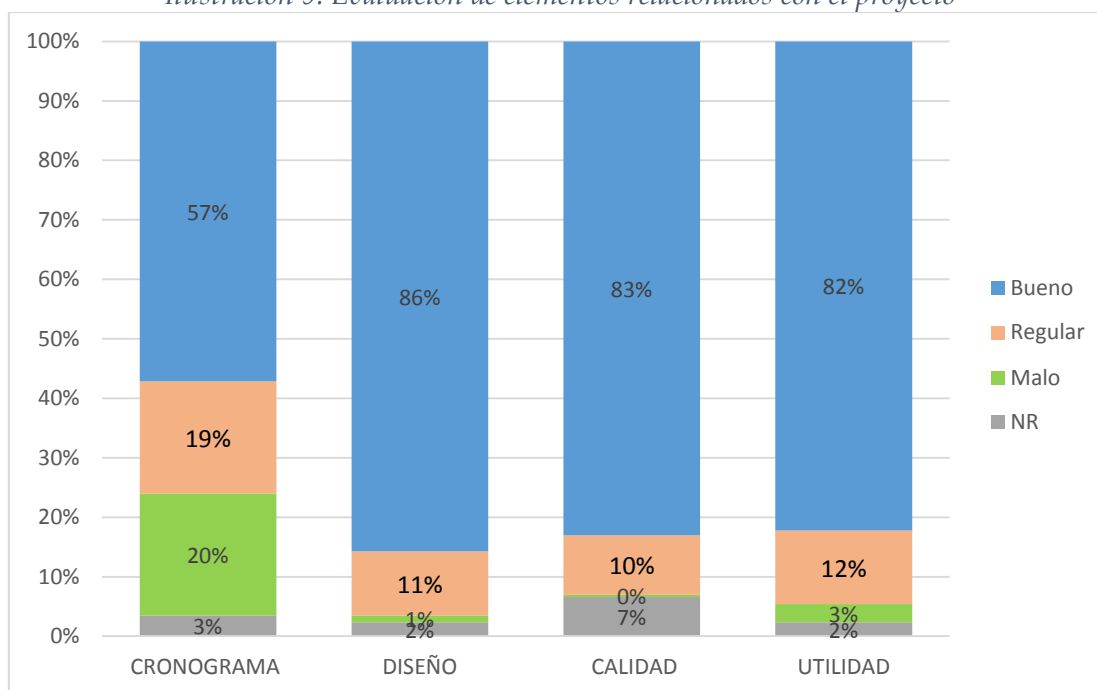


Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

#### 4. Importancia y evaluación de aspectos relacionados con el proyecto

La calidad, el diseño y la utilidad del proyecto fueron calificados como buenos y estuvo por encima del 83%, solo el cronograma fue el aspecto con menor porcentaje en la categoría bueno, siendo del 57%, y respectivamente estuvo el cronograma regular para el 19% y malo para el 20% de los encuestados.

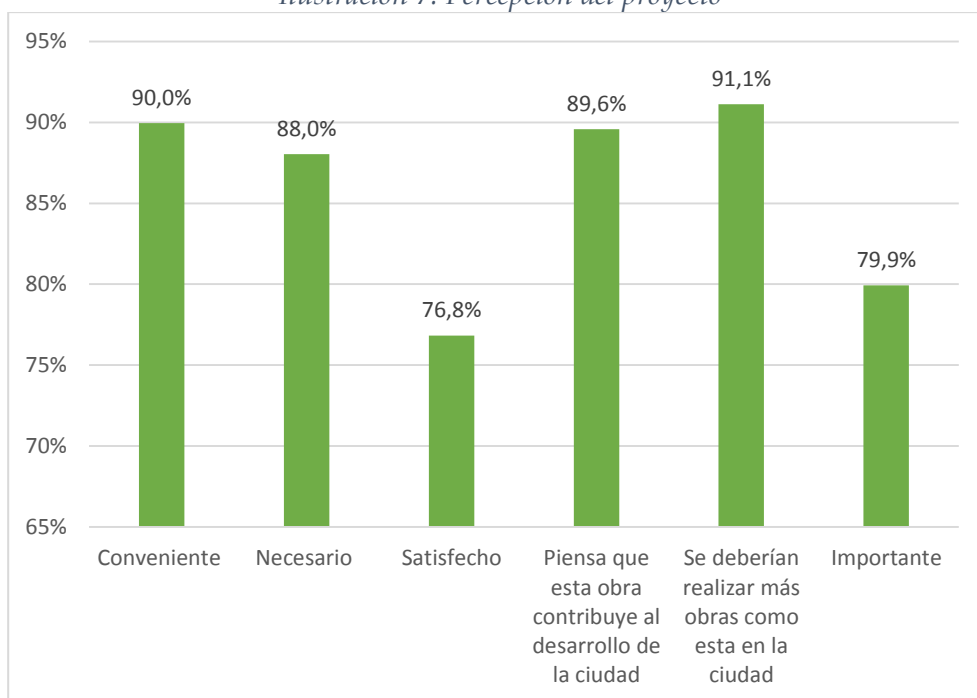
Ilustración 9. Evaluación de elementos relacionados con el proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

El proyecto fue considerado como conveniente por el 90% de los encuestados, y necesario por el 88%. El nivel satisfacción con el proyecto fue del 76.8%, 79.9% menciono que la obra es importante. 86.9% piensa que el proyecto contribuye al desarrollo de la ciudad, 91.1% está de acuerdo en que se realicen más obras como estas.

Ilustración 7. Percepción del proyecto



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Los encuestados dieron sus sugerencias para la conservación del proyecto, entre las mencionadas se destacan el realizar mantenimiento del proyecto y garantizar la seguridad en la zona.

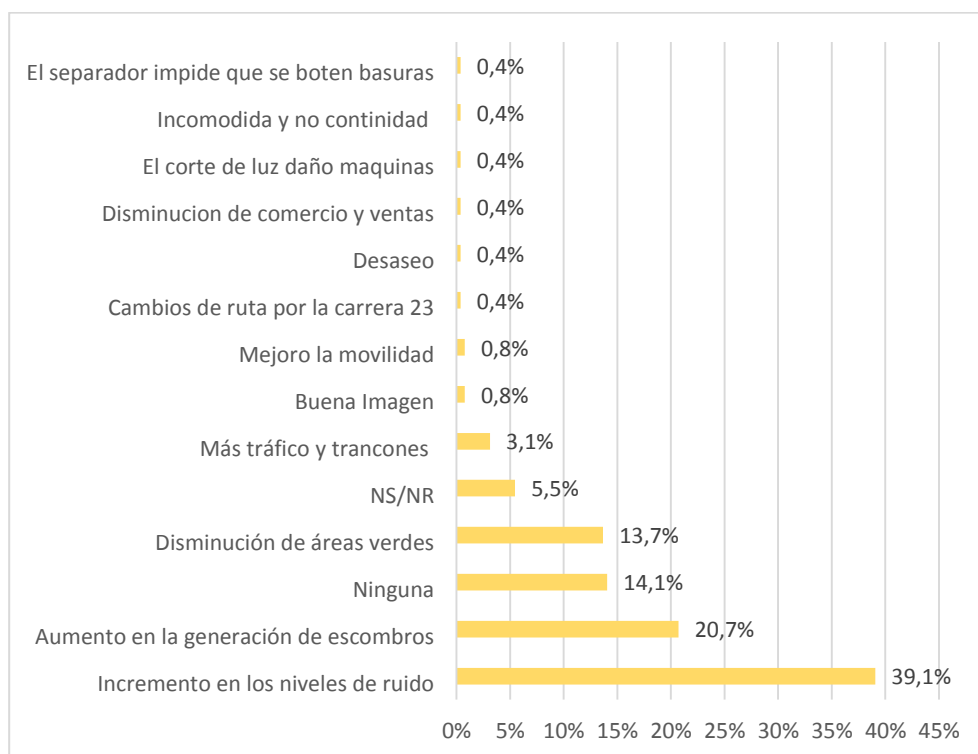
Tabla 3. Sugerencias para la conservación del proyecto

Sugerencia para la conservación del proyecto	Total	Porcentaje
Garantizar el mantenimiento del proyecto	161	62,2%
Garantizar la seguridad en la zona	56	21,6%
Instalar mobiliario para descanso	2	0,8%
Mantenimiento de la señalización	23	8,9%
Cultura ciudadana- campañas pedagógicas	5	1,9%
NR	3	1,2%
Control de vehículos grandes y mal parqueados	2	0,8%
Alumbrado público	1	0,4%
Todos los usuarios deben colaborar en la preservación	2	0,8%
Control de talleres dañan la vía	1	0,4%
Desarrollar el proyecto con material de buena calidad	1	0,4%
Los contratistas sean honestos y utilicen buenos materiales	1	0,4%
Nada	1	0,4%

Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

El incremento en los niveles de ruido, el aumento en la generación de escombros y la disminución de áreas verdes son los efectos percibidos por los ciudadanos con la realización del proyecto.

Ilustración 8. Efectos del proyecto en el sector



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

Los principales impactos generados del proyecto hacia los ciudadanos, principalmente de forma positiva mejoró la movilidad (13.5%) y la imagen del sector (12.5), pero de forma negativa se afectó el comercio y se disminuyeron las ventas (8.5%).

Tabla 2. Impactos ocasionados con el proyecto

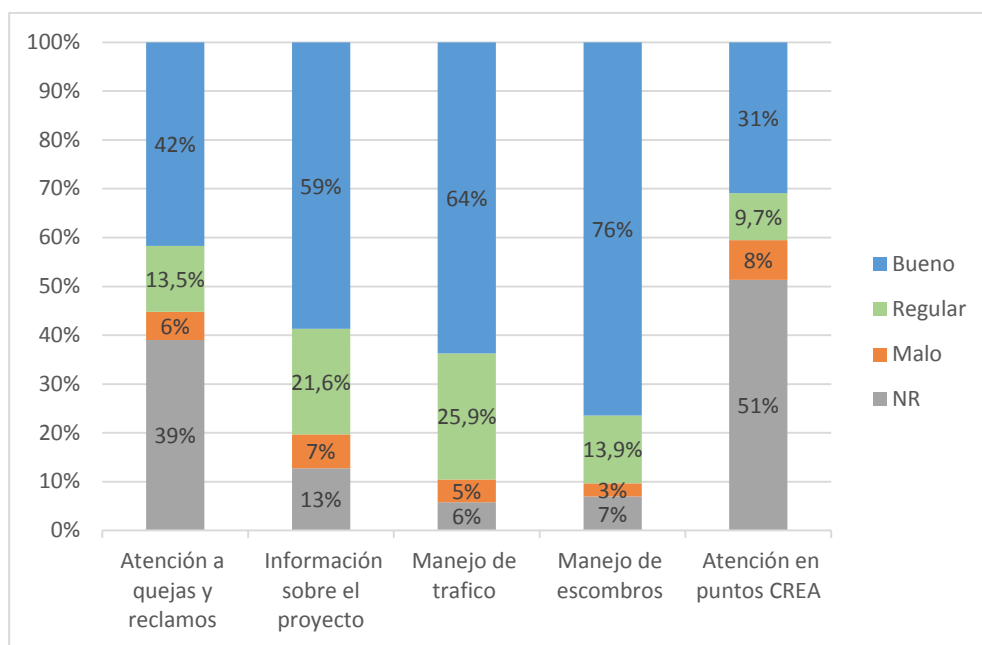
Impactos ocasionados con el proyecto	Total	Porcentaje
Mejoró la movilidad	38	13,57%
Cambio la imagen del sector	35	12,50%
Afectación al comercio y disminución de las ventas	24	8,57%
Afecto la movilidad	7	2,50%
Invasión de espacio público	6	2,14%
Afectación por corte de árboles	4	1,43%
Demora en la construcción	4	1,43%
Contaminación ambiental y auditiva	3	1,07%

Señalización	3	1,07%
falto más información	2	0,71%
Mal diseñada la obra	1	0,36%
Problemas de basuras	1	0,36%
Daños en equipos por cortes de Luz	1	0,36%
Daños en las vías internas	1	0,36%
Falto más bicarril	1	0,36%
Inseguridad	1	0,36%
Mejóro el espacio público	1	0,36%
Mejóro el comercio	1	0,36%
Mejóro la seguridad	1	0,36%
Cobro de valorización	1	0,36%
Deudas por arriendo y servicios	1	0,36%
Siembra de árboles	1	0,36%
Mejoro la seguridad	1	0,36%

Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

En relación a la gestión del instituto, se presentó una calificación buena para manejo de escombros del 76%, manejo del tráfico 64%, para 59% se ofreció buena información sobre el proyecto, y la atención a quejas y reclamos fue buena para el 42%. Sobre la atención del punto CREA el 51% no responde, el 31% la atención es buena y el 9.7% regular. En la atención a quejas y reclamos el 39% no responde.

Ilustración 9. Evaluación de la gestión del IDU



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

## 5. Principales resultados de los indicadores por componente PUI

Componente	Indicador	Categoría	Valor del indicador
Componente Urbano	Percepción ciudadana frente al espacio público	Suficiente	86,79%
		Adecuado	75,71%
		Seguro	45,36%
	Cambio en el espacio público del sector con el proyecto	Mejóro	74,90%
		Permaneció igual	19,31%
		Empeoró	4,63%
		NS/NR	1,16%
	Sugerencias ciudadanas para mejoras del espacio público	Mejorando la seguridad	42,91%
		Realizando mantenimiento de andenes, mobiliario urbano y ciclorutas	11,34%
		Adecuando alamedas para peatones	9,72%
		Mejorando el alumbrado público	6,07%
		Adecuando senderos para discapacitados	4,86%
		Construyendo plazoletas y/o	4,86%

		zonas verdes						
		Adecuando vías para ciclorutas y/o bicarriles	4,45%					
		Despejar los andenes , carros y comercio informal	4,45%					
		Construyendo mobiliario urbano para descanso y protección del clima	3,24%					
		Aumentando los km de ciclorutas	2,83%					
		NR	1,21%					
		Control de carros mal parqueados	0,81%					
		Control de desechos de Basura	0,81%					
		Control de habitante de calle	0,81%					
		Cultura ciudadana-participación ciudadana	0,81%					
		Permitir las bahías para parqueo	0,40%					
		Más organización	0,40%					
		Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio ambientales en el sector	Buena	37,14%			
				Regular	48,21%			
Mala	13,57%							
NS/NR	1,07%							
Cambio en el medio ambiente del sector con el proyecto	Mejóro		54,83%					
	Permaneci6 igual		35,14%					
	Empeor6		8,11%					
	NS/NR		1,93%					
Percepción sobre el impacto en los elementos ambientales a causa de proyecto			Calidad ambiental	Flora y fauna	Áreas verdes	Costumbres y estilo de vida		
	Muy positivo		2,32%	2,32%	1,16%	2,32%		
	Positivo		38,61%	27,41%	25,87%	44,79%		
	Ninguno		46,33%	60,23%	59,46%	39,77%		
	Negativo		9,27%	6,56%	10,04%	7,72%		
	Muy negativo		0,00%	0,00%	0,00%	1,54%		
	NR	3,47%	3,47%	3,47%	3,86%			
Componente de Movilidad	Preferencia sobre medios de transporte	Transmilenio	29,03%					
		Carro Particular	19,71%					
		A pie	10,04%					
		Metro	8,60%					
		Bicicleta	8,24%					
		Moto	12,90%					

	SITP	3,94%
	Transporte colectivo	6,45%
	Taxi	0,72%
	Tranvía	0,36%
Medios habituales de transporte	Transmilenio	35,31%
	Carro particular	20,62%
	A pie	12,15%
	SITP	5,93%
	Transporte colectivo	7,63%
	Moto	9,60%
	Bicicleta	6,50%
	Taxi	1,98%
	NR	0,28%
Percepción ciudadana frente a la movilidad	Buena	53,57%
	Regular	34,29%
	Mala	12,14%
Cambio en la movilidad del sector con el proyecto	Mejóro	77,61%
	Permaneció igual	17,37%
	Empeoró	3,47%
	NS/NR	1,54%
Sugerencias ciudadanas sobre infraestructura para mejorar la movilidad en el sector	Ampliación de las vías	34,53%
	Mantenimiento de vías y andenes	25,54%
	Despejando senderos peatonales y vías	12,95%
	Semaforización	6,12%
	Construcción cicloruta o bicarril	4,32%
	Señalización	3,60%
	Construcción puente peatonal	3,24%
	NS/NR	2,16%
	Puente vehicular	1,80%
	Mayor seguridad	1,80%
	Frecuencia de rutas de transporte	1,44%
	Mejorar la movilidad	1,08%
	Cultura conciencia ciudadana	0,36%
	Cumplimiento de normas de tránsito	0,36%



		Incentivar uso de bicicleta	0,36%
		Organización del transporte	0,36%
	Tiempos de desplazamiento a lugar habitual	Entre 15 y 30 minutos	22,86%
		Entre 45 minutos y 1 hora	22,86%
		Entre 30 y 45 minutos	20,00%
		Entre 1 hora y 1 y media	16,07%
		Menos de 15 minutos	13,57%
		Más de 2 horas	3,57%
		NS/NR	1,07%
Componente Económico	Principal ocupación del jefe de hogar	Trabajar	40,8%
		Jubilado	28,2%
		Dedicado al hogar	25,4%
		Buscar trabajo	3%
		Estudiar	3%
	Ingreso mensual del hogar	Menos de un SMLV	8,57%
		Entre uno y dos SMLV	21,43%
		Entre dos y tres SMLV	19%
		Entre tres y cuatro SMLV	0%
		Entre cuatro y cinco SMLV	0%
		NS/NR	51,43%
	Estrato de los hogares	3	100,00%
	Tenencia de la vivienda	Propia totalmente pagada	65,71%
		En arriendo	22,86%
		Familiar	7,14%
		En usufructo	2,86%
		Propia la están pagando	1,43%
	Tipo de actividad económica del establecimiento	Comercial	50,23%
		Servicios	47,51%
		Industrial	2,26%
	Actividad económica principal del establecimiento	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	50,76%
		Alojamiento y servicios de comida	23,35%
		Otras actividades de servicios	19,29%
		Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,52%
		Actividades inmobiliarias	1,52%

	Información y comunicaciones	1,02%
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	1,02%
	Educación	1,02%
	Transporte y almacenamiento	0,51%
Tiempo de funcionamiento del establecimiento	Más de 10 años	33,94%
	2 a 5 años	22,62%
	1 a 2 años	14,48%
	5 a 10 años	16,74%
	Menos de 1 año	11,31%
	NR	0,90%
	Promedio de personas que laboran en el establecimiento	Promedio
Utilidades de los establecimientos	Menos de dos SMLV	12,67%
	De dos a cuatro SMLV	4,98%
	De cuatro a seis SMLV	2,26%
	De seis a ocho SMLV	1,81%
	Más de ocho SMLV	3,62%
	NS/NR	74,66%
Predios dedicados a actividades comerciales	Porcentaje	78,93%
Edad de los jefes de hogar	18 a 34	4,29%
	35 a 49	20,00%
	50 a 64	38,57%
	65 o más	37,14%
Sexo de los jefes de hogar	Hombres	62,86%
	Mujeres	37,14%
Nivel educativo de los jefes de hogar	Posgrado	8,57%
	Universitario	22,86%
	Técnica/ Tecnológica	18,57%
	Bachillerato	31,43%
	Primaria	18,57%
Personas que conforman el hogar	Promedio	3,7%
	Cohabitación	
Hacinamiento		1,4%

	Servicios públicos	Acueducto y alcantarillado	100%	
		Energía eléctrica	100%	
		Teléfono fijo	98,57%	
		Gas	98,57%	
		Internet	92,86%	
	Tiempo de vivir en el sector	Menos de 1 año	2,86%	
		1 a 2 años	2,86%	
		2 a 5 años	7,14%	
		5 a 10 años	4,29%	
		Más de 10 años	82,86%	
	Discapacidad		7,14%	
Componente Social	Población en el área de influencia informada sobre el proyecto	Saben que el IDU realizó el proyecto	92,50%	
		Porcentaje de socialización de la obra por parte del IDU	Funcionarios del IDU le brindaron información	64,48%
	Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra	Lo benefició	53,28%	
		Lo perjudicó	11,58%	
		No trajo ningún cambio	35,14%	
	Grado de asociatividad de la comunidad	Pertenece a alguna organización socio ambiental	1,43%	
		Participación por tipo de organización		Total
	Comunal		4	1,43%
	Relevancia de la participación ciudadana y el control social	Importantes	88,93%	
		Poco importantes	9,64%	
		Nada importantes	1,43%	
	Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto.	Alto	42,86%	
		Medio	26,43%	
		Bajo	24,64%	
		Nulo	5,71%	
NR		0,36%		
Percepción sobre beneficios que se obtienen con la participación ciudadana.	Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	30,71%		
	Se obtiene información sobre el proyecto	46,43%		
	Se aprovechan las oportunidades que ofrece el proyecto	18,93%		
	NR	3,93%		

Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	29,86%
	Ciudadanía agrupada o asociada entorno al proyecto	10,43%
	Miembros de comunidades minoritarias en el sector	5,40%
	Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	5,40%
	Base social de las organizaciones	0%
	Todos los anteriores	46,76%
	Gente preparada y joven	0,5%
	Personas del sector-Residentes y comerciantes	0,5%
	Dueños de los predios	0,5%
	NR	0,72%
	Momentos de la participación ciudadana en el proyecto.	Cuando se difunda información sobre el proyecto a desarrollar
Cuando se defina la pertinencia del proyecto		8,59%
Cuando se adelante la gestión y la ejecución del proyecto		8,33%
Cuando se establezcan las prioridades del proyecto		7,55%
Cuando se rinda cuentas del proyecto culminado		8,07%
Cuando realicen evaluaciones periódicas del proyecto		4,69%
Todas las anteriores		30,73%
Ninguno		1,56%
Nivel de intención en la vinculación a escenarios de participación social	Le interesaría vincularse a escenarios de participación	22,14%

De acuerdo a las encuestas de satisfacción realizadas para este proyecto, estos son los principales hallazgos.

- La evaluación de la satisfacción con el espacio público fue positiva en cuanto a si este es suficiente 86.8% respondió que sí, y adecuado el 75.7%, en relación a seguridad, el espacio público es seguro para apenas el 45.4%. En general, el espacio público mejoró para el 74.9%.
- El 37.4% consideran que con la realización del proyecto las condiciones ambientales mejoraron, aun así, cerca de 61.8% las califica como regulares o malas. El 46.3% no percibió ningún impacto en la calidad ambiental, el 60% comenta que no hubo impacto en flora y fauna, y el 59% en áreas verdes.
- Para el 45% el impacto en costumbres y estilo de vida fue positivo.

- El medio de transporte más utilizado es el Transmilenio (35,3%), un 20.6% se moviliza en carro particular y un 12.1% se moviliza a pie.
- El 54% califica como buena la movilidad del sector, y 34% como regular, sin embargo el 88% considera que la movilidad mejoró.

## 6. Indicadores por componente PUI

A continuación se presentan los indicadores de todos los aspectos evaluados en relación al proyecto, por componente PUI.

## 7. Comentarios y sugerencias

En la siguiente lista se mencionan los comentarios y sugerencias realizados por los encuestados en relación al Proyecto.

Sugerencia u observación	Total	Porcentaje
Invasión de espacio público por vehículos mal parqueados y talleres	13	4,6%
Mejorar la seguridad y más presencia policial	13	4,6%
Continuar el bicarril -cicloruta	9	3,2%
Ampliar la vía un tramo más largo -no hagan pedacitos de las obras	7	2,5%
Arreglen las vías de Bogotá	6	2,1%
La comunidad sea tenida en cuenta para todos los proyectos	6	2,1%
Falta un puente peatonal -Calle 80	4	1,4%
Mejorar los andenes y vías - Cl 76	4	1,4%
Faltan más cruces y conexión -calle 24	3	1,1%
Frecuencia de rutas de transporte público	3	1,1%
Mayor señalización	3	1,1%
Se hagan más obras	3	1,1%
Cicloruta innecesaria	2	0,7%
Manejo de basuras	2	0,7%
Afectó la movilidad	2	0,7%
Terminar la obra	2	0,7%
Faltan semáforos	2	0,7%
Contaminación auditiva en el sector	2	0,7%
Mas iluminación	2	0,7%
Mayor vigilancia sobre el uso del espacio público por los talleres mecánicos de la zona	2	0,7%
No permitir estacionamiento de vehículos en vías publicas	2	0,7%
Informen claramente sobre las obras y proyectos.	2	0,7%
Colocar reductores de velocidad	1	0,4%

Falta más información a la comunidad	1	0,4%
Subsidiar los arriendos para quienes venden mientras consiguen vivienda	1	0,4%
Tiempos de los semáforos muy cortos	1	0,4%
Quedo muy bien	1	0,4%
Faltó planeación en la obra	1	0,4%
Faltan iluminación	1	0,4%
Indemnizar a comerciantes por afectación de ventas	1	0,4%
Cumplir con el cronograma	1	0,4%
Priorizar las vías a intervenir	1	0,4%
Los adoquines de andenes no son parejos y uno se cae	1	0,4%
Afectación por bolardos	1	0,4%
Demora en los semáforos	1	0,4%
Más árboles en el sector	1	0,4%
Mejorar el sistema de postes que están muy peligrosos	1	0,4%
Mejorando el servicio de luz en el sector y falta de señalización para el Transmilenio	1	0,4%
Mejorar malla vial de la ciudad	1	0,4%
Mejorar sistema Transmilenio	1	0,4%
Mejóro la movilidad	1	0,4%
Muy buena obra	1	0,4%
Revisar precios que dieron por los predios	1	0,4%
Quedo buena para los ciclistas	1	0,4%
Tener más control en todos los puntos y los recursos de Bogotá.	1	0,4%
Deberían hacer un deprimido o puente, para evitar trancones.	1	0,4%
El proyecto era para un puente, quede desilusionado.	1	0,4%
Empiecen un proyecto y lo terminen rápido.	1	0,4%
Los proyectos los hagan tal cual los muestran	1	0,4%
No cobren tan caro el impuesto predial	1	0,4%
no se demoren tanto las obras y se trabaje de noche	1	0,4%
Se hagan las obras donde realmente se necesitan y arreglen la Cl 80	1	0,4%
Tengan en cuenta las líneas blancas.	1	0,4%
Tengan honestidad.	1	0,4%
Quedo un muro con la vibración vehicular se mueve y representa peligro	1	0,4%
Rompen y no terminan completo	1	0,4%
Socializar el proyecto antes de iniciarlo	1	0,4%
Todo está normal como si no se hubiera hecho nada	1	0,4%

Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación, Oficina de Atención al Ciudadano

### Ficha técnica

<b>Encuesta de satisfacción ciudadana</b>	<b>Avenida Colombia</b>
<b>Periodo de recolección:</b>	22 y 23 de febrero de 2016
<b>Cobertura</b>	Área de influencia del proyecto
<b>Universo:</b>	Predios del área directa e indirecta del proyecto
<b>Selección de entrevistados:</b>	Selección aleatoria de manzanas
<b>Diseño muestral</b>	Muestreo aleatorio simple
<b>Tamaño muestral:</b>	280
<b>Error estadístico de la muestra:</b>	6%
<b>Tipo de encuesta:</b>	Entrevista personal
<b>Método de recolección:</b>	Formulario



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**idu** Instituto de  
DESARROLLO URBANO