

Informe RAPS Minuto de Dios



INFORME DE PERCEPCIÓN CIUDADANA FRENTE AL PROYECTO CONSTRUCCIÓN RAPS MINUTO

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados consolidados de 210 encuestas de percepción ciudadana frente al proyecto de construcción de la RAPS Minuto. Las encuestas fueron adelantadas por el Equipo de Seguimiento y Evaluación de la OTC en el periodo comprendido entre el 3 y el 4 de Junio de 2015, a ciudadanos y ciudadanas residentes y comerciantes del área de influencia del proyecto.

Los resultados presentados hacen parte de los compromisos de la Oficina de Atención al Ciudadano y puntualmente del Equipo de Seguimiento y Evaluación, en la generación oportuna de información frente a la percepción ciudadana, la cual tiene como propósito apoyar las acciones de mejora continua en los procedimientos de gestión social y atención al ciudadano que adelanta el Instituto en aras de garantizar una gestión con calidad y respeto para la ciudadanía.

Para la muestra se realizó selección aleatoria de viviendas y establecimientos comerciales. El tamaño de muestra se determinó con base en la fórmula $n = \frac{z^2 PQ}{\epsilon^2}$, con un 95% de confianza, un error del 7%, un nivel de satisfacción esperado del 50%, así, el tamaño de muestra mínimo es de 196 encuestas.

Las encuestas se aplicaron de manera presencial mediante una estructura de preguntas compuesta por 48 ítems, referidos a los siguientes componentes: Caracterización socioeconómica y percepción ciudadana frente al proyecto, participación ciudadana, movilidad, espacio público, comercio y medio ambiente.

Ficha Técnica

Encuesta de percepción ciudadana	
Período de recolección:	3 y 4 de Junio de 2015
Cobertura:	Área de influencia del proyecto
Universo:	Predios del área directa e indirecta del proyecto
Diseño muestral:	Muestreo aleatorio simple
Selección de entrevistados:	Selección aleatoria de predios
Tamaño muestral:	210 encuestas
Error estadístico de la muestra:	7%
Tipo de encuesta:	Entrevista personal
Método de recolección:	Formulario

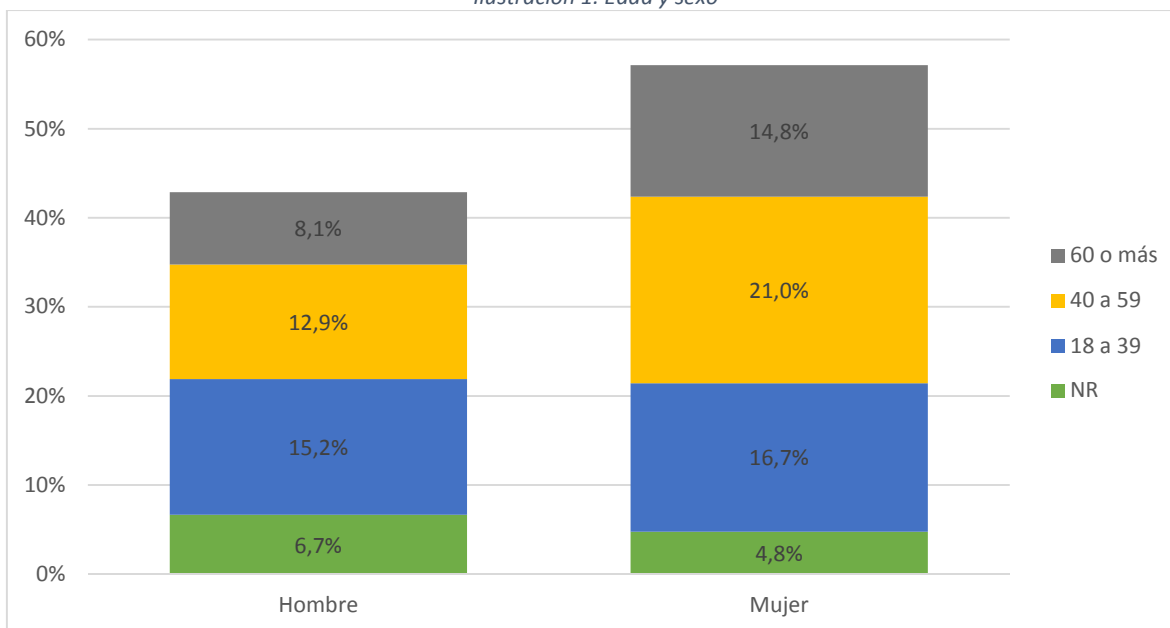
INFORME EJECUTIVO

El objetivo principal de este estudio es servir de herramienta para evaluar desde la perspectiva ciudadana los proyectos desarrollados por el IDU. Para visualizar estos resultados el enfoque se presenta desde los indicadores PUI en los componentes urbano, ambiental y paisajístico, movilidad, económico y social.

1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ENCUESTADOS

El área de influencia de este proyecto se encuentra ubicada en las localidades de Suba y Engativá. La muestra se distribuye en 49,2% hombres y 57,1% mujeres. 31,9% están entre los 18 y 39 años, 33,8% entre los 40 y 59, 22,9% tienen 60 años o más.

Ilustración 1. Edad y sexo



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

2. INDICADORES POR COMPONENTE PUI

Principales resultados de los indicadores PUI

- Solamente el 10,48% de los encuestados tenía conocimiento de la construcción del proyecto RAPS en esta zona, estas son 22 personas, se debe tener en cuenta que solo a ellos se le realizan las preguntas específicas del proyecto, de ese grupo de personas el 90,91% considera que el proyecto los beneficiará, entre los beneficios esperados

están el que mejorará la imagen del sector (35%), mejorará la calidad de vida (20%) y permitirá la movilidad no motorizada (20%). Una de las 22 personas considera que el proyecto lo perjudicará, y su motivo es que dificultará el acceso al sector.

- El espacio público obtuvo una calificación media en suficiencia (62.86%) y adecuación (56.19%), esta zona no es segura para el 75.7% de las personas. La expectativa es favorable para el 81.82% que consideran que el espacio público mejorará con la realización del proyecto. Como sugerencias adicionales para mejorar el espacio público, el 50.95% de las personas consideran que se debe mejorar la seguridad, otras sugerencias frecuentes son realizar mantenimiento a andenes, mobiliario urbano y ciclo rutas, y mejorando el alumbrado público.
- Cerca del 80% de los encuestados califica como regular o mala la condición ambiental del sector, el 60% de las personas informadas sobre el proyecto consideran que el medio ambiente mejorará con el desarrollo de éste. Entre los efectos negativos que podrían tener las personas por la realización del proyecto se destacan el incremento en los niveles de ruido (31.82%), disminución de áreas verdes (22.73%) y aumento en la generación de escombros (22.73%).
- Los medios de transporte más utilizados para movilizarse en la zona son: caminando (63.81%) o en bicicleta (11.9%). La opinión en relación a la movilidad en el sector está dividida, aunque el mayor porcentaje es para los que la calificaron como regular (42.38%), la expectativa para el 72.73% de las personas que saben del proyecto, es que su construcción mejorará la movilidad. Entre los aspectos adicionales que consideran mejorarían la movilidad, están la ampliación de las vías (41.9%), mejoramiento de la señalización (17.14%) y semaforización (14.76%)
- Del total de predios incluidos en la muestra se evidencio que el 32.38% desarrollan actividades económicas. Entre los comerciantes que saben del proyecto (8 encuestados) el 75% considera que éste los beneficiará.
- La participación y el control social son muy importantes para el 95.2%. El efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante la ejecución de un proyecto es alto para el 28.6%, medio para el 41.4% y bajo para el 30%. Al 37.6% les interesa vincularse a escenarios de participación.

Tabla 1. Resultados de los indicadores por componente PUI

Componente PUI	Indicador	Resultado del indicador		
		Respuesta	%	Total respuestas
Componente urbano	Percepción ciudadana frente al Espacio Público	Suficiente	62,86%	132
		Adecuado	56,19%	118
		Seguro	24,29%	51
	Expectativas sobre el espacio público generado con el proyecto.	Mejorará	81,82%	18
		Permanecerá igual	13,64%	3
		Empeorará	4,55%	1

	Sugerencias ciudadanas para mejoras del espacio público	Mejorando la seguridad	50,95%	107	
		Realizando mantenimiento de andenes, mobiliario urbano y ciclo rutas	17,14%	36	
		Mejorando el alumbrado público	10,95%	23	
		Adecuando alamedas para peatones	7,62%	16	
		Construyendo plazuelas y/o zonas verdes	2,86%	6	
		Evitando la invasión del espacio público peatonal y vehicular	2,86%	6	
		Adecuando vías para ciclo rutas y/o bici carriles	2,38%	5	
		Construyendo mobiliario urbano para descanso y protección del clima	1,43%	3	
		Adecuando senderos para discapacitados	0,95%	2	
		Reductores de velocidad	0,95%	2	
		Aumentando los km de ciclo rutas	0,48%	1	
		Aprovechando mejor el espacio público	0,48%	1	
		Cultura ciudadana	0,48%	1	
		Mejorando vías	0,48%	1	
		Distribución por tipo de inmueble	Casa	92,11%	140
			Apartamento	7,89%	12
Componente Ambiental y Paisajístico	Percepción sobre las condiciones medio-ambientales en el sector	Buena	20,00%	42	
		Regular	50,95%	107	
		Mala	28,57%	60	
		NS/NR	0,48%	1	
	Expectativas sobre el cambio en el medio ambiente a causa del proyecto	Mejorará	59,09%	13	
		Permanecerá igual	40,91%	9	
	Percepción sobre efectos medio-ambientales negativos en el área de influencia del proyecto	Incremento en los niveles de ruido	31,82%	7	
		Disminución de áreas verdes	22,73%	5	
		Aumento en la generación de escombros	22,73%	5	
		Reducción en el número de árboles	9,09%	2	

		NS/NR	13,64%		3	
	Calificación ciudadana del impacto medioambiental del proyecto		Alto	Medio	Bajo	Ninguno
		Flora y fauna	4,55%	31,82%	27,27%	36,36%
			1	7	6	8
		Costumbres y estilos de vida	9,09%	68,18%	18,18%	4,55%
			2	15	4	1
		Calidad ambiental (Agua, aire, ruido y residuos)	9,09%	27,27%	40,91%	22,73%
			2	6	9	5
Componente de Movilidad	Medio de transporte utilizado en el sector	A pie	63,81%		134	
		Bicicleta	11,90%		25	
		Transmilenio	6,67%		14	
		Carro Particular	5,71%		12	
		Transporte colectivo	5,71%		12	
		Moto	3,81%		8	
		SITP	0,48%		3	
		Taxi	1,43%		1	
		Otro	0,48%		1	
	Percepción ciudadana sobre la movilidad en el sector	Buena	35,24%		74	
		Regular	42,38%		89	
		Mala	22,38%		47	
	Efecto esperado en la movilidad después de la obra	Mejorará	72,73%		16	
		Permanecerá igual	27,27%		6	
	Sugerencias de infraestructura para mejorar la movilidad en el sector	Ampliación de la vía	41,90%		88	
		Señalización	17,14%		36	
		Semaforización	14,76%		31	
		Construcción puente peatonal	7,62%		16	
		Arreglo de vías	5,24%		11	
		Construcción ciclo ruta o bici carril	2,86%		6	
Más seguridad		1,90%		4		
Más rutas de transporte		1,43%		3		
Enseñar el manejo del SITP		0,95%		2		
Con reductores de velocidad		0,95%		2		

		Aumentando la frecuencia de transporte	0,95%	2
		Establecer uso de bicicletas con incentivos	0,48%	1
		Más vías	0,48%	1
		Evitando la invasión del espacio público	0,48%	1
		NS/NR	2,86%	6
Componente Económico	Expectativas en la economía con el desarrollo del proyecto	Lo beneficiará	75,00%	6
		Lo perjudicará	12,50%	1
		No traerá cambios	12,50%	1
	Distribución por tiempo de comercio en el sector	Menos de 1 año	20,59%	14
		1 a 2 años	20,59%	14
		2 a 5 años	25,00%	17
		5 a 10 años	14,71%	10
		Más de 10 años	19,12%	13
	Tipo de actividad económica	Comercial	55,88%	38
		Servicios	39,71%	27
		Industrial	4,41%	3
	Actividad económica principal del establecimiento	Tienda	19,12%	13
		Ferro eléctricos	11,76%	8
		Taller automotriz	10,29%	7
		Confecciones	5,88%	4
		Supermercado	4,41%	3
		Droguería	4,41%	3
		Juego y ocio	4,41%	3
		Colegio	2,94%	2
		Venta de maderas	2,94%	2
		Repuestos	2,94%	2
		Fábrica de alimentos	2,94%	2
		Carpintería	2,94%	2
Venta de accesorios para vehículos		2,94%	2	
Venta de maderas		2,94%	2	
Cabinas telefónicas		1,47%	1	
Café internet		1,47%	1	
Miscelánea		1,47%	1	

	Panadería	1,47%	1	
	Productos de belleza	1,47%	1	
	Reparación de muebles	1,47%	1	
	Restaurante	1,47%	1	
	Envíos	1,47%	1	
	Compra venta	1,47%	1	
	Taller de bicicletas	1,47%	1	
	Tapicería para vehículos	1,47%	1	
	Venta de productos de aseo	1,47%	1	
	Venta de pisos	1,47%	1	
Porcentaje de Predios dedicados a actividades comerciales	Comercio	32,38%	68	
Distribución de predios residenciales por estrato socioeconómico	Estrato 1	11,43%	24	
	Estrato 2	63,33%	133	
	Estrato 3	21,43%	45	
	NR	3,81%	8	
Tipificación de los predios	Residente	67,62%	142	
	Comerciante	27,62%	58	
	Mixto	4,76%	10	
Componente social	Nivel educativo del Jefe de hogar	Ninguno	2,63%	4
		Primaria	28,29%	43
		Bachillerato	40,13%	61
		Técnica/Tecnológica	16,45%	25
		Pregrado	10,53%	16
		Posgrado	1,97%	3
Tenencia de la vivienda	Propia totalmente pagada	63,82%	97	
	En arriendo	28,29%	43	
	En usufructo	5,26%	8	
	Propia la están pagando	2,63%	4	
Promedio de personas por hogar	Promedio	4,11	152	
Personas con algún tipo de discapacidad	No	98,56%	143	
	Si	1,44%	9	
	Menos de 1 año	4,61%	7	

	Distribución por tiempo de residencia en el sector	1 a 2 años	1,97%	3
		2 a 5 años	7,24%	11
		5 a 10 años	9,87%	15
		Más de 10 años	76,32%	116
	Conocimiento del proyecto	Si	10,48%	22
		No	89,52%	188
	Percepción sobre beneficio/perjuicio con la construcción de la obra	Lo beneficiará	90,91%	20
		No traerá cambios	4,55%	1
		Lo perjudicará	4,55%	1
	Impactos positivos del proyecto	Mejorará la imagen del sector	35,00%	7
		Mejorará la calidad de vida	20,00%	4
		Permitirá la movilidad no motorizada	20,00%	4
		Valorizará los predios	10,00%	2
		Mejorará la seguridad ciudadana	5,00%	1
		Los niños pueden caminar seguros	5,00%	1
		Más clientes	5,00%	1
	Impactos negativos del proyecto	Dificultad para acceder al sector	100,00%	1
	Grado de asociatividad de la comunidad	Pertenecen a alguna organización social o comunitaria	6,67%	14
	Relevancia de la participación ciudadana y el control social	Importantes	95,24%	200
		Poco importantes	1,90%	4
Nada importantes		2,86%	6	
Momentos de la participación ciudadana en el proyecto	Se difunda información sobre el proyecto a desarrollar	34,32%	81	
	Se rinda cuentas del proyecto culminado	10,17%	24	
	Se adelante la gestión y la ejecución del proyecto	3,39%	8	
	Se establezcan las prioridades del proyecto	2,97%	7	

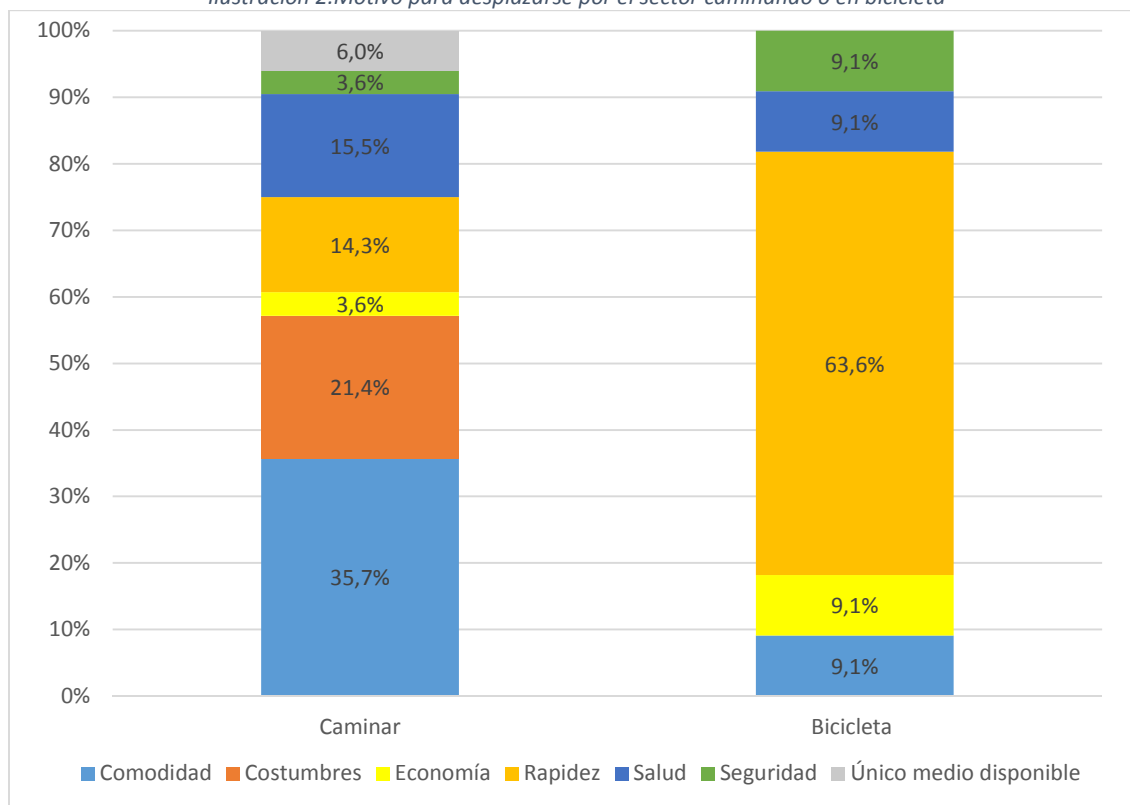
	Se realicen evaluaciones periódicas del proyecto	2,97%	7
	Se defina la pertinencia del proyecto	5,08%	12
	Todas las anteriores	39,83%	94
	Ningún momento	1,27%	3
Preferencias ciudadanas en la conformación de grupos ciudadanos para el control social y seguimiento del proyecto	Cualquier ciudadano o ciudadana interesado	41,43%	87
	Líderes o dirigentes de organizaciones sociales	11,90%	25
	Ciudadanos agrupados o asociados en torno al proyecto	9,52%	20
	Miembros de comunidades minoritarias en el sector	4,29%	9
	Base social de las organizaciones	0,48%	1
	Todos los anteriores	31,90%	67
	Nadie	0,48%	1
	Calificación del efecto de la participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proyecto	Alto	28,57%
Medio		41,43%	87
Bajo		30,00%	63
Percepción sobre beneficios de la participación ciudadana	Se aprovechan las oportunidades que ofrece el proyecto	20,48%	43
	Se ejercen con propiedad los derechos y deberes ciudadanos	52,38%	110
	Se obtiene información sobre el proyecto	23,81%	50
	Ninguno	1,90%	4
	NR	1,43%	3

3. RUTAS AMBIENTALES PEATONALES SEGURAS (RAPS)

Esta sección esta direccionada a obtener información específica asociada a la construcción de las RAPS, 130 personas brindaron información al respecto.

75.7% de los encuestados utilizan como medios para desplazarse por el sector, el caminar y la bicicleta. Los dos principales motivos para caminar por el sector son la comodidad y la costumbre, mientras el uso de la bicicleta está más asociado a la rapidez.

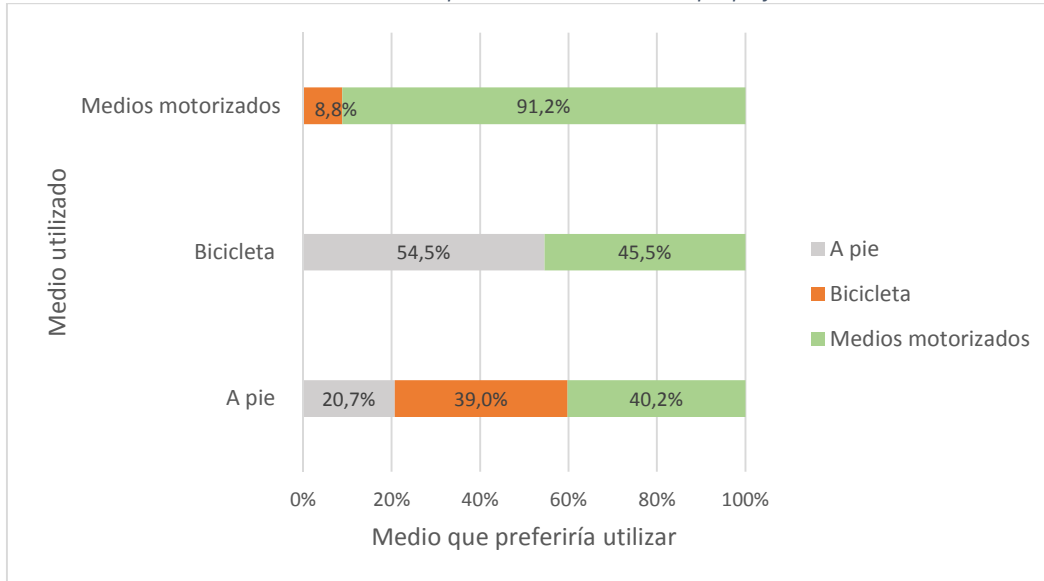
Ilustración 2.Motivo para desplazarse por el sector caminando o en bicicleta



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

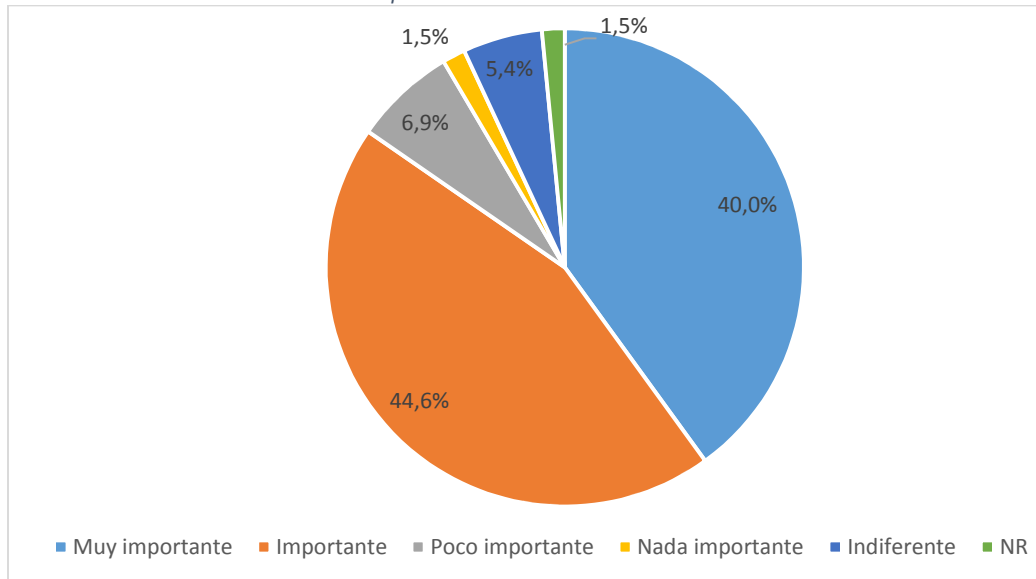
En la siguiente gráfica se relaciona el medio que utilizan actualmente (eje Y), con el medio que preferirían utilizar (eje X), por ejemplo, en la barra inferior, se puede ver que el 20.7% las personas que se movilizan a pie, lo seguirían haciendo, a el 39% les gustaría usar bicicleta, y cerca del 27% preferiría el transporte masivo (transmilenio, transporte colectivo, SITP). El 54.5% de los que usan bicicleta continuarían con su uso. El 91.2% de las personas que utilizan transporte motorizado para desplazarse por el sector, no optarían por utilizar otros medios no motorizados. A pesar de estos resultados, para el 84.6% del total de entrevistados, es importante o muy importante el desplazamiento en medios no motorizados, y el 82.3% los utilizaría si existiera la infraestructura adecuada.

Ilustración 3. Medio de transporte utilizado vs medio que preferiría utilizar



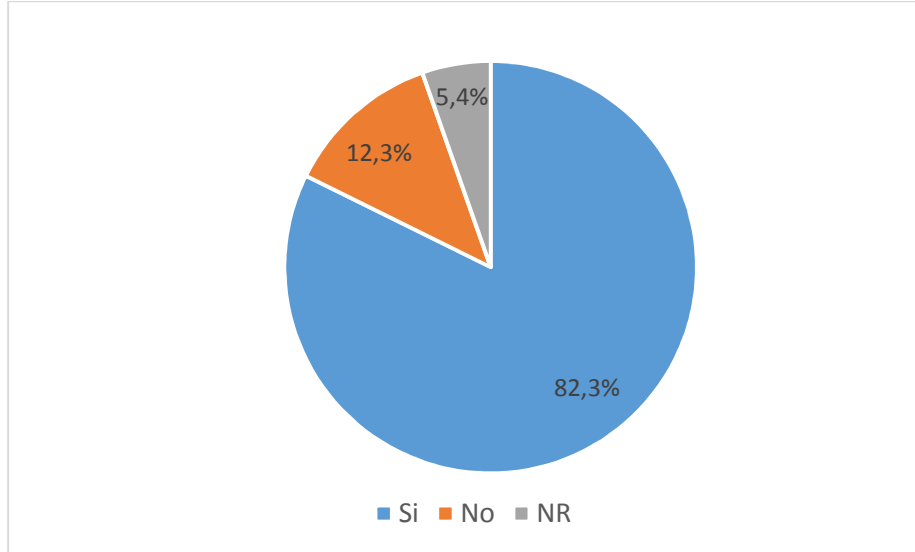
Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

Ilustración 4. Importancia del uso de medios no motorizados



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

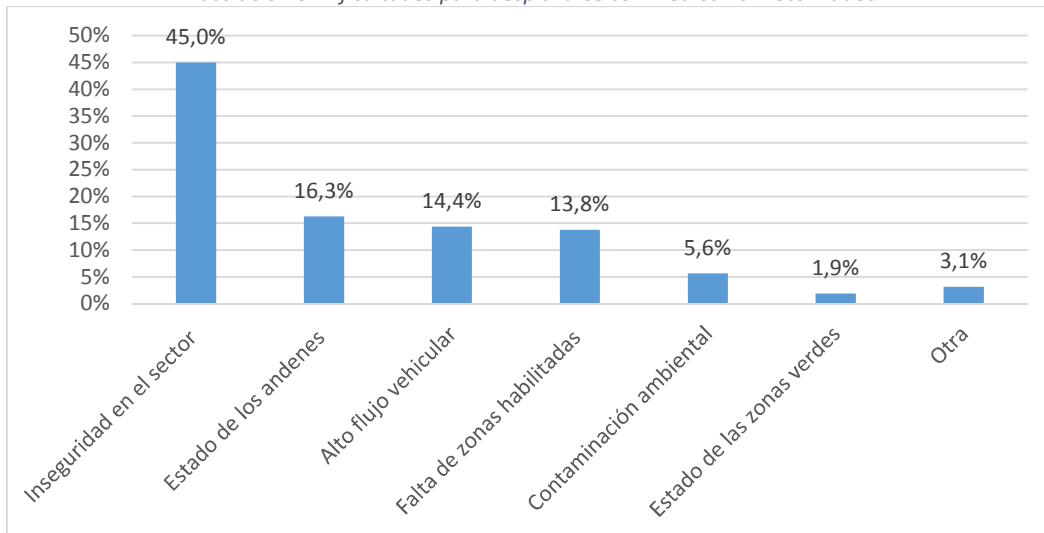
Ilustración 5. Usarían medios de transporte no motorizados si existiera la infraestructura adecuada



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

Las principales dificultades para desplazarse por medios no motorizados son la inseguridad (45%), el estado de los andenes (16.3%), el alto flujo vehicular (14.4%), y la falta de zonas habilitadas para ello (13.8%).

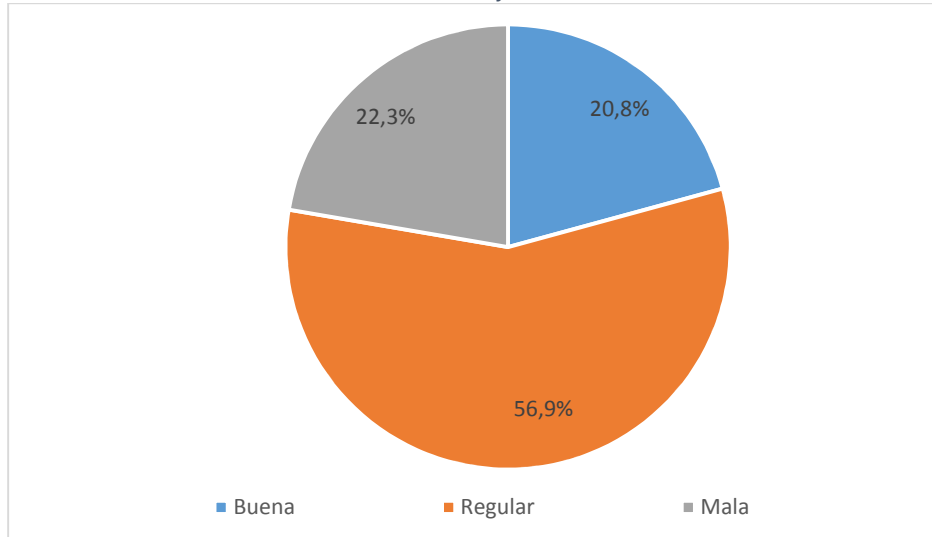
Ilustración 6. Dificultades para desplazarse con medios no motorizados



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

La mayor parte de la personas califica como regular y mala la infraestructura del sector para el uso de medios no motorizados.

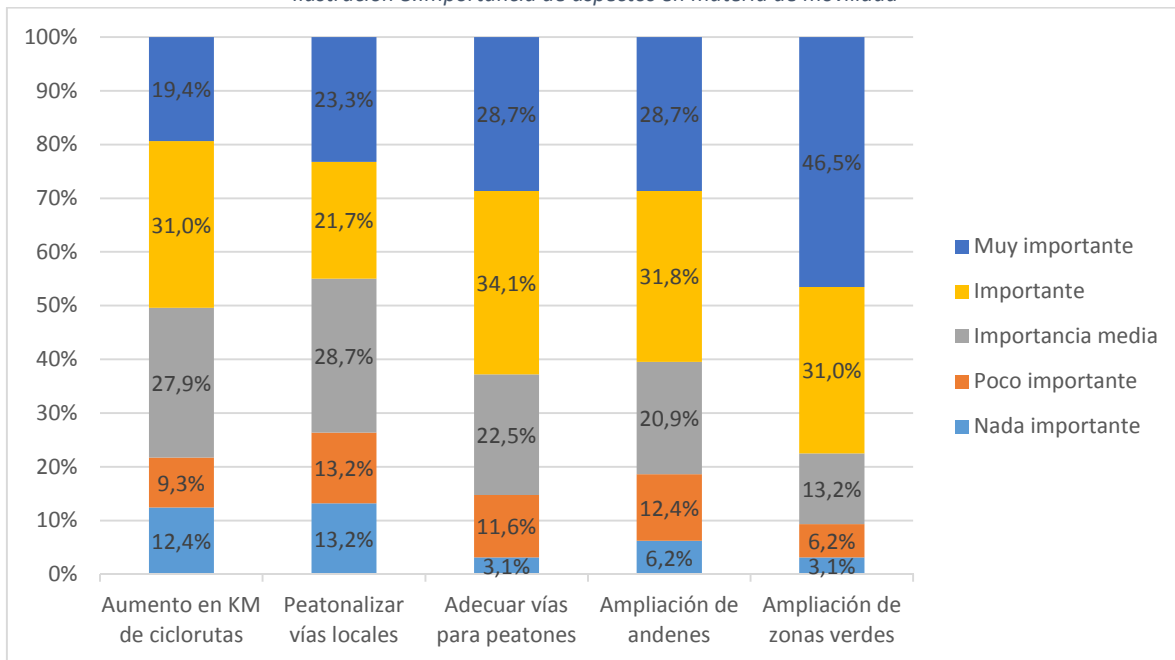
Ilustración 7. Estado de la infraestructura del sector



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

La ampliación de zonas verdes es el elemento más importante para los encuestados (77.5% lo calificó como importante o muy importante), aunque el aumento en kilómetros de ciclo ruta, la peatonalización de vías locales, adecuación de la vías peatonales y la ampliación de andenes, son importantes, o muy importantes para entre el 45% y el 63%.

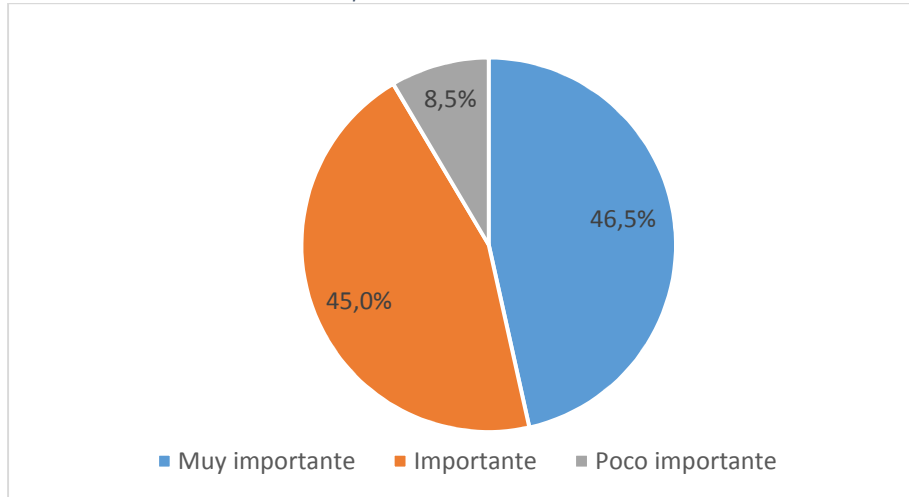
Ilustración 8. Importancia de aspectos en materia de movilidad



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

La construcción de la RAPS es importante o muy importante para el 91.5% de los encuestados.

Ilustración 9. Importancia de la construcción de la RAPS



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

El principal aspecto para incentivar a las personas a utilizar medios no motorizados en la ciudad es la seguridad (29.1%).

Ilustración 10. Aspectos que se deben mejorar en la ciudad para que la gente se desplace a través de medios no motorizados



Fuente: Equipo de Seguimiento y Evaluación

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

Los ciudadanos dieron las siguientes recomendaciones para la obra y para mejorar el sector:

Sugerencias y recomendaciones	Total	%
Aumentar la seguridad	26	18,2%
Más cultura ciudadana	16	11,2%
Mejorar el manejo y recolección de basuras	15	10,5%
Limpiar el eje ambiental del rio Juan Amarillo	11	7,7%
Arborizar la zona	9	6,3%
Arreglar la malla vial	8	5,6%
Colocar más reductores de velocidad	6	4,2%
El proyecto les parece favorable para el sector	6	4,2%
Reducir la contaminación	5	3,5%
Arreglar la canalización del caño	4	2,8%
Realizar mantenimiento de andenes	4	2,8%
Agilizar la obra	4	2,8%
Realizar mantenimiento a ciclo rutas	3	2,1%
Construir ciclo rutas	2	1,4%
Mejorar el SITP	2	1,4%
Recuperar el espacio público	2	1,4%
Arborizar la ronda del rio Juan Amarillo	2	1,4%
Construir puentes peatonales	2	1,4%
Brindar más información sobre los proyectos	2	1,4%
Cuidar y conservar los humedales	1	0,7%
Realizar mantenimiento de zonas verdes	1	0,7%
Mejorar el alumbrado público	1	0,7%
Mejorar la señalización	1	0,7%
Adecuar los parques con zonas para caminar y descansar	1	0,7%
Control de habitantes de calle	1	0,7%
Otra	8	5,6%



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

idu Instituto de
DESARROLLO URBANO