

Informe de Resultados - Evaluación

Audiencia Pública:

LOCALIDAD DE USAQUÉN

Nodo Sector Movilidad Distrital – 24 JUNIO DE 2026

Valoración ciudadana: 100%

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad, el 24 de junio de 2026, se llevó a cabo la primera Audiencia Pública de Rendición de cuentas, en la localidad de Usaquén, con la participación de 36 personas líderes, y con un registro de inscripción de 45 personas.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.485 personas.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Informe de Evaluación: Audiencia Pública de Movilidad - Usaquén

1. Contexto y Alcance del Evento

El presente documento técnico detalla los resultados de la jornada de rendición de cuentas denominada "**Diálogo Ciudadano**", liderada por el **Nodo Sector Movilidad Distrital**, la cual tuvo lugar el **24 de junio de 2026**. El evento se consolidó como un espacio de interacción directa entre la administración y la ciudadanía, con el objetivo de evaluar la gestión sectorial y recolectar insumos para el fortalecimiento de la política pública de movilidad en la localidad de Usaquén.

2. Perfil de los Participantes (Caracterización)

El análisis de los 25 registros de asistencia permite identificar una audiencia con una fuerte base territorial local y una participación predominante de actores comunitarios organizados.

- **Procedencia Geográfica:** La participación estuvo concentrada en la localidad de **Usaquén**, que representó el **88% (22 de 25 asistentes)** del total.
- **Segmentación por Edad:** El **92% (23 de 25)** de los participantes se ubicó en la categoría "**OTRO**". Se detectó una participación del 8% de población joven en el rango de 12 a 18 años. Desde una perspectiva analítica, se recomienda ajustar la segmentación del formulario para capturar con mayor precisión los rangos etarios adultos.

Clasificación por Tipo de Actor

Tipo de Actor	Cantidad	Descripción del Perfil
Comunitario	12	Representantes de JAC, Consejos de Planeación, Veedurías y Organizaciones Cívicas.
Ciudadano-a	7	Personas que participan a título individual sin representación formal.
Contratista	4	Colaboradores del Estado vinculados a las entidades del sector.
Privado	1	Representantes de empresas, consultorías o gremios.
Docente	1	Profesional del sector educativo o directivo.

3. Análisis de la Convocatoria y Difusión

La efectividad de la convocatoria se considera alta, con una correlación directa entre el trabajo de campo institucional y la antelación del aviso.

- **Antelación del Aviso:** El **52% (13 de 25)** de los asistentes conoció el evento con **11 o más días de antelación**, mientras que el 28% se enteró entre 5 y 10 días antes. Solo un 12% reportó tiempos cortos (1 a 4 días).
- **Eficiencia de Canales:** Existe una **correlación técnica positiva** entre la antelación de la información y el uso de **gestores sociales y canales directos (WhatsApp)**. La ciudadanía valoró el tiempo de convocatoria como **"Oportuno"** de manera casi unánime.

Medios principales de información (en orden de frecuencia):

1. Organizaciones comunitarias y Juntas de Acción Comunal.
2. Redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, TikTok, X).
3. Llamadas telefónicas y mensajería directa de gestores sociales (Transmilenio, IDU).
4. Publicaciones institucionales de la JAL de Usaquén.
5. Correo electrónico y medios propios del ciudadano.

4. Evaluación de Condiciones Logísticas y Accesibilidad

El despliegue logístico facilitó la participación efectiva en modalidad predominantemente presencial.

- **Satisfacción Logística:** El **100% de los respondientes** validó que la modalidad, el lugar y el horario fueron adecuados (marcando "Sí").
- **Accesibilidad:** Un **84% (21 de 25)** confirmó la existencia de condiciones adecuadas para personas con discapacidad. Se destaca una mención de cumplimiento "**Parcialmente**" y un caso que indicó no requerir apoyos técnicos, lo que sugiere una infraestructura física adecuada en el sitio del evento.

5. Calidad de la Información y Metodología

La percepción técnica sobre la entrega de información fue altamente satisfactoria, aunque se identifican anomalías menores en el registro de datos.

- **Claridad de la Información:** El **96%** de los asistentes calificó la información como "**CLARA Y COMPRENSIBLE**" o destacó que los funcionarios "**RESPONDIERON MIS PREGUNTAS**". Solo un ciudadano (4%) percibió los temas como "un poco confusos".
- **Valoración Metodológica:** La metodología obtuvo una calificación mayoritaria de **5 (Muy clara)**.
 - **Nota de Calidad del Dato:** Se identifica un hallazgo técnico en el registro de la ciudadana Olga Lucía Serrano, quien calificó la metodología con **1** pero asignó un **5** a la evaluación general y comentó: "*Excelente recibir la información*". Esto sugiere un error involuntario en el llenado de la escala por parte del usuario y no una deficiencia metodológica real.

6. Interacción Ciudadana y Compromisos Institucionales

El diálogo de doble vía fue percibido como fluido por la mayoría de los actores, aunque con disparidades en la concreción de acuerdos según la entidad.

- **Diálogo y Escucha:** El sentimiento de "ser escuchado" es prevalente, aunque un 12% de los participantes consideró que el tiempo de intervención fue insuficiente para profundizar en sus inquietudes.

Percepción de Compromisos por Entidad

Entidad Evaluada	Nivel de Percepción de Compromisos	Observación Técnica
IDU	100% Sí	Consenso total sobre la claridad y acuerdos.
SDM	80% Sí / 20% No	Percepción sólida con un caso de disenso.
Transmilenio S.A.	55% Sí / 45% No	Percepción dividida sobre la resolución de dudas.
UMV	50% Sí / 50% No	Paridad técnica en la percepción de compromisos.
La Terminal	50% Sí / 50% No	Paridad técnica; división de opiniones en la audiencia.

7. Valoración General y Comentarios de la Ciudadanía

La calificación general del evento alcanzó un promedio sobresaliente, con **18 de 25 asistentes (72%) otorgando la máxima puntuación (5)**.

Voces de la Ciudadanía

"Positiva actitud de funcionarios. FELICITACIONES." (Sector UMV)

"Excelente permite conocer más a fondo lo que realizaron ciertas entidades y aclarar dudas... es importante escuchar las opiniones de los demás."

"Cuando intenté realizar una pregunta se acabó el tiempo. No pude hacer la pregunta a Transmilenio. Porque los operarios de los SITP no paran en los sitios estipulados - paraderos."

"Que se hagan más reuniones en la localidad, pero no solo de rendición de cuentas sino para arreglar problemáticas."

"Mejorar la presentación de Secretaría de Movilidad."