

Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública FONTIBON 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 19 de junio de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Fontibón.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 122 ciudadanos, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad,

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 12 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

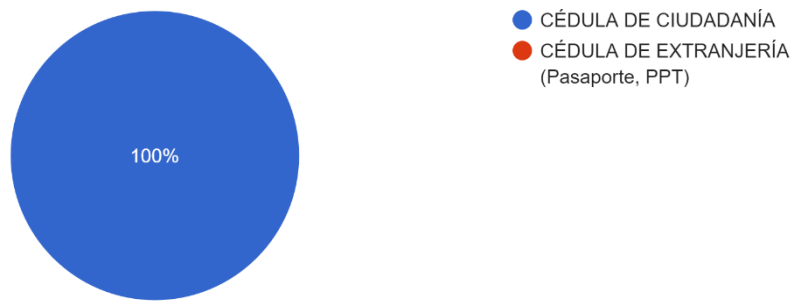
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Fontibón

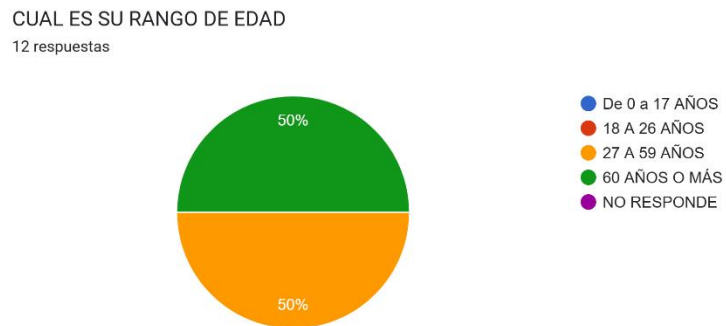
- **Tipo de identificación:** De las 12 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

Gráfico 1. Tipo de Identificación



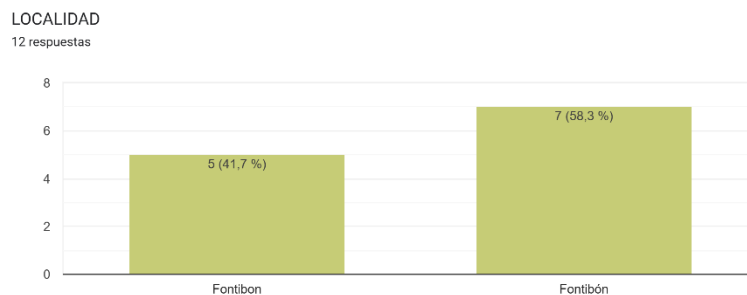
- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Fontibón el rango etario predominó en las personas entre 27 y 59 años, el cual equivale a un 50%. Por otra parte, un 50% correspondió a personas de 60 años en adelante.

Gráfico 2. Rango etario



- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Fontibón, frente a la muestra evaluada, el 100 % indicó pertenecer a esta localidad.

Gráfico 3. Localidad de residencia participantes

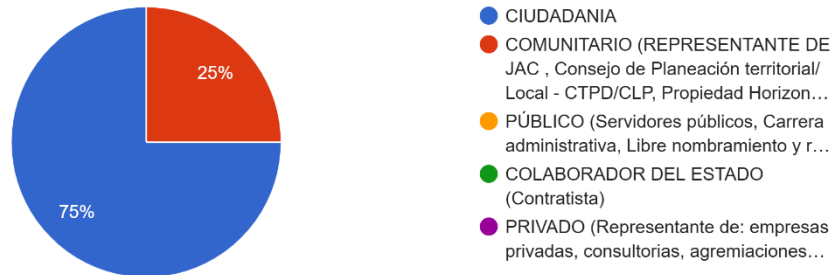


- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió entre un 75 % para los ciudadanos seguido por las comunidades, con 25%

Gráfico 4. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)

12 respuestas

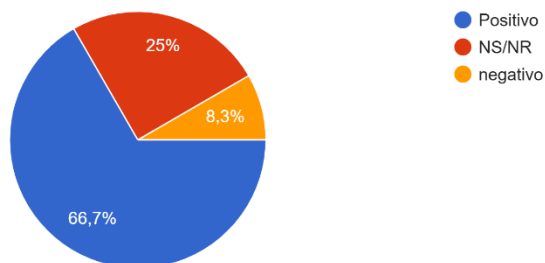


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 66.7% de los evaluados, seguido de un 25% que responde que no sabe o no responde y un 8.3 % señala que fue negativo.

Gráfico 5. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

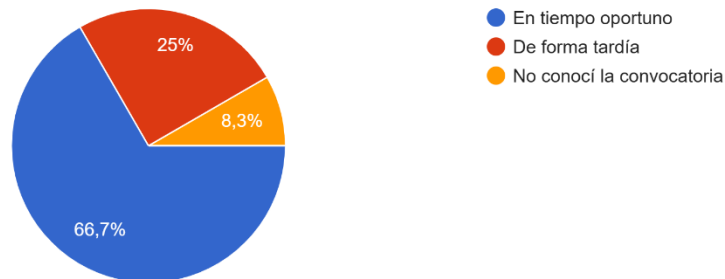
12 respuestas



- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 66.7 % les pareció oportuna la convocatoria, el 25% que se realizó de forma tardía y el 8.3% responde que no conocía la convocatoria, lo cual indica que para esta localidad se informó con el tiempo suficiente para que los ciudadanos asistieran.

Gráfica 6. Oportunidad en la convocatoria

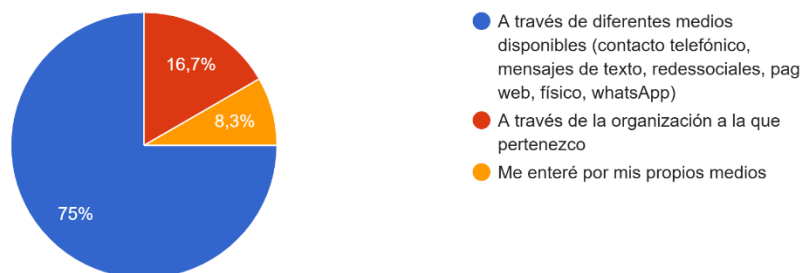
USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:
12 respuestas



- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron con un 75 % indicó por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp , con un 16% a través de la organización a la que pertenecen y con un 8.3 % indicó que se enteró por sus propios medios.

Gráfico 7. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:
12 respuestas



- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 88,9 % de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 11,1% que indicó que adicionalmente de ser clara, también respondieron sus preguntas. Lo anterior refleja que se realizó la jornada con un lenguaje claro para los asistentes.

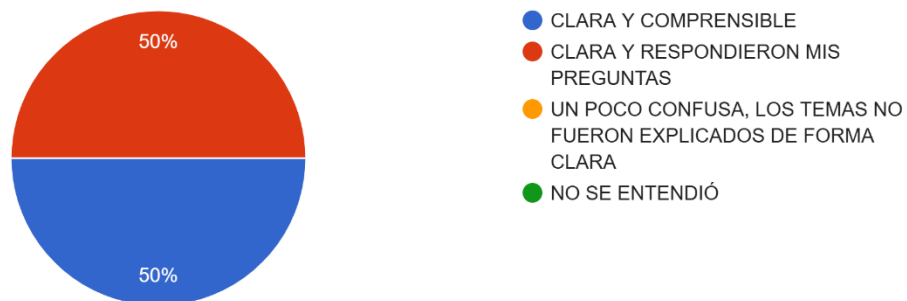
Gráfico 8. Comprensión de la información

- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 50 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía, y el 50% afirmó que fue clara y respondieron a sus preguntas, esto refleja que los ciudadanos encuentran un espacio en el que además de escuchar la gestión de las entidades, también sienten que escuchan sus preguntas.

Gráfico 8. Diálogo

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIA FUE:

12 respuestas

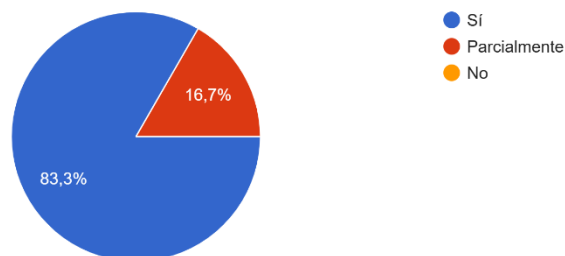


- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 83.3 % de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano y el 16.7 % señala que se sintieron escuchados parcialmente.

Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?

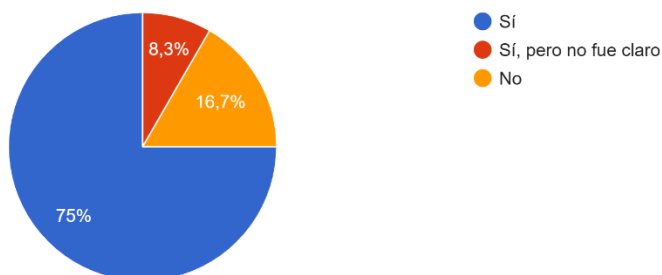
12 respuestas



- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 75% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía y el 16.7 % que no, y el 8.3 % respondieron que si pero no fue claro, sin embargo, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía

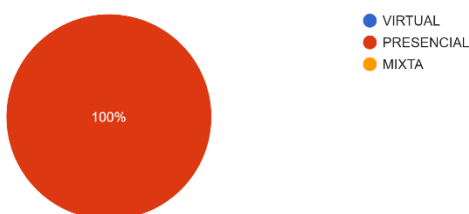
¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?
12 respuestas



- **Modalidad de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de diálogo ciudadano se realizó de manera presencial, el 100% de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 11. Modalidad de la participación ciudadana

¿EN QUÉ MODALIDAD PARTICIPÓ EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA?
12 respuestas

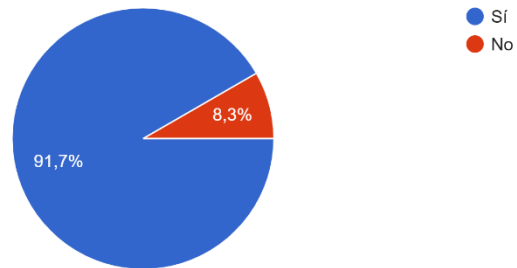


Garantía de la participación: Los asistentes que diligenciaron la evaluación señalan que su participación presencial fue efectiva con un 91.7% sin embargo el 8.3% responde que no fue efectiva la modalidad en la que participó.

Gráfico 11. Garantía de la participación

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

12 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
Claudia Camargo
Luz Estella Suta
Alfranio Beltrán
Teresa Gutiérrez
Rosa Salazar
María Sánchez
Martha Castiblanco
Nidia Teresa pulido
Alfranio Beltrán
Ernestina Murillo
Yulie plata
Magdalena Salazar plazas