

# Informe de Resultados - Evaluación

## Audiencia Pública KENNEDY | 2025

### Gestión 2024

---

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad<sup>1</sup>, el 30 de julio de 2025, se llevó a cabo la decimosexta audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Kennedy.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 57 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

---

<sup>1</sup> Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 11 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

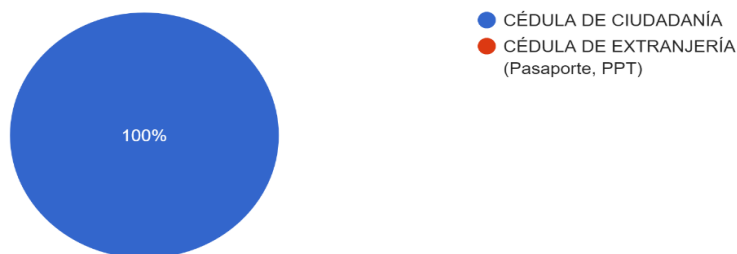
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

### Resultados evaluación Audiencia Kennedy

- **Tipo de identificación:** De las 11 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

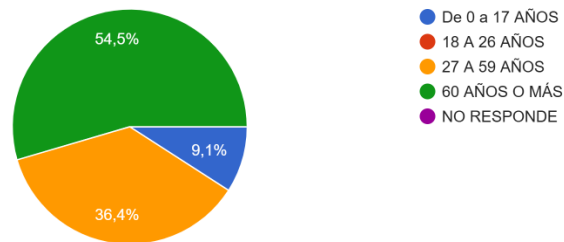
**Gráfico 1. Tipo de Identificación**



- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Kennedy, el rango etario predominó en las personas entre los 60 años o más, con un 54,5%, seguido por las personas entre los 27 a 59 años, con un 36,4%. Finalmente, para esta pregunta el 9,1% se encuentra en el rango de 0 a 17 años.

**Gráfico 2. Rango etario**

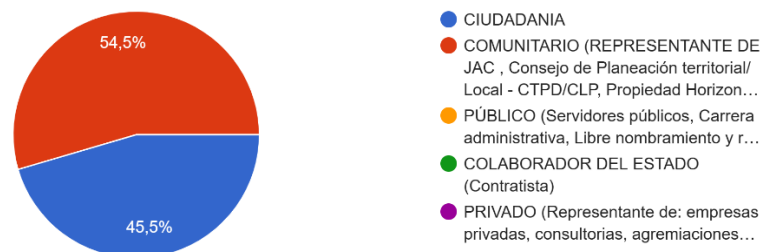
CUAL ES SU RANGO DE EDAD  
11 respuestas



- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió en primer lugar con un 54,5% equivalente a organizaciones comunitarias y en segundo lugar, con un 45,5% pertenecientes a ciudadanía.

**Gráfico 3. Tipo de actor**

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)  
11 respuestas

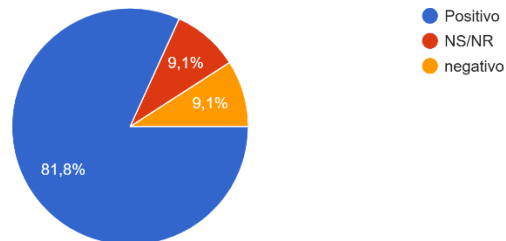


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad, sobre a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 81,8 % de los evaluados, el 9,1% respondió que fue negativa y el 9,1% no respondió a la pregunta.

#### Gráfico 4. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

11 respuestas

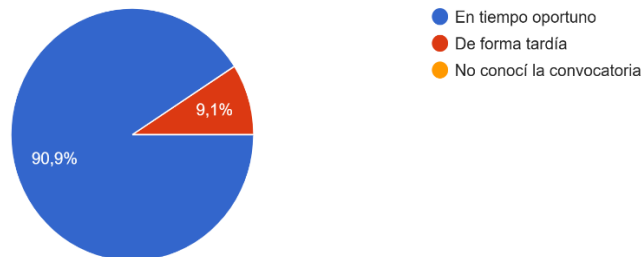


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 90,9% les pareció oportuna la convocatoria, seguido del 9,1% que indicó que fue tardía. Si bien los porcentajes negativos frente a la convocatoria son bajos, si es importante realizar la convocatoria con anticipación.

#### Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

11 respuestas

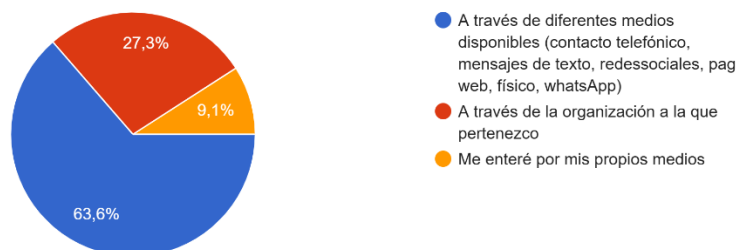


- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron: con un 63,6% por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguido con un 27,3% que se enteraron por la organización a la que pertenecen y un 9,1% por sus propios medios.

## Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

11 respuestas

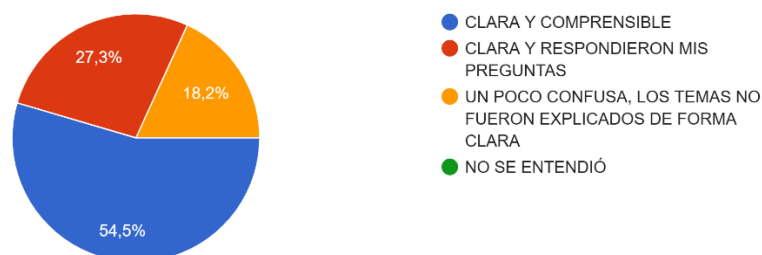


- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo un 54,5% que señala que la información fue clara y comprensible, seguido con un 27,3% que indica que la información fue clara y comprensible y el 18,2% restante, respondió que fue confusa y los temas no fueron explicados de forma clara.

## Gráfico 7. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIA FUE:

11 respuestas

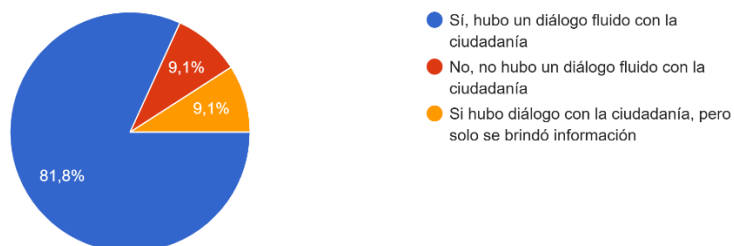


- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 81,8% de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía, el 9,1% señala que no hubo diálogo fluido y el 9,1% restante indicó que si hubo diálogo con la ciudadanía, pero solo se brindó información.

## Gráfico 8. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

11 respuestas

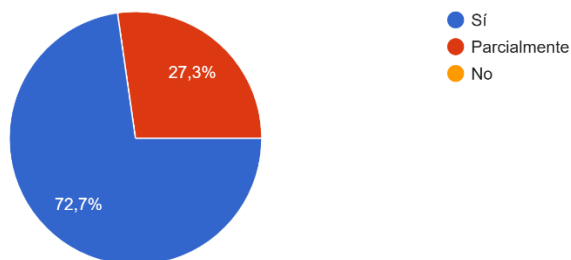


- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 72,7 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública y 27,3% no se sintieron escuchados. Lo anterior permite concluir que además de que las entidades del sector movilidad, presentan la gestión realizada en la localidad, también brindan un espacio para atender las solicitudes de la ciudadanía.

## Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?

11 respuestas

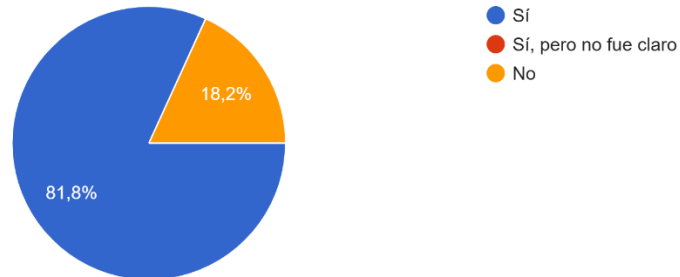


- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 81,8 % indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, por otra parte, el 18,2 % indicó que no se fijaron compromisos. Dicho lo anterior, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

### Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?

11 respuestas

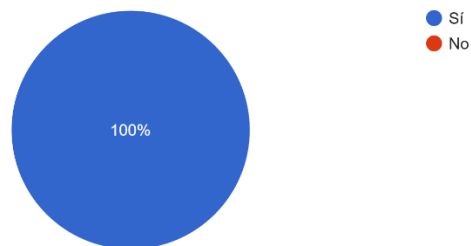


- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública, se realizó de manera presencial, el 100 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

### Gráfico 11. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

11 respuestas



- **Comentarios sobre el diálogo ciudadano**

**Gráfico 12. Comentarios diálogo ciudadano**



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

| NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO |
|----------------------------------------|
| Maria Magdalena Lancheros              |
| Calixto Calderon                       |
| Luz Vargas                             |
| Olga Sofía Ramirez                     |
| Hugo Quintero Rmos                     |
| Julián Barrios López                   |
| Blanca Cecilia Gomez                   |
| Maria emma cruz                        |
| Daniel fernando ramirez Fisgativa      |
| Gloria María Fisgativa Zamora          |
| Jairo Triviño                          |