Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública BOSA 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 20 de agosto de 2025, se llevó a cabo la cuarta audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad Bosa.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y se contó con la participación de 134 ciudadanos, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte "La Rolita", Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 29 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 23 preguntas de las cuales 13 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

Las demás preguntas fueron las siguientes:

- 1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
- 2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
- 3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
- 4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
- 5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
- 6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
- 7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
- 8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
- 9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencia o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
- 10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Bosa

 Tipo de identificación: De las 29 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

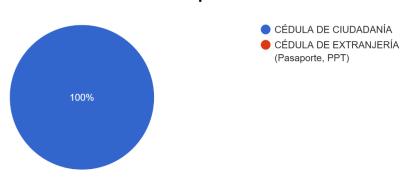
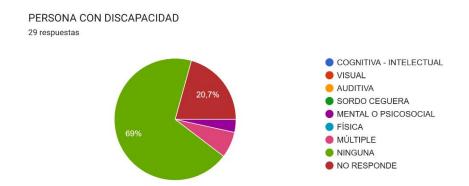


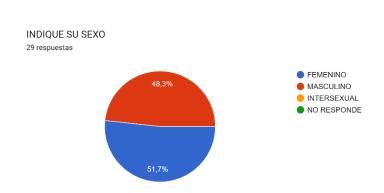
Gráfico 1. Tipo de Identificación

- **Discapacidad:** Frente a la condición de discapacidad, el 69% indicó que no presentaban una discapacidad, seguido con un 20,7% que no respondieron a la pregunta y el 10,3% responden que tienen una discapacidad mental o psicosocial o multiple.



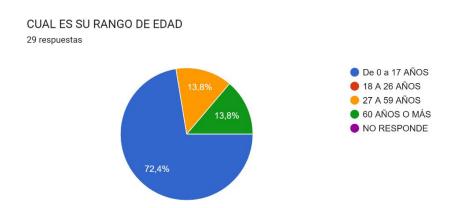
 Género: De las 29 personas que respondieron la evaluación predominó la asistencia femenina con un 51,7%, en cuanto al género masculino se representó con un 48,3%. Lo Anterior refleja que en la localidad Bosa participa mayoritariamente el género femenino.

Gráfico.2 Género



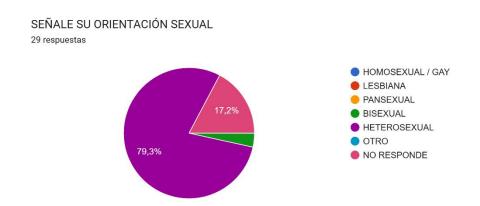
Rango de edad: Frente a esta pregunta, para la localidad Bosa el rango etario predominó las edades entre los 0 a 17 años con un 72,4%, seguido con las personas mayores de 60 años, el cual equivale a un 13,8%. El 13,8% restante se ubica entre las personas con 29 y 59 años. Es importante, para próximos ejercicios garantizar la participación de rangos etarios más jóvenes para diversificar la participación.

Gráfico 3. Rango etario

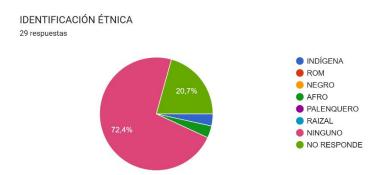


- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, el 79,3% son heterosexuales y el 17,2% no respondieron, mientras que 3.5% afirma ser bisexual.

Gráfico 5. Orientación Sexual

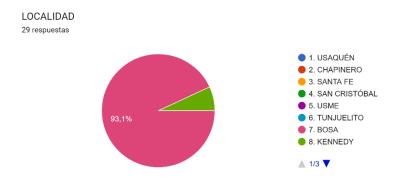


- **Identificación Étnica:** Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación el 72,4% dice no pertenecer a alguna etnia, mientras que el 20,7% no responden a la pregunta y el 6,9% dicen ser afro o indígena.



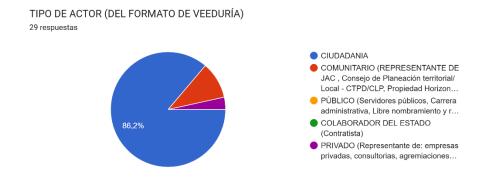
 Localidad: Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Bosa, frente a la muestra evaluada, el 93,1 %, pertenece a esta localidad y el 6,9% a la localidad de Kennedy.

Gráfico 6. Localidad de residencia participantes



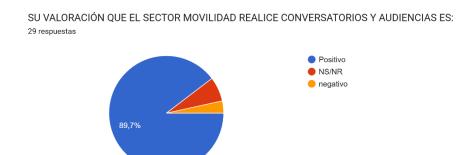
 Tipo de actor: Frente a los actores que participaron en la evaluación de la audiencia pública, un 86,2 % asistieron como ciudadanos, el 13,8 % asistieron como representantes de una comunidad a la que pertenecían y del sector privado.

Gráfico 7. Tipo de actor



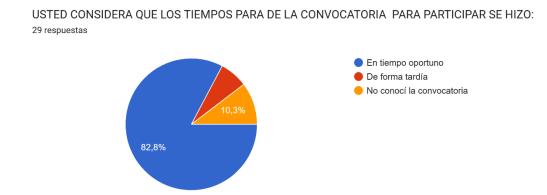
Valoración del Sector movilidad: Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración del 89,7 % positiva, 2 personas que representan el 6,9% prefieren no responder y 1 persona que representa el 3,4% manifiesta que fue negativo.

Gráfico 8. Valoración sector movilidad



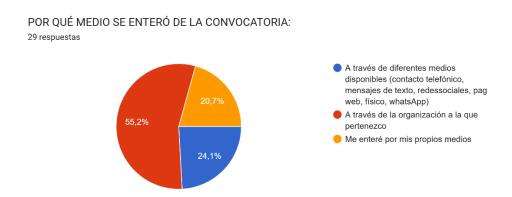
- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio de diálogo ciudadano, el 82,8% les pareció oportuna la convocatoria no obstante el 10,3 % indicó no conocer la convocatoria y el 6,9% que se realizó de forma tardía.

Gráfica 9. Oportunidad en la convocatoria



Medios: Los medios por los cuales, se enteraron de la audiencia pública fue principalmente por la organización a la que pertenece con un 55,2%, seguido con un 24,1% por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, y por último con un 20,7% que se enteraron por sus propios medios. Se debe considerar que el porcentaje que se enteró por sus propios medios es significativo por lo que se deben tomar medidas que permitan que conozcan las convocatorias realizadas con anterioridad.

Gráfico 10. Medios por donde se enteró de la convocatoria



Comprensión de la información: A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se presentó una valoración positiva ya que el 51,7% de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 37,9% que indicó que adicionalmente de ser clara, también respondieron sus preguntas. Finalmente, un 10,3 % indicó que le pareció un poco confusa, esto invita a seguir fortaleciendo el lenguaje claro y acorde a la población que asiste.

Gráfico 11. Comprensión de la información



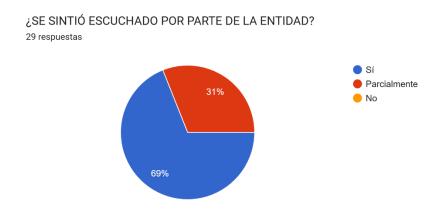
- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 82,8% indicaron que, si existió un diálogo, sin embargo el 13,8% afirma que si hubo diálogo pero solo se brindó información y por último el 3,4% menciona que no hubo diálogo fluido con la ciudadanía.

Gráfico 12. Diálogo



¿Se sintió escuchado? En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, 69% de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano y el 31% responde que parcialmente.

Gráfico 13. ¿Se sintió escuchado?



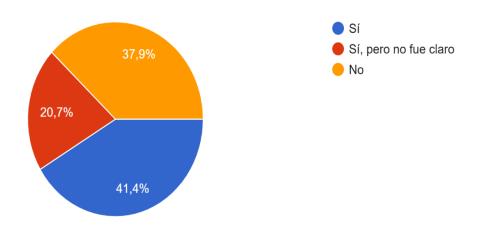
82.8%

Compromisos con la ciudadanía: Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 41,4 % indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, el 37,9% que no y el 20,7% que no. Corresponde a las entidades del nodo sector movilidad dar respuesta a estos compromisos fijados.

Gráfico 14. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?

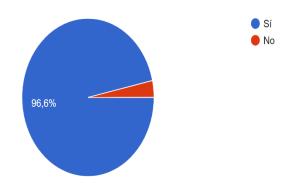
29 respuestas



 Garantía de la participación ciudadana: Partiendo de que el ejercicio de diálogo ciudadano se realizó de manera presencial, el 96,6% de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana y el 3,4% responde que no.

Gráfico 15. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA? 29 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 16. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

_

NOMBRE Y APELLIDO Ó NOMBRE IDENTITARIO

Helen Guarnizo

Daniel Montoya

Miguel Andrés Rodríguez Pita

Jellen Ortíz

David Santiago Sánchez Pineda

Lorena sosa

Daniel Esteban llanos calvache

Hermiduan Roa Franco

Patricia Pinzón

Danna Pava

Maria Paula Barrera Lozano

Luna sofia

Juan Galvis

Hernando Contreras

sophi rincon

Daniel Velasco

Julio César Rodríguez Acevedo

Jorge Hernández

Salomé Valderrama Arias

Elvia luz Marina caballero

Danna González

Juan David Pinilla torres

Nicolas David Rojas Pulido

Juliana Vargas

Eliana Ramírez

Carmen Veloza

Johan Sebastián Fajardo Garzón

María José Culma Olivera

Andrés Mahecha