

Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública USME 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 23 de julio de 2025, se llevó a cabo la quinceava audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Usme.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 45 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 7 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

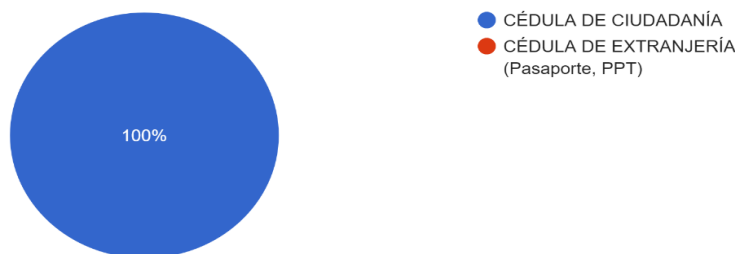
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Usme

- **Tipo de identificación:** De las 7 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

Gráfico 1. Tipo de Identificación

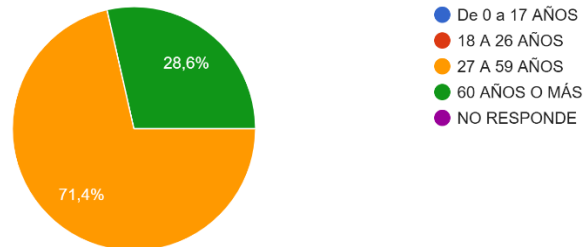


- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Usme, el rango etario predominó en las personas entre las personas entre los 27 a 59 años, con un 71,4%, seguido por las personas entre los 60 años o más, con un 28,6 %.

Gráfico 2. Rango etario

CUAL ES SU RANGO DE EDAD

7 respuestas

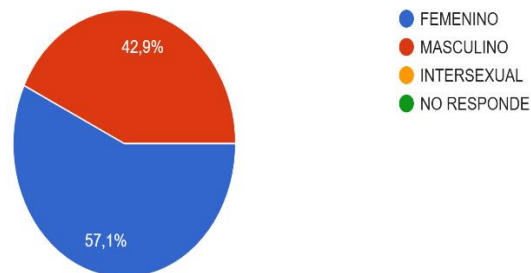


- **Sexo:** De las 7 personas que respondieron la evaluación predominó la asistencia del sexo femenino con un 57,1%, en cuanto al género masculino, se representó con un 42,9 %. Lo Anterior refleja que, en la localidad de Usme, participa mayoritariamente el sexo femenino siendo la diferencia muy cercana con el sexo masculino.

Gráfico.3 Sexo

INDIQUE SU SEXO

7 respuestas

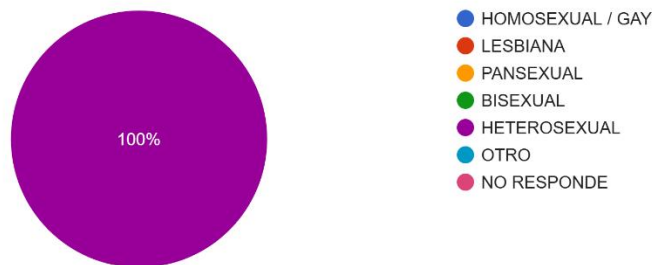


- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, el 100 % de los evaluados indicó ser heterosexual.

Gráfico 4. Orientación Sexual

SEÑALE SU ORIENTACIÓN SEXUAL

7 respuestas



- **Identidad de género:** De las personas que aplicaron la evaluación, el 100% indicó ser cisgénero

Gráfico 5. Identidad de género

IDENTIDAD DE GÉNERO

7 respuestas

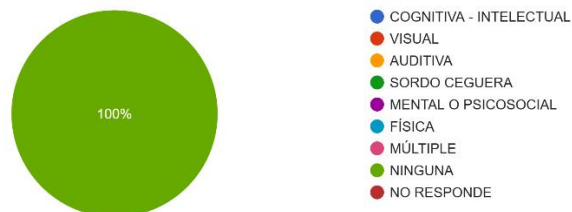


- **Discapacidad:** Frente a la condición de discapacidad, el 100 % indicó no presentar ninguna discapacidad.

Gráfico 6. Discapacidad

PERSONA CON DISCAPACIDAD

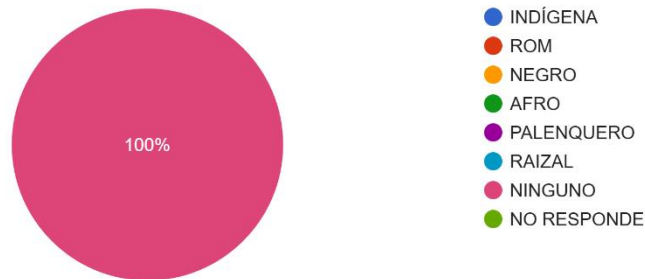
7 respuestas



- **Identificación Étnica:** Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación, se encontró que el 100 % de los evaluados no pertenece a ninguna etnia o raza.

Gráfico 7. identificación Étnica

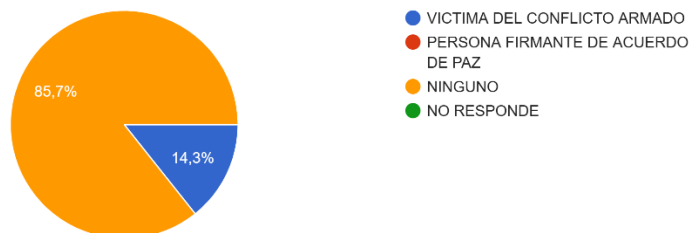
IDENTIFICACIÓN ÉTNICA
7 respuestas



- **Condición o situación:** Para esta pregunta que busca conocer si hay personas que son víctimas del conflicto armado o persona firmante del acuerdo de paz, como resultado el 85,7% de los evaluados, respondieron esta pregunta no presentar ninguna de las condiciones citadas, por otro lado el 14,3% indicaron ser victima de conflicto armado.

Gráfico 8. Condición o situación

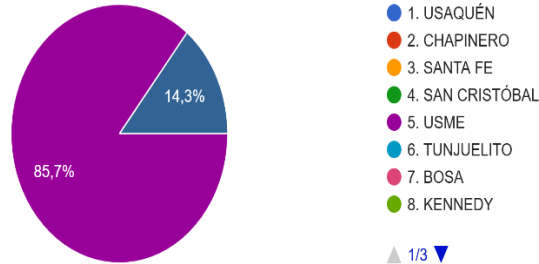
CONDICIÓN Y/O SITUACIÓN *
7 respuestas



- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Usme, frente a la muestra evaluada, el 85,7% indicó residir en esta localidad y el 14,3% indica que pertenecen a la localidad de Engativá..

Gráfico 9. Localidad de residencia participantes

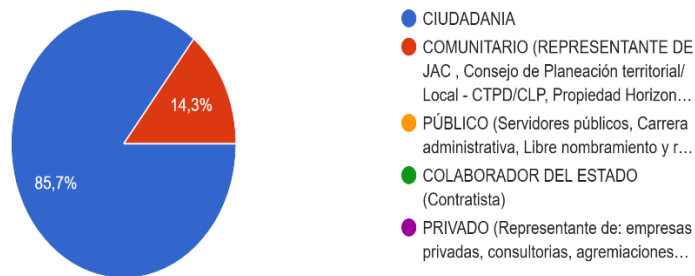
LOCALIDAD
7 respuestas



- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió en primer lugar con un 85,7% equivalente a ciudadanos, en segundo lugar, con un 14,3% pertenecientes a organizaciones comunitarias.

Gráfico 10. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)
7 respuestas

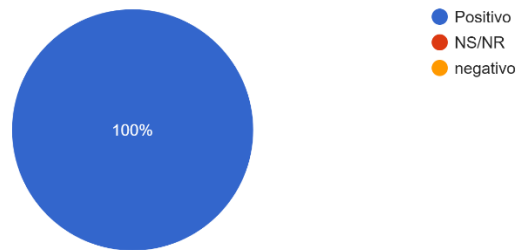


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad, sobre a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 100 % de los evaluados.

Gráfico 11. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

7 respuestas

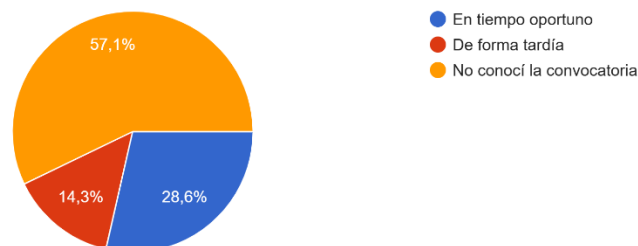


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 57,1% no conocían la convocatoria, seguido de un 28,6% que indicaron que la convocatoria se realizó de manera oportuna y por último el 14,3% indica que se realizó de manera tardía. Lo anterior es una alerta para el equipo del nodo sector movilidad, quien debe realizar la convocatoria con anticipación.

Gráfica 12. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

7 respuestas

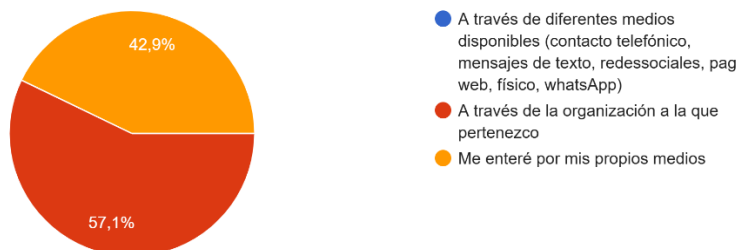


- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron: un 57,1 responde que se enteró a través de la organización a la que pertenece seguido con un 42,9% quienes se enteraron por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp.

Gráfico 13. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

7 respuestas

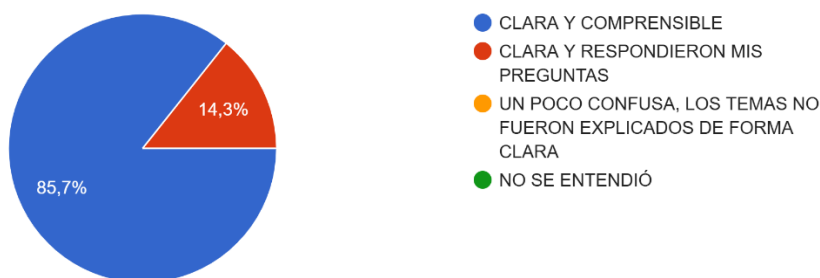


- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 85,7 % de los evaluados les pareció clara y comprensible y el 14,3 % restante, respondió que fue clara y respondieron las preguntas. Lo anterior refleja como fortaleza el uso de un lenguaje claro para garantizar la comprensión de la información presentada a la ciudadanía.

Gráfico 14. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIA FUE:

7 respuestas



- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 100 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía.

Gráfico 15. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

7 respuestas



- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 100 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública.

Gráfico 16. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?

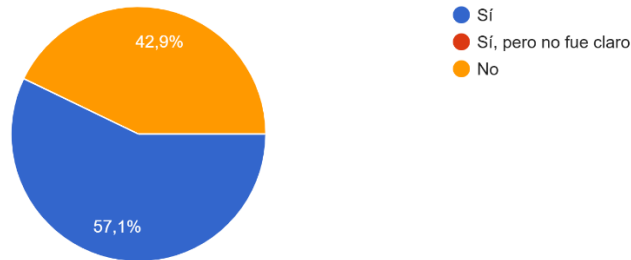
7 respuestas



- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 57,1% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, por otra parte, otro 42,9% indicó que no se fijaron compromisos. Dicho lo anterior, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

Gráfico 17. Compromisos con la ciudadanía

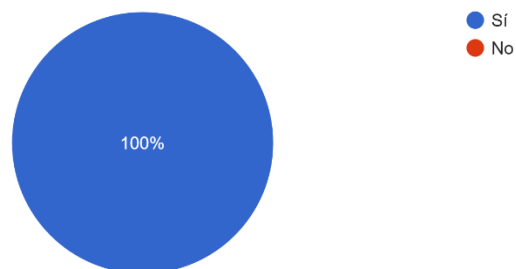
¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?
7 respuestas



- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública, se realizó de manera presencial, el 100 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 18. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?
7 respuestas



- **Comentarios sobre el diálogo ciudadano**

Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
Lorenzo Rincon
AngieTellez
Alfonso Martínez Vergel
Yenny Vargas
Carmen Elisa Chipatecua
Ana Acevedo
Efraín Florido
Lorenzo Rincon
AngieTellez