Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública CHAPINERO 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 2 de julio de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Chapinero.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 73 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte "La Rolita", Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 22 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

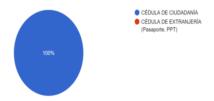
Las demás preguntas fueron las siguientes:

- 1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
- 2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
- 3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
- 4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
- 5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
- 6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
- 7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
- 8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
- 9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
- 10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Chapinero

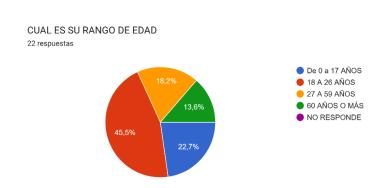
Tipo de identificación: De las 22 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 96,6% son de nacionalidad colombiana y un 3,4% correspondiente a 1 persona indicó tener cédula de extranjería. Es importante mencionar que, para esta rendición, se contó con la participación de varias personas menores de edad quienes registraron su número de tarieta de identidad.

Gráfico 1. Tipo de Identificación



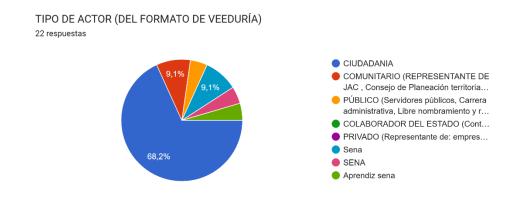
- Rango de edad: Frente a esta pregunta, para la localidad de Chapinero, el rango etario predominó con las personas entre los 18 a 26 años, con un 45,5%, seguido en proporción un 22,7% por personas de entre 0 a 17 años, con un 18,2% estuvo asistido por personas entre los 27 a 59 años. Finalmente, el 13,6% correspondió a personas mayores de 60 años. Se destaca en esta localidad la amplia participación de la población joven.

Gráfico 2. Rango etario



 Tipo de actor: Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió entre un 68,2% para la ciudadanía, seguido por un 9,1% por comunidades y un 9,1% representado por el Sena

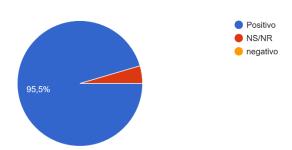
Gráfico 3. Tipo de actor



 Valoración del Sector movilidad: Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 9,5% de los evaluados y el 4,5% restante respondió que le es indiferente.

Gráfico 4. Valoración sector movilidad

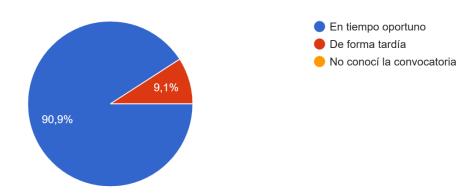
SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES: 22 respuestas



- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, al 90,9 % les pareció oportuna la convocatoria, sin embargo, el 9,1 de personas respondieron que la convocatoria se realizó de manera tardía.

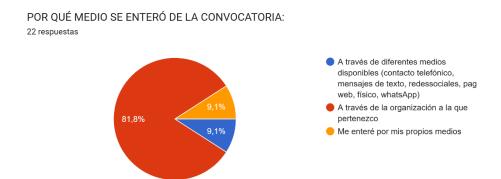
Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO: 22 respuestas



- Medios: Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron con un 81,8 % por la organización a la que pertenecen, seguida por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp con un 9,1% y finalmente con un 9,1 % que se enteraron por sus propios medios.

Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria



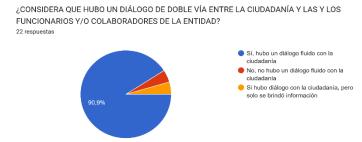
- Comprensión de la información: A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 68,2 % de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 27,3% que indicó que fue clara y que respondieron sus preguntas.

Gráfico 7. Comprensión de la información



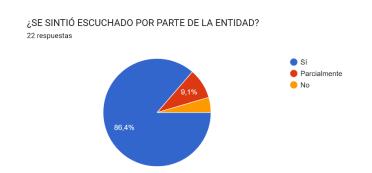
 Existió diálogo: Para esta pregunta el 90,9 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo fluido con la ciudadanía, el 9,1 % restante indicó si hubo diálogo, pero solo se brindó información.

Gráfico 8. Diálogo



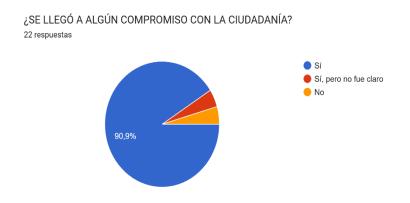
- ¿Se sintió escuchado? En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 86,4 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano, sin embargo, el 9,1% respondieron que se sintieron escuchadas parcialmente. Si bien la mayoría de evaluados se sintieron escuchados, es importante analizar los motivos de las personas que respondieron que se no se sintieron totalmente escuchados.

Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?



Compromisos con la ciudadanía: Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 90,9% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, Teniendo en cuenta estas respuestas corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

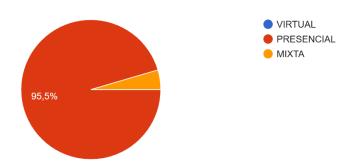
Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía



 Garantía de la participación ciudadana: Partiendo de que el ejercicio de diálogo ciudadano se realizó de manera presencial, el 95,5 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 11. Garantía de la participación ciudadana

¿EN QUÉ MODALIDAD PARTICIPÓ EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA? 22 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 12. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO Ó NOMBRE IDENTITARIO
Juan David Males Zorro
Laura Ramírez Gamba
Daniela Alejandra Rodríguez Vega
María Concepción Gama
Sebastián Rubiano
Francisco Szocs
Sara Mariana Maldonado rincón
Saray villamil
Luisander Yovera
Julieth Valentina Buitrago Ulloa
Sneyder Andrés De León Vallejo
Angie Carolina Ortega Mateus
Angie Katerine Urrego Babativa
Karen Ramírez
Laura moreno
Jorge Enrique Guerrero
Linda Medina
Celmira Aguilera
Nicole Valentina Penagos Moreno
Laura Sofía urbano Pérez
Lina katherin cortes hernandez