

Informe de Resultados - Evaluación

Audiencia Pública Ciudad Bolívar 2025

Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 28 de mayo de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Ciudad Bolívar.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 58 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 21 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

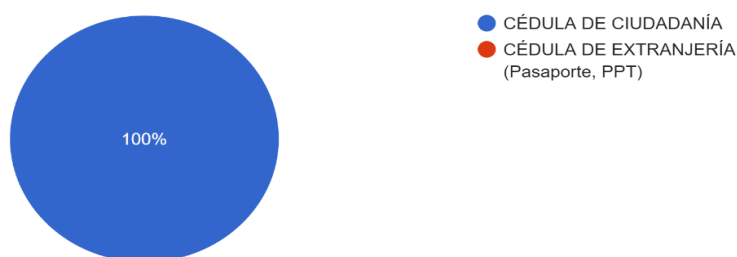
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Ciudad Bolívar

- **Tipo de identificación:** De las 21 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

Gráfico 1. Tipo de Identificación

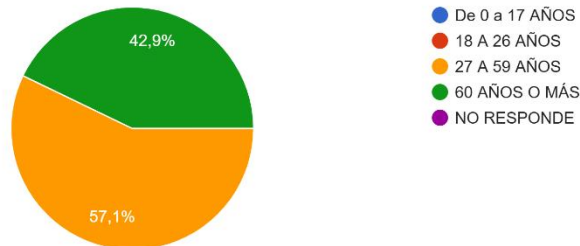


- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Ciudad Bolívar el rango etario predominó en las personas mayores entre los 27 a los 59 años, con un 57,1%, seguido de un 42,9% de personas mayores de 60 años.

Gráfico 2. Rango etario

CUAL ES SU RANGO DE EDAD

21 respuestas

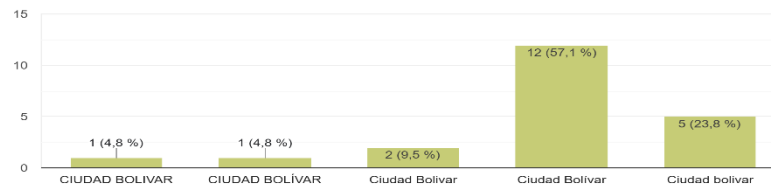


- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Ciudad Bolívar, frente a la muestra evaluada, el 100% indicó pertenecer a esta localidad.

Gráfico 9. Localidad de residencia participantes

LOCALIDAD

21 respuestas

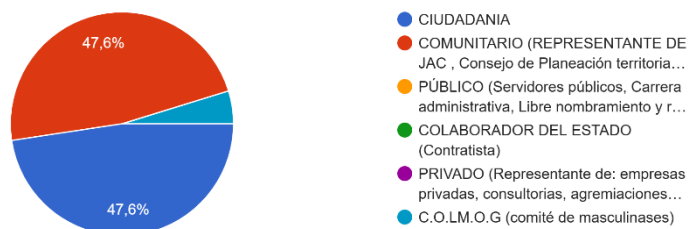


- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió entre un 47,6 % para los ciudadanos, seguidas por las organizaciones comunitarias con un 47,6%.

Gráfico 3. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)

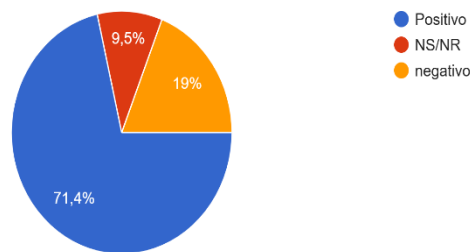
21 respuestas



- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 71,4% de los evaluados, seguido del 19% quienes respondieron que fue negativo y finalmente el 9,5% no responden a la pregunta.

Gráfico 4. Valoración sector movilidad

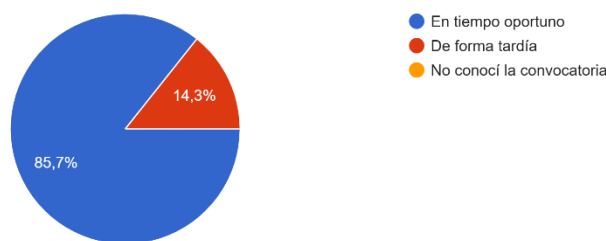
SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:
21 respuestas



- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 85,7 % les pareció oportuna la convocatoria, seguido de 14,3% que afirmaron que se desarrolló de forma tardía.

Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria

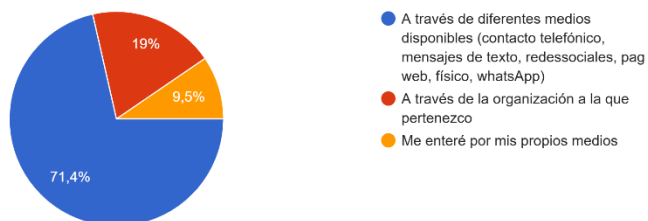
USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:
21 respuestas



- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron con un 71,4 % por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguido por las que se enteraron por la organización a la que pertenecen con un 19 % y finalmente un 9,5 % que se enteraron por sus propios medios.

Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria

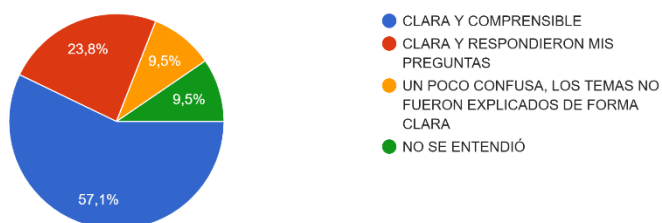
POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:
21 respuestas



- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 57,1% de los evaluados indicó que fue clara y comprensible, seguida por un 23,8% que respondió que se realizó de manera clara y respondieron las preguntas, sin embargo el 9,5% señaló que le pareció un poco confusa y el restante 9,5% dice que no se entendió.

Gráfico 7. Comprensión de la información

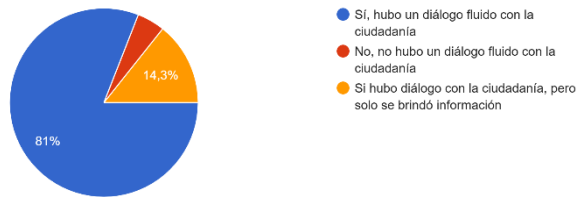
LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FIERAL FUE:
21 respuestas



- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 81 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía, el 14,3 % restante indicó que, si hubo diálogo, pero solo se brindó información.

Gráfico 15. Diálogo

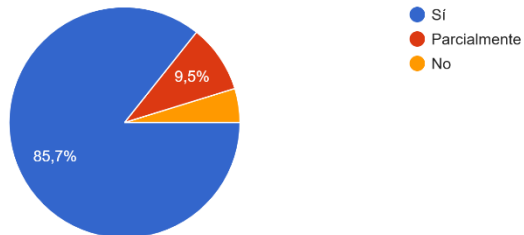
¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?
21 respuestas



- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 85,7 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano, sin embargo, el 9,5 respondió que parcialmente y una persona no se sintió escuchada. Si bien la mayoría de evaluados se sintieron escuchados, es importante analizar los motivos de las personas que respondieron negativamente y como esto se relaciona con los tiempos de rotación en la jornada.

Gráfico 16. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?
21 respuestas

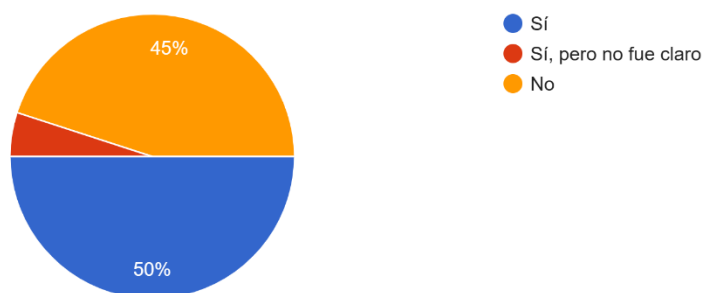


- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 50% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía y el 45% que no, sin embargo, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

Gráfico 17. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?

20 respuestas

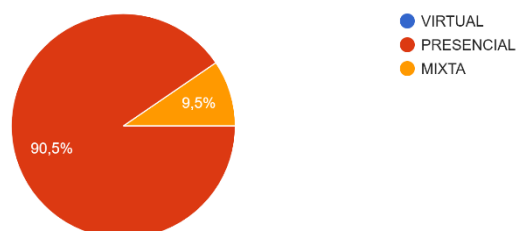


Modalidad e la participación: El 90,55 responde que participó de manera presencial y el 9,5% señala que asistió de forma mixta.

Gráfico 17. Modalidad e la participación

¿EN QUÉ MODALIDAD PARTICIPÓ EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA?

21 respuestas



- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de diálogo ciudadano se realizó de manera presencial, el 95,2 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana y el 4,85 señala que no.

Gráfico 18. Garantía de la participación ciudadana

21 respuestas



Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
MIGUEL ANTONIO RODRÍGUEZ
Juan López
Alexandra Guarín
Adelina vaquiro
Mario Lozano
Juan David Aguilar García
Mariela Caro
José Israel rivera
Maria tránsito Molina
Nelson Alberto González Gil
Lucila Ortíz
Angie Lorena Barbosa
Luis Duarte
Sandra maquillo
Juan David Aguiler
Zayda Avila
María Tránsito Molina Gómez
Claudina Vela
Pilar mantilla
Candelaria Valdéz
SANDRA MANQUILLO
MIGUEL ANTONIO RODRÍGUEZ
Juan López
Alexandra Guarín
Adelina vaquiro
Mario Lozano
Juan David Aguilar García
Mariela Caro
José Israel rivera
Maria tránsito Molina
Nelson Alberto González Gil
Lucila Ortíz
Angie Lorena Barbosa
Luis Duarte
Sandra maquillo

Juan David Aguilera
Zayda Avila
María Tránsito Molina Gómez
Claudina Vela
Pilar mantilla
Candelaria Valdéz
SANDRA MANQUILLO