

Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública RAFAEL URIBE URIBE 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 3 de septiembre de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Rafael Uribe Uribe.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y se contó con la participación de 52 ciudadanos, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 5 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

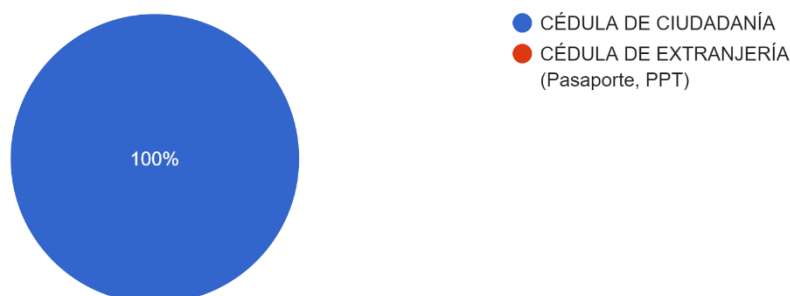
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencia o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Rafael Uribe Uribe

- **Tipo de identificación:** De las 5 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

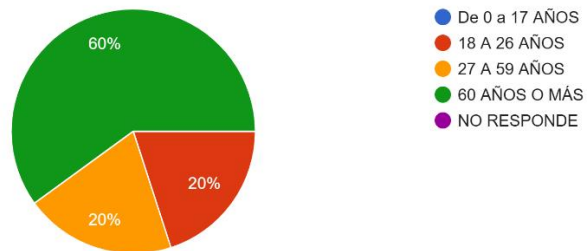
Gráfico 1. Tipo de Identificación



- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad Rafael Uribe el rango etario predominó en las personas de 60 años en adelante con un 60%, seguido con un 20% que representa el rango entre los 18 a los 26 y un 20% que representa a las personas entre los 27 y 59 años.

Gráfico 2. Rango etario

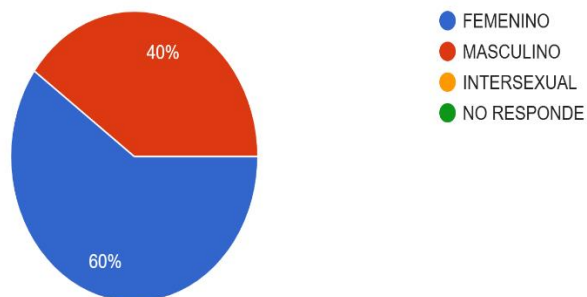
CUAL ES SU RANGO DE EDAD
5 respuestas



- **Sexo:** De las 5 personas que respondieron la evaluación predominó la asistencia del sexo femenino con un 60%, en cuanto al género masculino se representó con un 40 %. Lo Anterior refleja que en la localidad Rafael Uribe Uribe participa mayoritariamente el sexo femenino.

Gráfico.3 Sexo

INDIQUE SU SEXO
5 respuestas

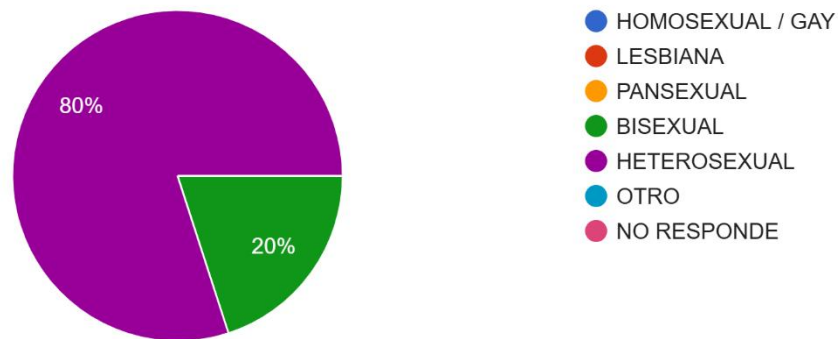


- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, el 80% de los evaluados indicó ser heterosexual, el 20% restante respondió a esta pregunta ser bisexual.

Gráfico 4. Orientación Sexual

SEÑALE SU ORIENTACIÓN SEXUAL

5 respuestas



- **Identidad de género:** De las personas que aplicaron la evaluación, el 100 % se identifican como cisgénero.

Gráfico 5. Identidad de género

IDENTIDAD DE GÉNERO

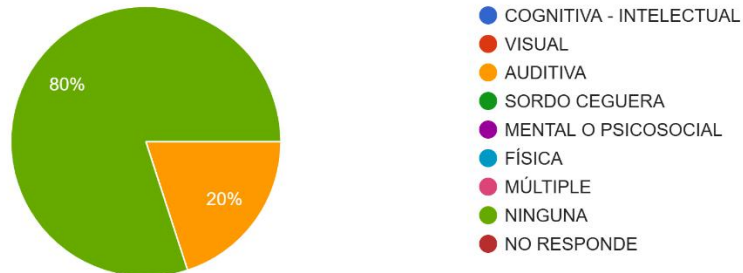
5 respuestas



- **Discapacidad:** Frente a la condición de discapacidad, respondieron el 80% de las personas quienes indicaron no presentar ninguna discapacidad, y el 20% tener una discapacidad auditiva.

Gráfico 6. Discapacidad

PERSONA CON DISCAPACIDAD
5 respuestas



- **Identificación Étnica:** Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación el 100% indicó no pertenecer a ninguna etnia o raza.

Gráfico7. identificación Étnica

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA
5 respuestas

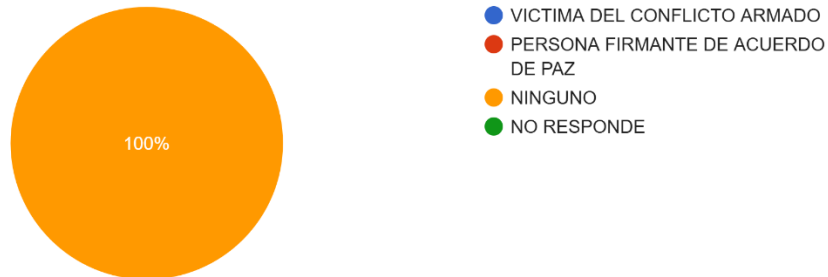


- **Condición o situación:** Para esta pregunta que busca conocer si hay personas que son víctimas del conflicto armado o persona firmante del acuerdo de paz, como resultado se obtuvo afirmaron que no pertenecen a ninguna de las opciones.

Gráfico 8. Condición o situación

CONDICIÓN Y/O SITUACIÓN *

5 respuestas



- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad Rafael Uribe Uribe, frente a la muestra evaluada, el 100 %, pertenece a esta localidad.

Gráfico 9. Localidad de residencia participantes

LOCALIDAD

5 respuestas

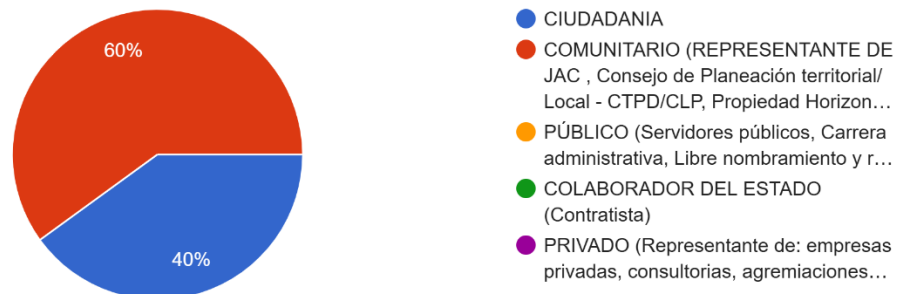


- **Tipo de actor:** Frente a los actores que participaron en la evaluación de la audiencia pública, un 60 % asistieron como representantes de una comunidad a la que pertenecían y el 40% relacionaron ser ciudadanos.

Gráfico 10. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)

5 respuestas

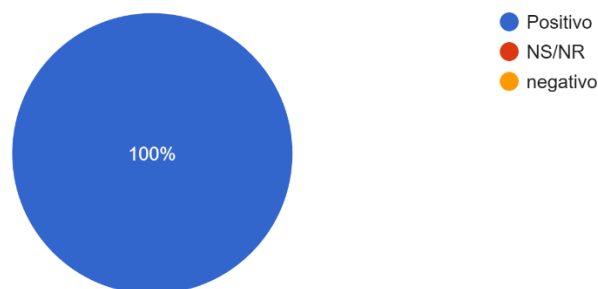


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 100% de los evaluados.

Gráfico 11. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

5 respuestas

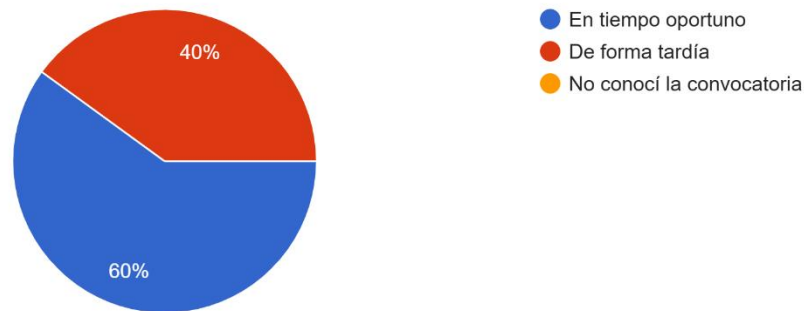


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 60 % les pareció oportuna la convocatoria, no obstante, el 40% indicó que la convocatoria se dio de manera tardía, lo anterior en un llamado para fortalecer la convocatoria con anticipación.

Gráfica 12. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

5 respuestas



- **Medios:** Los medios por los cuales, se enteraron de la audiencia pública fue principalmente por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, con un 60%. Frente a las opciones de enterarse por sus propios medios y se enteraron por la organización a la que pertenecieron, presentaron el mismo número de respuestas siendo ambas representadas con un 20% . Se debe considerar que el porcentaje que se enteró por sus propios medios es significativo por lo que se deben tomar medidas que permitan que conozcan las convocatorias realizadas con anterioridad.

Gráfico 13. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

5 respuestas



- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se presentó una valoración positiva ya que el 100% de los evaluados les pareció clara y comprensible.

Gráfico 14. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FIERAL FUE:

5 respuestas

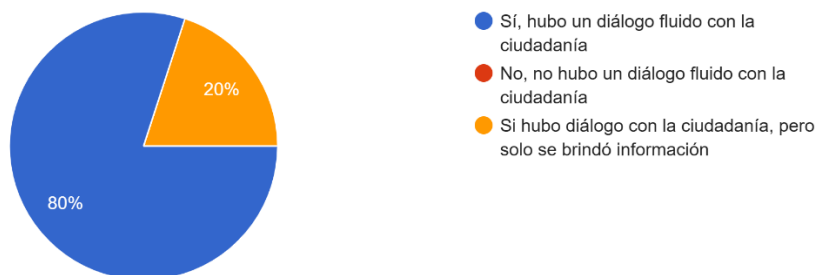


- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 80 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo, sin embargo, el 20% menciona que, si hubo diálogo con la ciudadanía, pero solo se brindó información.

Gráfico 15. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

5 respuestas



- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, 100% de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública.

Gráfico 16. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?
5 respuestas



- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 100% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía por lo tanto corresponde a las entidades del nodo sector movilidad dar respuesta a estos compromisos fijados.

Gráfico 17. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?
5 respuestas

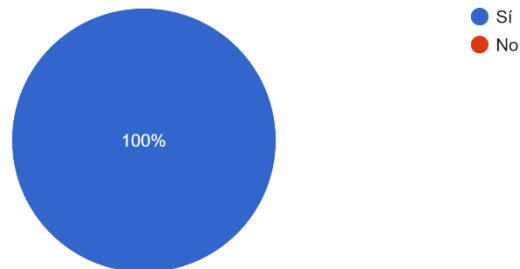


- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de diálogo ciudadano se realizó de manera presencial, el 100% de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 18. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

5 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- **Listado de personas que realizaron la evaluación:**

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
Pedro Suárez
Yaquelin Castillo
María Yany Londoño
Rosa María Rodríguez Fuentes
Pedro Pablo Suárez