

Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública PUENTE ARANDA 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 16 de julio de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Puente Aranda.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 92 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 13 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

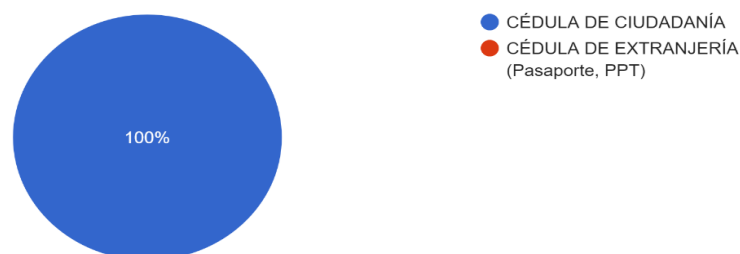
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Puente Aranda

- **Tipo de identificación:** De las 13 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

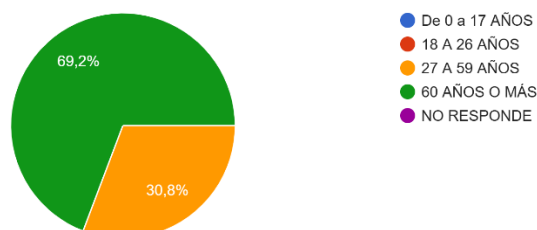
Gráfico 1. Tipo de Identificación



- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Puente Aranda, el rango etario predominó en las personas entre los 60 años o más, con un 69,2%, seguido por las personas entre los 27 a 59 años, con un 30,8%.

Gráfico 2. Rango etario

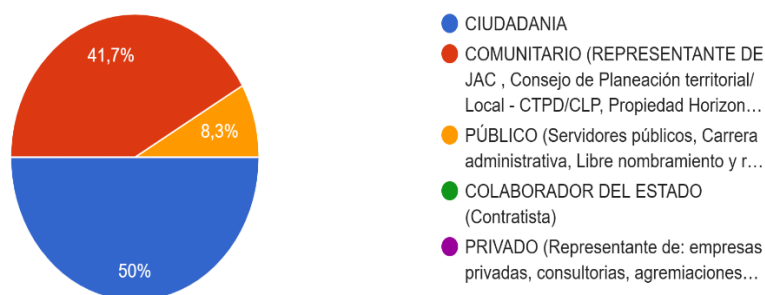
CUAL ES SU RANGO DE EDAD
13 respuestas



- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió en primer lugar con un 50% equivalente a ciudadanos, en segundo lugar, con un 41,7% pertenecientes a organizaciones comunitarias, en tercer lugar y cuarto lugar, se contó en igual proporción con un 8,3% el grupo de servidores públicos y colaboradores.

Gráfico 3. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)
12 respuestas

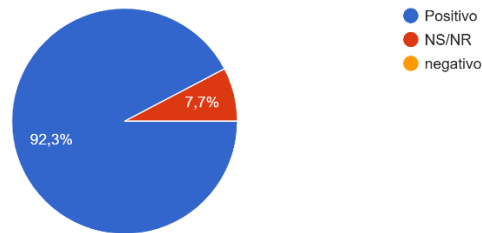


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad, sobre a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 92,3% de los evaluados, seguida por un 7,7 % que respondió que le era indiferente.

Gráfico 4. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

13 respuestas

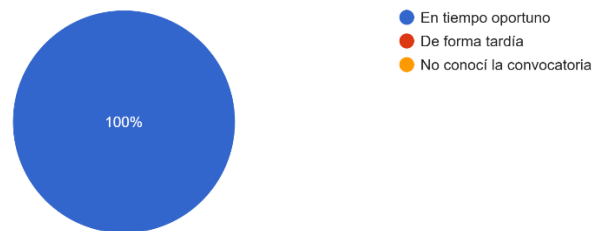


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 100 % les pareció oportuna la convocatoria.

Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

13 respuestas



- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron: con un 61,5% por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguido por las que se enteraron por la organización a la que pertenecen con un 38,5 %.

Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

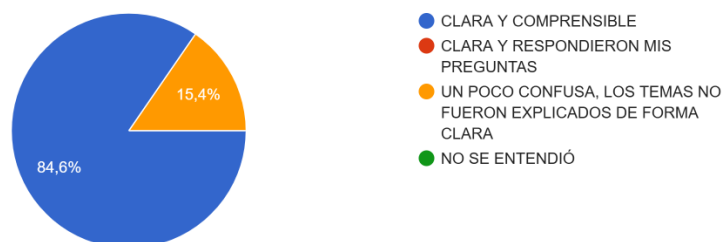
13 respuestas



- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 84,6 % de los evaluados les pareció clara y comprensible y el 15,4% respondió que la información fue un poco confusa y los temas no fueron explicados de forma clara.

Gráfico 7. Comprensión de la información

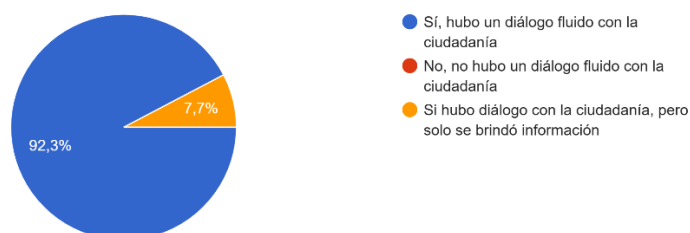
LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FIERAL FUE:
13 respuestas



- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 92,3 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía, lo cual refleja el cumplimiento del propósito de la audiencia pública, no obstante, el 7,7% respondió que, si hubo diálogo fluido con la ciudadanía, pero solo se brindó información, lo cual invita a que las entidades del nodo sector movilidad utilice un lenguaje claro.

Gráfico 8. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?
13 respuestas

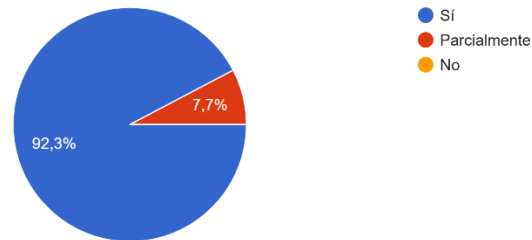


- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 92,3 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública, por otra parte, el 7,7% respondió que se sintió parcialmente escuchado. Lo anterior permite concluir que además de que las

entidades del sector movilidad, presentan la gestión realizada en la localidad, también brindan un espacio para atender las solicitudes de la ciudadanía.

Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?

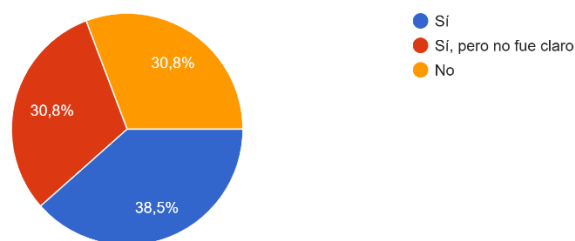
¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?
13 respuestas



- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 38,5% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, por otra parte, el 30,8% indicó que no se fijaron compromisos. Dicho lo anterior, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital. Finalmente, el 30,8% indicaron que sí se obtuvieron compromisos pero que no fue claro.

Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?
13 respuestas

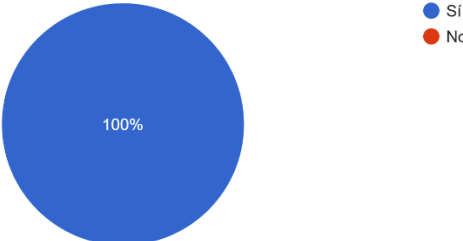


- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública, se realizó de manera presencial, el 100 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 11. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

12 respuestas



- Comentarios sobre el diálogo ciudadano**
Gráfico 12. Comentarios diálogo ciudadano



- **Listado de personas que realizaron la evaluación:**

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
Maria mercedez Castillo
Mario baquero
Carlos portilla cc 19424995
Mario vaquero
Blanca Salazar
Jaime zamudio
Hector rodriguez cc 91340391
Yohelay Guarnizo
Adriana Sanabria
Elena vargas
John Jairo Roa Agudelo
Douglas Aguiar
Katherine Torres