Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública MARTIRES 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 18 de junio de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Los Mártires.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y se contó con la participación de 53 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte "La Rolita", Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 21 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

Las demás preguntas fueron las siguientes:

- 1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
- 2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
- 3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
- 4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
- 5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
- 6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
- 7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
- 8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
- 9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
- 10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Los Mártires

- **Tipo de identificación:** De las 21 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

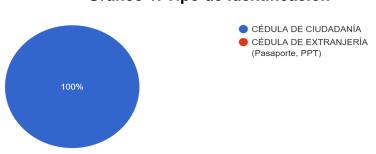
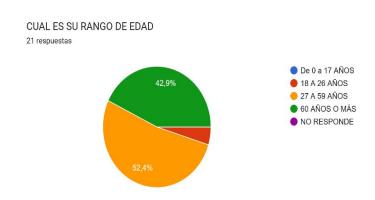


Gráfico 1. Tipo de Identificación

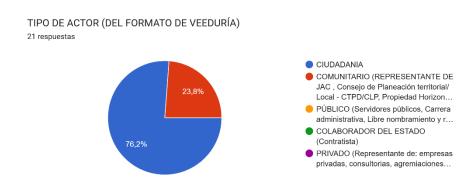
- Rango de edad: Frente a esta pregunta, para la localidad de los Mártires el rango etario predominó en las personas en el rango entre los 27 y 59 años, el cual equivale a un 52,4%, seguido de un 42,9% con personas de 60 años o más. Finalmente, una persona no respondió esta pregunta.

Gráfico 2. Rango etario



 Tipo de actor: Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió entre un 76,2 % para los ciudadanos, seguidas con un 23,8 % por las comunidades.

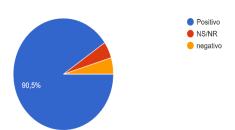
Gráfico 3. Tipo de actor



 Valoración del Sector movilidad: Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 90,5% de los evaluados.

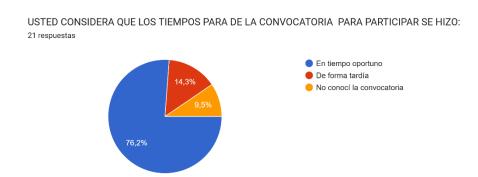
Gráfico 4. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:



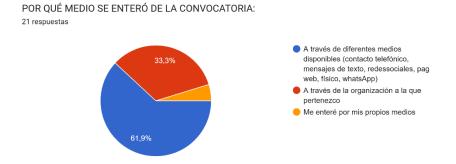
 Oportunidad en la convocatoria: Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 76,2 % les pareció oportuna la convocatoria, el 14,3% respondieron que se realizó en forma tardía y el 9,5 % representado respondió que no conoció la convocatoria.

Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria



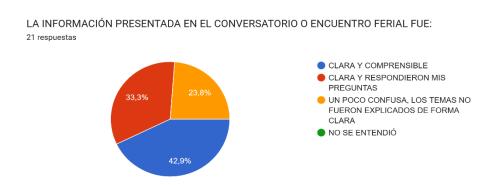
Medios: Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fue un 61,9 % por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguido en igual porcentaje 33,3 5 entre las que se enteraron por la organización a la que pertenecen.

Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria



- Comprensión de la información: A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 42,9 % de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 33,3% que indicó que adicionalmente de ser clara, también respondieron sus preguntas, aunque un 23,8 % responde que fue un poco confusa y los temas no fueron explicados en forma clara.

Gráfico 7. Comprensión de la información



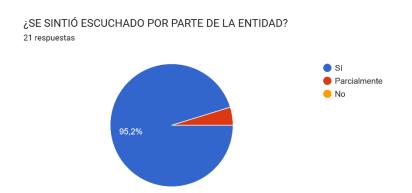
- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 95,2 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo fluido con la ciudadanía.

Gráfico 8. Diálogo



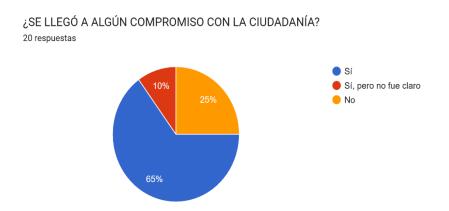
¿Se sintió escuchado? En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 95,2 % de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas. Si bien la mayoría de avaluados se sintieron escuchados, es importante analizar los motivos de las personas que respondieron negativamente y como esto se relaciona con los tiempos de rotación en la jornada.

Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?



Compromisos con la ciudadanía: Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 65% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, el 10 % que si, pero no fue claro y el 25% responde que no se establecieron compromisos. Sin embargo, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

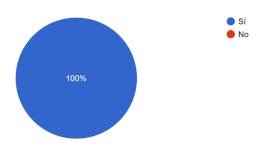
Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía



- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública se realizó de manera presencial, el 100 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 11. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA? 21 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano Gráfico 12. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO Ó NOMBRE
IDENTITARIO
Roque Gallego Lozano
Ruby Echeverría
Martha Cecilia Correa Correa
Miriam Mejía
Neftalí Castillo Campos
Germán Piraquive Torres
Jaime Hernando Diaz
Alexandra Moncaleanp
Sofía Florez
Luis Fernando Pescador
Erick vargas
FLOR MEJIA
Luis Pedraza
Jaime Hernando díaz
Olga Goyeneche
Alex García
Deisy Rodriguez
Olga Fabiola Torres
Geraldine Figueroa Velasquez