

Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública ENGATIVÁ 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 10 de septiembre de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de Engativá.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 62 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 13 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

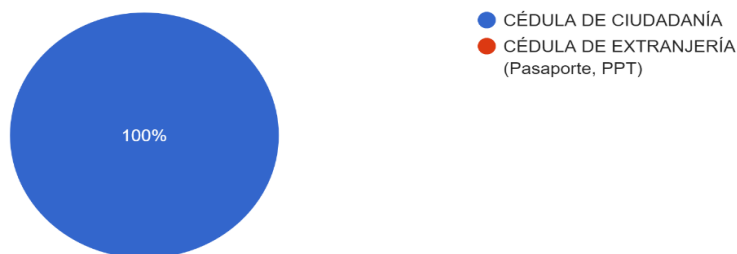
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Engativá

- **Tipo de identificación:** De las 13 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

Gráfico 1. Tipo de Identificación

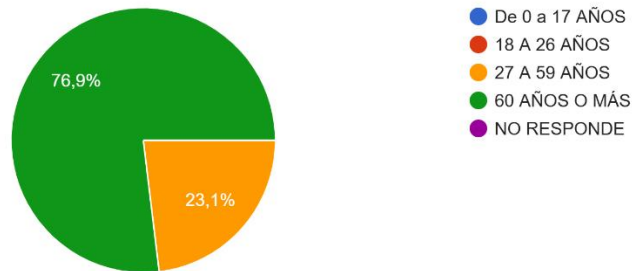


- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad de Engativá el rango etario predominó en las personas mayores de 60 años, con un 76,9%, seguido de un 23,1% de personas entre los 27 a 59 años.

Gráfico 2. Rango etario

CUAL ES SU RANGO DE EDAD

13 respuestas

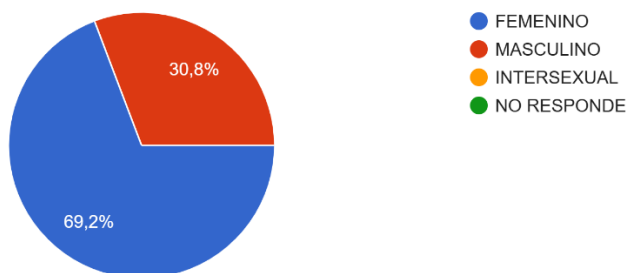


- **Sexo:** De las 13 personas que respondieron la evaluación predominó la asistencia del sexo femenino con un 69,2 %, en cuanto al género masculino se representó con un 30,8 %. Lo Anterior refleja que, en la localidad de Engativá, participa mayoritariamente el sexo femenino.

Gráfico.3 Sexo

INDIQUE SU SEXO

13 respuestas

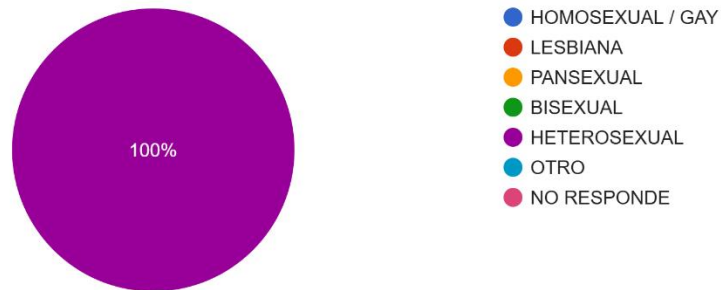


- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, el 100 % de los evaluados indicó ser heterosexual.

Gráfico 4. Orientación Sexual

SEÑALE SU ORIENTACIÓN SEXUAL

13 respuestas

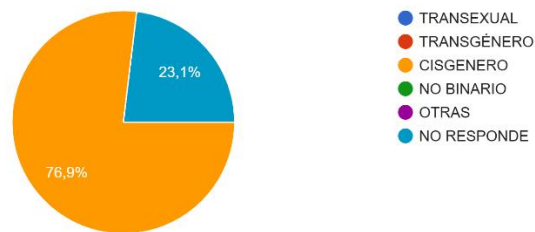


- **Identidad de género:** De las personas que aplicaron la evaluación, el 76,9 % indicó ser cisgénero y el 23,1% no respondió la pregunta.

Gráfico 5. Identidad de género

IDENTIDAD DE GÉNERO

13 respuestas

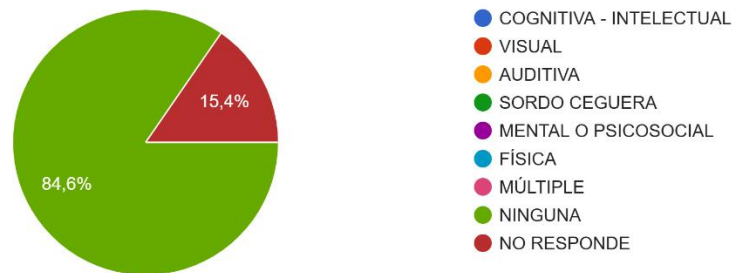


- **Discapacidad:** Frente a la condición de discapacidad, el 84,6 % indicó no presentar ninguna discapacidad, el 15,4% restante no respondió a la pregunta.

Gráfico 6. Discapacidad

PERSONA CON DISCAPACIDAD

13 respuestas

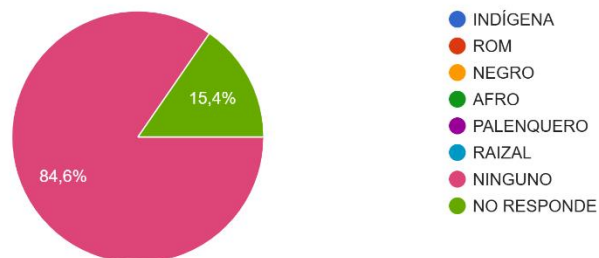


- **Identificación Étnica:** Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación, el 84,6 % indicó no pertenecer a ninguna etnia o raza y el 15,4% no respondió a la pregunta.

Gráfico 7. identificación Étnica

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA

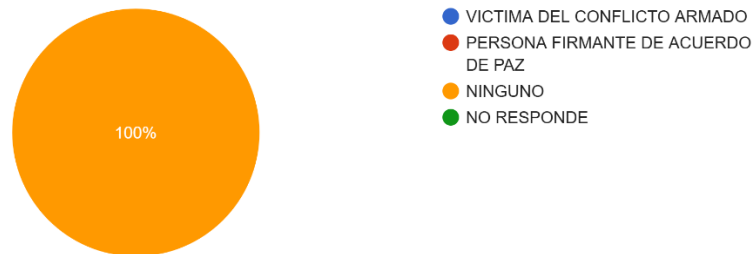
13 respuestas



- **Condición o situación:** Para esta pregunta que busca conocer si hay personas que son víctimas del conflicto armado o persona firmante del acuerdo de paz, como resultado el 100% respondió no tener ninguna de las situaciones o condiciones consultadas.

Gráfico 8. Condición o situación

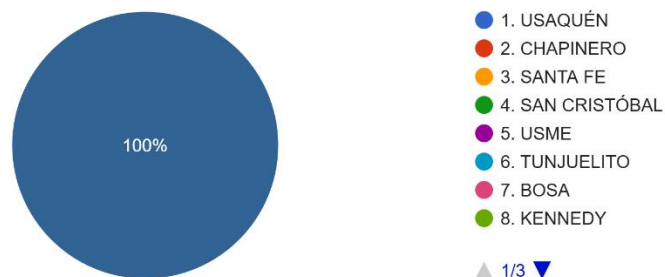
CONDICIÓN Y/O SITUACIÓN *
13 respuestas



- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Engativá, frente a la muestra evaluada, el 100% indicó residir en esta localidad.

Gráfico 9. Localidad de residencia participantes

LOCALIDAD
13 respuestas

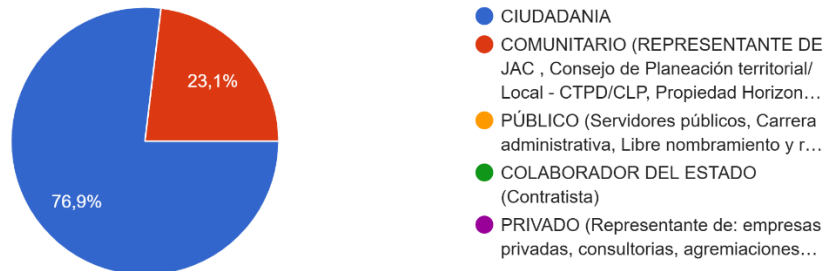


- **Tipo de actor:** Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió entre un 76,9% de ciudadanos, seguidas por las organizaciones comunitarias con un 23,1%.

Gráfico 10. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)

13 respuestas

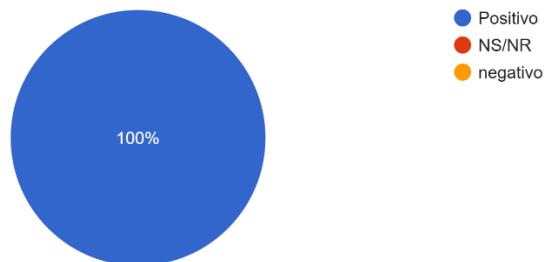


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 100% de los evaluados.

Gráfico 11. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

13 respuestas

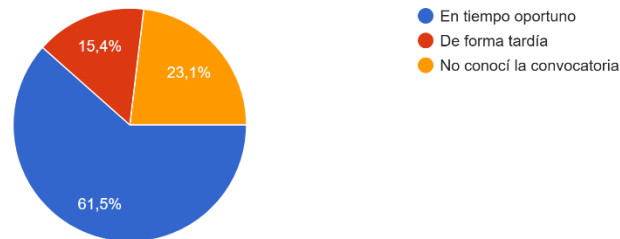


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 61,5 % les pareció oportuna la convocatoria, seguido con un 23,1% que respondieron que indicaron no conocer la convocatoria y finalmente con un 15,4% relacionan que la convocatoria se realizó de forma tardía.

Gráfica 12. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

13 respuestas

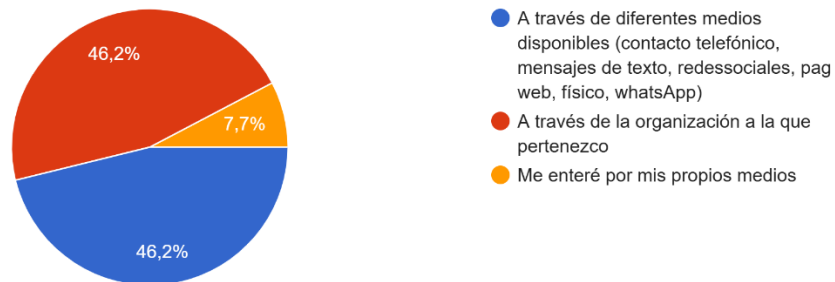


- **Medios:** Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron con un 46,2 % por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguido por las que se enteraron por la organización a la que pertenecen con un 46,2 % y finalmente un 7,7 % que se enteraron por sus propios medios.

Gráfico 13. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

13 respuestas

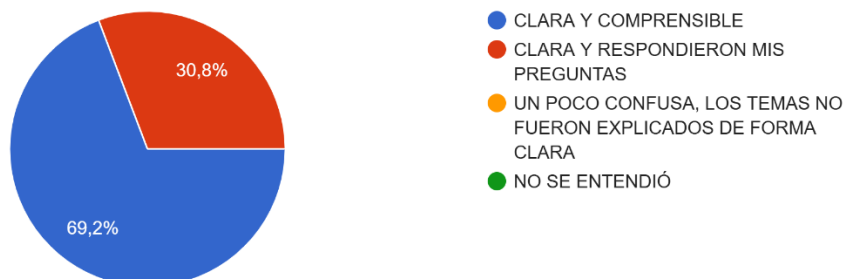


- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 69,2 % de los evaluados les pareció clara y comprensible y el 30,8% restante, respondió que fue clara y respondieron las preguntas.

Gráfico 14. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIA FUE:

13 respuestas

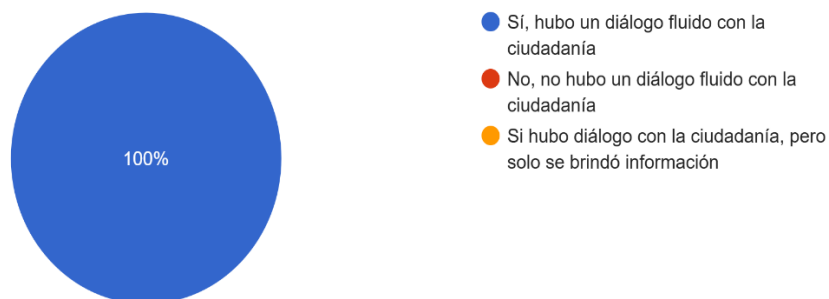


- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 100 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo de doble vía, lo cual refleja el cumplimiento del propósito de la audiencia pública.

Gráfico 15. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

13 respuestas



- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 100 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia pública, lo que permite concluir que además de que las entidades del sector movilidad, presentan la gestión realizada en la localidad, también brindan un espacio para atender las solicitudes de la ciudadanía.

Gráfico 16. ¿Se sintió escuchado?

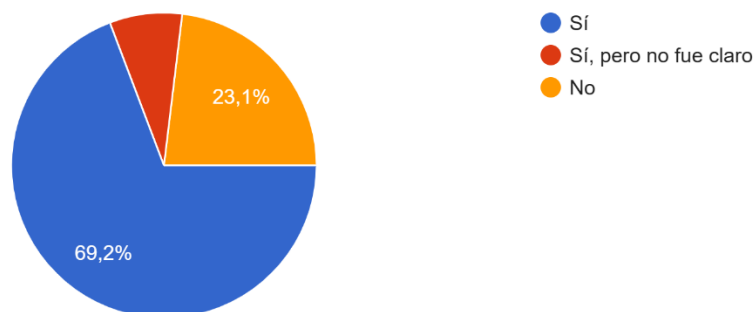
¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?
13 respuestas



- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 69,2% indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía y el 23,1% que no se fijaron compromisos. Finalmente el 7,7% respondieron que si se fijaron compromisos pero no fueron claros. Dicho lo anterior, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

Gráfico 17. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?
13 respuestas

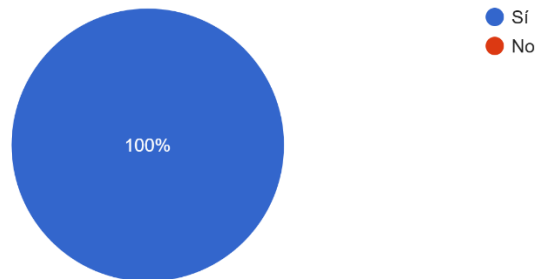


- **Garantía de la participación ciudadana:** Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública, se realizó de manera presencial, el 100 % de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana.

Gráfico 18. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

13 respuestas



- Comentarios sobre el diálogo ciudadano**
Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- **Listado de personas que realizaron la evaluación:**

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO

Julio Chavez

Maria lilia Leuro

Mabel Dionisio

José Norberto Barrantes Martínez

Raimundo Molina Molina

Julio Chávez

Olga Uzeta

María Ortiz

MARIA RODRÍGUEZ

LAURA MARIA ANGARIA

Flor Maria Daza Garzon

Olga uzeta

Deisy pacavita