Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública USAQUEN 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 13 de agosto de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas local, en la localidad de Usaquén.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 63 personas, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte "La Rolita", Terminal de Transportes S.A.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 21 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 24 preguntas de las cuales 14 son de caracterización y los 10 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

Las demás preguntas fueron las siguientes:

- 1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
- 2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
- 3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
- 4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
- 5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
- 6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
- 7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
- 8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
- 9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencial o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
- 10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Usaquén

 Tipo de identificación: De las 21 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

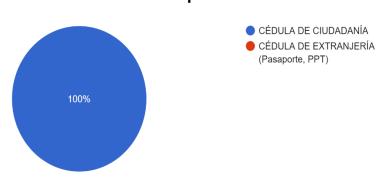
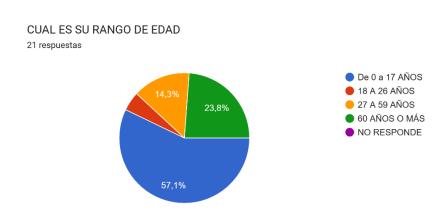


Gráfico 1. Tipo de Identificación

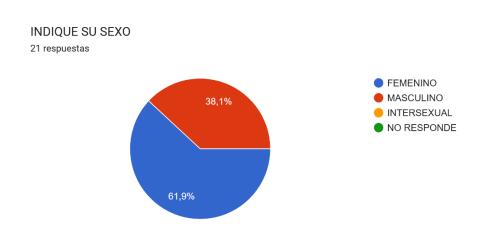
- Rango de edad: Frente a esta pregunta, para la localidad de Usaquén, el rango etario predominó en las personas entre los 0 y 17 años, representada con un 57,1%, seguida por las personas de 60 años o más, con un 23,8%, en tercer lugar, estarían las personas entre 27 a 59 años, con un 14,3% y finaliza con las personas entre los 18 a 26 años representada con un 4,8%.

Gráfico 2. Rango etario



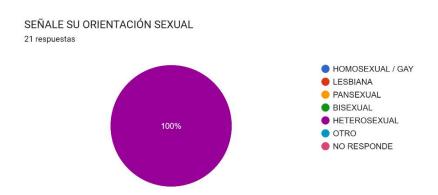
Sexo: De las 21 personas que respondieron la evaluación predominó la asistencia del sexo femenino con un 61,9%, seguida del género masculino, con un 38,1%. Lo Anterior refleja que frente a los evaluados predominó la participación ciudadana femenina.

Gráfico.3 Sexo



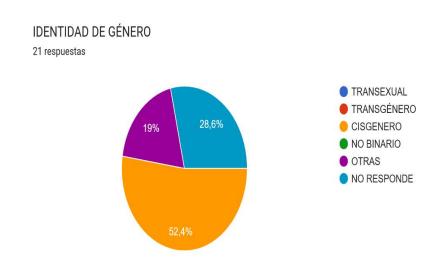
- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, el 100% de los evaluados indicó ser heterosexual.

Gráfico 4. Orientación Sexual



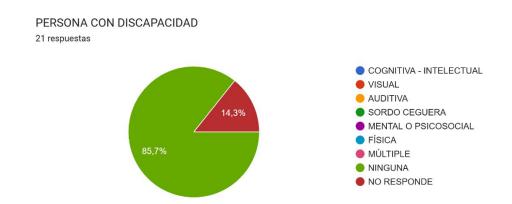
 Identidad de género: De las personas que aplicaron la evaluación, el 52,4% se identifican como cisgénero, seguido por el 28,6% que no respondieron a la pregunta. Por otra parte, el 19%, respondió que tenía otra identidad.

Gráfico 5. Identidad de género



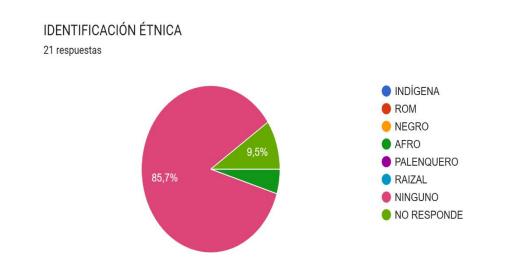
- **Discapacidad:** Frente a la condición de discapacidad, el 85,7 % indicó no presentar ninguna discapacidad, mientras que el 14,3% no responde a la pregunta.

Gráfico 6. Discapacidad



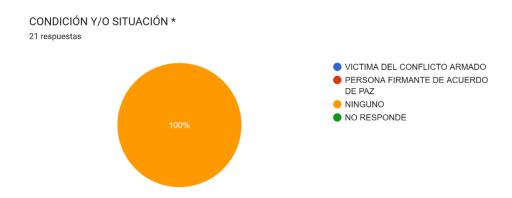
 Identificación Étnica: Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación, se encontró que el 85,7 % de los evaluados no pertenece a ninguna etnia o raza. El 9,5% no responde a la pregunta y el 4,8 % responde que pertenece a Afro.

Gráfico 7. identificación Étnica



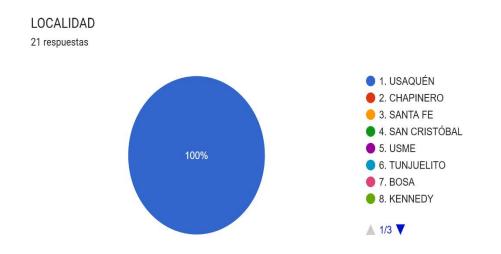
 Condición o situación: Para esta pregunta que busca conocer si hay personas que son víctimas del conflicto armado o persona firmante del acuerdo de paz, como resultado el 100% de los evaluados responden que no tienen ninguna condición o situación.

Gráfico 8. Condición o situación



- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Usaquén, el 100% de los evaluados, pertenece a dicha localidad.

Gráfico 9. Localidad de residencia participantes



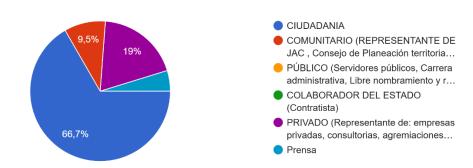
- Tipo de actor: Frente a los actores que realizaron la evaluación de la audiencia pública, la participación se dividió en primer lugar con un 66,7 % equivalente a ciudadanía, y en segundo lugar, con un 19% pertenecientes al sector privado y por último con un 9,5% corresponde al sector privado.

_

Gráfico 10. Tipo de actor

TIPO DE ACTOR (DEL FORMATO DE VEEDURÍA)

21 respuestas

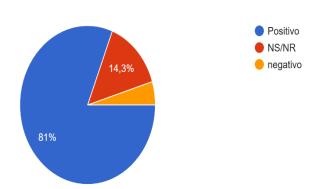


 Valoración del Sector movilidad: Frente a la valoración del Sector Movilidad, sobre a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 81 % de los evaluados seguida por un 14,3% que no respondió a la pregunta y un 4,7% opinó que su valoración es negativa.

Gráfico 11. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

21 respuestas

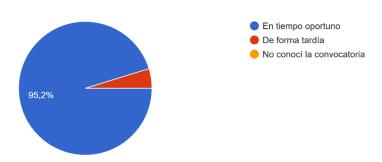


 Oportunidad en la convocatoria: Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 95,2% les pareció oportuna la convocatoria, seguido con un 4,8% que indicó que fue tardía.

_

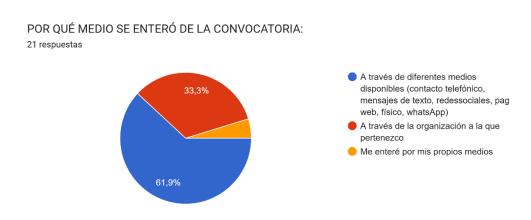
Gráfica 12. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO: 21 respuestas



Medios: Los medios por los cuales se enteraron de la convocatoria fueron: con un 61,9% por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, seguida por el 33,3% que se enteraron por la organización a la que pertenecen y finalmente con 4,8 % las personas que se enteraron por sus propios medios.

Gráfico 13. Medios por donde se enteró de la convocatoria



Comprensión de la información: A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se obtuvo una valoración positiva ya que el 57,1% de los evaluados les pareció clara y comprensible, el 33,3% respondió que fue clara y respondieron las preguntas y el 9,5% responde que fue un poco confusa y que los temas no fueron explicados de forma clara.

Gráfico 14. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIAL FUE: 21 respuestas

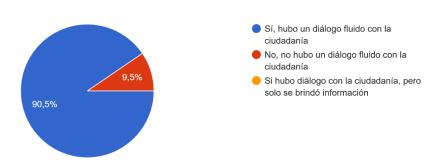


- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 90,5 % de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo fluido, lo cual refleja el cumplimiento del propósito de la audiencia pública, sin embargo el 9,5 respondió que no hubo diálogo fluido.

Gráfico 15. Diálogo

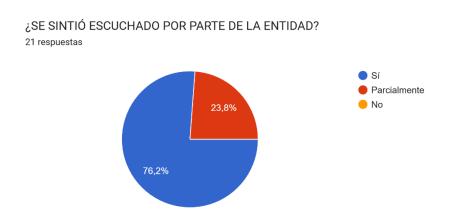
¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

21 respuestas



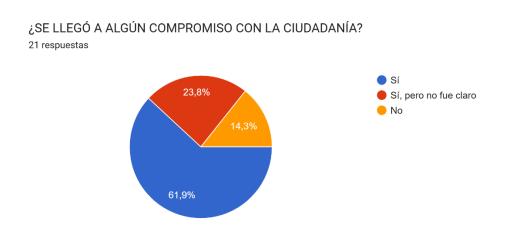
¿Se sintió escuchado? En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, el 76,2 % de los que realizaron la evaluación respondieron que sí sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo la audiencia púbica, sin embargo, un 23,8% respondió que se sintieron escuchados parcialmente.

Gráfico 16. ¿Se sintió escuchado?



Compromisos con la ciudadanía: Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 61,9 % indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía, por otra parte, un 23,8 % indicó que sí se fijaron compromisos, pero no fue claro y otro 14,3% respondió que no se fijaron compromisos. Dicho lo anterior, corresponde a las entidades definir si se obtuvieron compromisos y realizar el proceso correspondiente para cumplirlos y reportarlos a la Veeduría Distrital.

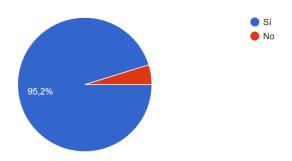
Gráfico 17. Compromisos con la ciudadanía



- Garantía de la participación ciudadana: Partiendo de que el ejercicio de audiencia pública, se realizó de manera presencial, el 95,2% de las personas opinó que los espacios presenciales garantizan la participación ciudadana y el 4,8% respondió que no.

Gráfico 18. Garantía de la participación ciudadana

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA? 21 respuestas



- Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO 6 NOMBRE IDENTITARIO
Paula marchan
Alfonso Rippe Rodríguez
Mateo Sotelo Estrada
Sandra Milena Ayala Quilaguy
Sandra Ayala
Tatiana Méndez
Samuel david fagua martinez
Aura Maria Segura Arevalo
Juan Sebastián Martinez Escobar
Dana Rivera
Barragan Cifuentes Sergio Andres
Alison Nayeli Figueroa Chates
Nasly Camelo
Maria Jose Avila
Carlos Velasco
Sharon Cortes Ochoa
Gustavo Mantilla Acero
Daniela castellanos
Sandra Milena Ayala