Informe de Resultados - Evaluación Audiencia Pública CANDELARIA 2025 Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 7 de mayo de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad de la Candelaria.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y contó con la participación de 49 ciudadanos, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte "La Rolita", Terminal de Transportes S.A.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 4 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 17 preguntas de las cuales 4 son de caracterización y los 13 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, condición o situación, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

Las demás preguntas fueron las siguientes:

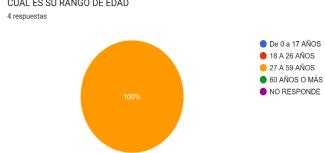
- 1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
- 2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
- 3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
- 4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
- 5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
- 6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
- 7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
- 8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
- 9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencia o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
- 10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública la Candelaria

 Rango de edad: Frente a esta pregunta, para la localidad Bosa el rango etario predominó en las personas entre 27 y 59 años, el cual equivale a un 100%

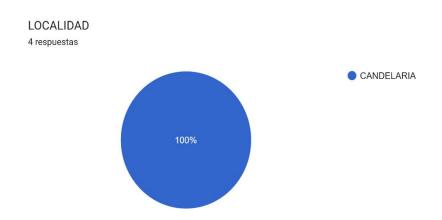
Gráfico 1. Rango etario

CUAL ES SU RANGO DE EDAD



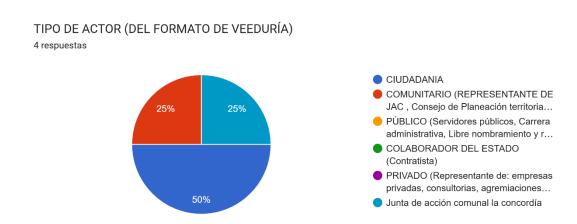
- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de la Candelaria, frente a la muestra evaluada, el 100 %, pertenece a esta localidad.

Gráfico 2. Localidad de residencia participantes



 Tipo de actor: Frente a los actores que participaron en la evaluación de la audiencia pública, un 50 % asistieron como ciudadanos, el 25 % asistieron como representantes de una comunidad a la que pertenecían y el 25% corresponde a la junta de acción comunal la concordia.

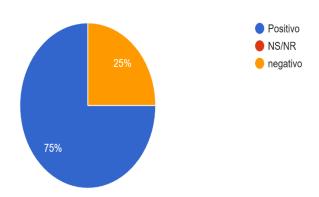
Gráfico 3. Tipo de actor



 Valoración del Sector movilidad: Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración positiva del 75 % y el 25 % manifestó que le era negativo.

Gráfico 4. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES: 4 respuestas

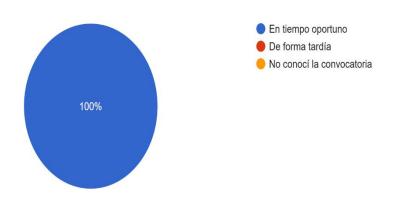


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio, el 100 % les pareció oportuna la convocatoria.

Gráfica 5. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

3 respuestas

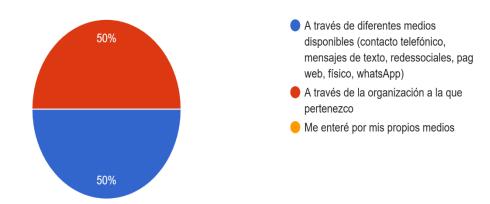


- **Medios:** Los medios por los cuales, se enteraron de la audiencia pública fue principalmente por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, con un 50 %, seguido por un 50% que se enteró a través de la organización a la que pertenece.

Gráfico 6. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

4 respuestas



Comprensión de la información: A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se presentó una valoración positiva ya que el 66,7% de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 33,3% que indicó que adicionalmente de ser clara, también respondieron sus preguntas.

Gráfico 7. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIAL FUE:

3 respuestas



 Existió diálogo: Para esta pregunta todas las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo, lo anterior refleja que se está cumpliendo el propósito del espacio de rendición de cuentas y se está fomentando una comunicación clara con la ciudadanía.

Gráfico 8. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

4 respuestas

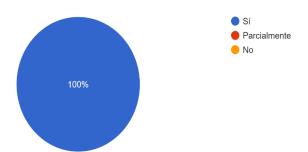
Sí, hubo un diálogo fluido con la ciudadanía

No, no hubo un diálogo fluido con la ciudadanía

Si hubo diálogo con la ciudadanía, pero solo se brindó información

¿Se sintió escuchado? En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, 100% de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano.

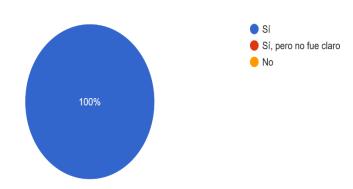
Gráfico 9. ¿Se sintió escuchado?



Compromisos con la ciudadanía: Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 100 % indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía y corresponde a las entidades del nodo sector movilidad dar respuesta a estos compromisos fijados.

Gráfico 10. Compromisos con la ciudadanía

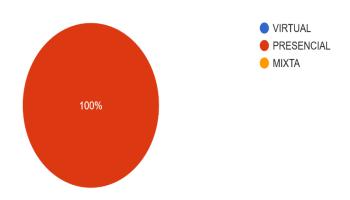




Modalidad: El 100% de los asistentes, participaron de forma presencial.

Gráfico 11. Modalidad de participación

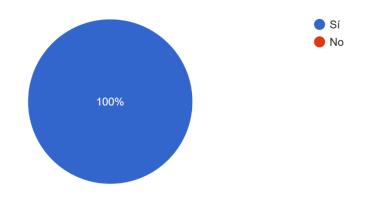
¿EN QUÉ MODALIDAD PARTICIPÓ EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA? 4 respuestas



Efectividad de la participación: El 100% de los asistentes refieren que si fue efectiva la modalidad presencial en la que se realizó la Rendición de cuentas en esta localidad.

Gráfico 12. Efectividad de la participación

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA? 4 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 19. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO Ó NOMBRE IDENTITARIO
JUDITH MELO
Judith maelo
OLGA LUCIA VELANDIA
José Ramón Gómez