

Informe de Resultados - Evaluación

Audiencia Pública Antonio Nariño | 2025

Gestión 2024

En el marco del cronograma de Rendición de Cuentas Locales, liderado por la Oficina de Gestión Social y las entidades pertenecientes al nodo de rendición de cuentas del Sector Movilidad¹, el 21 de mayo de 2025, se llevó a cabo la audiencia pública de rendición de cuentas locales, en la localidad Antonio Nariño.



Este ejercicio se llevó a cabo de manera presencial y se contó con la participación de 62 ciudadanos, donde se abordaron las acciones realizadas por las entidades en la localidad, basados en los resultados de una encuesta aplicada al inicio del año en la que participaron más de 1.112 personas.

Esta convocatoria se publicó en las redes sociales de las entidades del nodo sector Movilidad y se realizó mediante una pieza comunicacional.

¹ Entidades pertenecientes al Nodo Sector Movilidad del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas desde el 30 de Julio de 2022: Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), Empresa Metro de Bogotá (EMB), Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial (UAERMV), Transmilenio S A, Operadora Distrital de Transporte “La Rolita”, Terminal de Transportes S.A.

Con el fin de recibir retroalimentación del ejercicio, se aplicó la evaluación dispuesta por la Veeduría Distrital, una muestra del total de asistentes, que para este caso fueron 9 evaluaciones.

La evaluación realizada, cuenta con 15 preguntas de las cuales 3 son de caracterización y los 15 restantes buscan capturar información que permita al nodo recibir retroalimentación frente al espacio realizado.

Dentro de las preguntas de caracterización estaban indicar el nombre y apellido, tipo y número de identificación, el correo electrónico, el número de teléfono, identificación de género, identificación étnica, rango etario, discapacidad, orientación sexual, localidad de residencia y el tipo de actor.

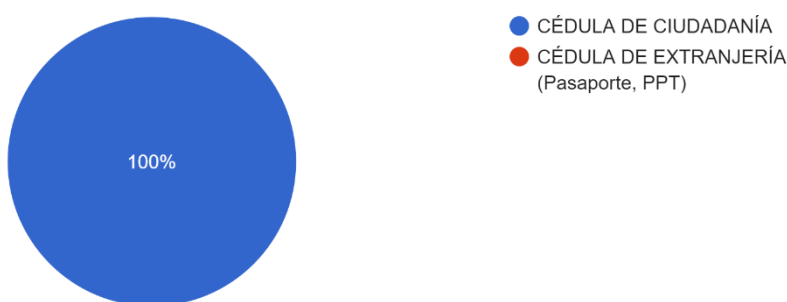
Las demás preguntas fueron las siguientes:

1. Su valoración frente a que el sector movilidad realice conversatorios y audiencias es.
2. Usted considera que los tiempos para de la convocatoria para participar se hizo.
3. ¿Por qué medio se enteró de la convocatoria?
4. La información presentada en el conversatorio o encuentro ferial fue
5. ¿Considera que hubo un diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las y los funcionarios y/o colaboradores de la entidad?
6. ¿Se sintió escuchado por parte de la entidad?
7. ¿Se llegó a algún compromiso con la ciudadanía?
8. ¿En qué modalidad participó en el conversatorio o audiencia?
9. ¿Considera que la modalidad en que participó (virtual, presencia o mixta) en el conversatorio o audiencia fue efectiva para garantizar la participación ciudadana?
10. Déjenos sus comentarios frente al espacio de audiencia pública o conversatorio en el que participó hoy

Resultados evaluación Audiencia Pública Antonio Nariño

- **Tipo de identificación:** De las 9 personas que realizaron la evaluación se encontró que el 100 % son de nacionalidad colombiana.

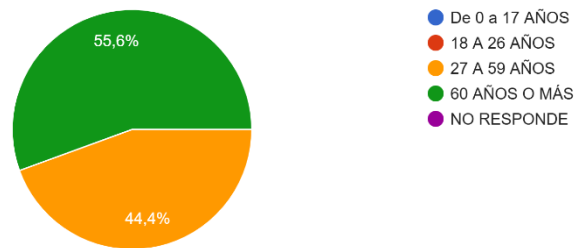
Gráfico 1. Tipo de Identificación



- **Rango de edad:** Frente a esta pregunta, para la localidad Antonio Nariño el rango etario predominó en las personas mayores de 60 años, el cual equivale a un 55,6%. El 44,6% restante se ubica entre las personas con 29 y 59 años. Es importante, para próximos ejercicios garantizar la participación de rangos etarios más jóvenes para diversificar la participación.

Gráfico 2. Rango etario

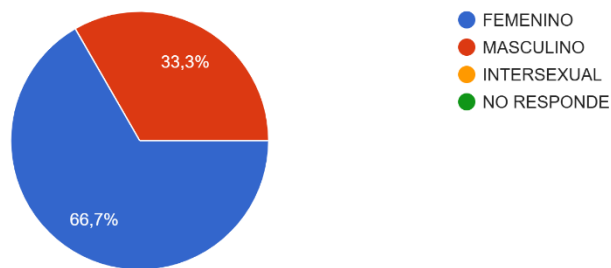
CUAL ES SU RANGO DE EDAD
9 respuestas



- **Sexo:** Para esta pregunta, el 66,7%, indicaron frente a su sexo ser mujeres, el resto de evaluados indicó ser hombre (20%).

Gráfico 3. Sexo

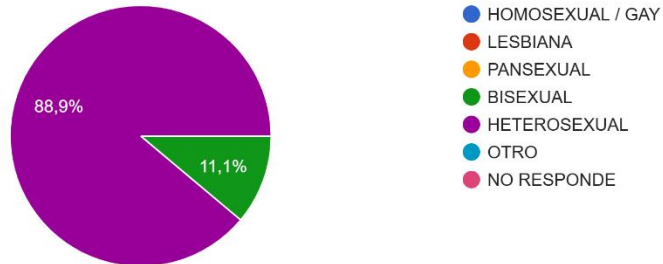
INDIQUE SU SEXO
9 respuestas



- **Orientación Sexual:** En lo que respecta con la orientación sexual, se destaca que el 88,9% de los evaluados son heterosexuales, el porcentaje restante responde ser bisexual.

Gráfico 4. Orientación Sexual

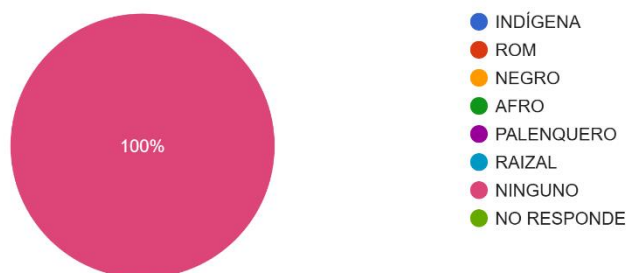
SEÑALE SU ORIENTACIÓN SEXUAL
9 respuestas



- **Identificación Étnica:** Frente a la participación de las diferentes etnias, para la presente evaluación no la diligenciaron personas pertenecientes a alguna etnia

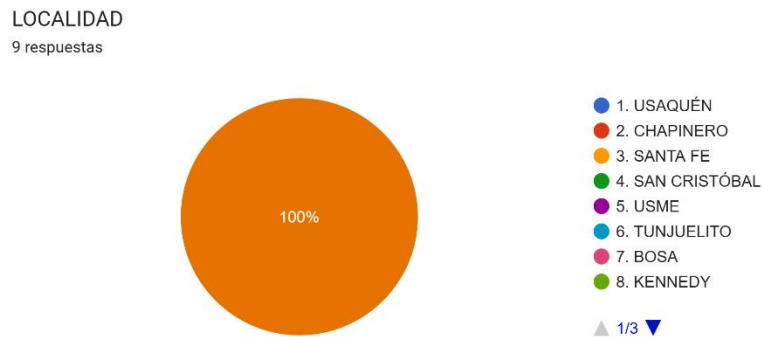
Gráfico 5. Localidad de residencia participantes

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA
9 respuestas



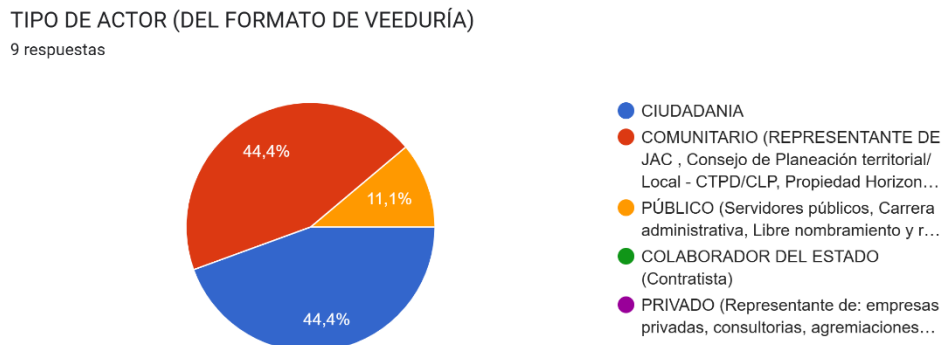
- **Localidad:** Teniendo en cuenta que la audiencia pública se realizó en la localidad de Antonio Nariño, frente a la muestra evaluada, el 100 %, pertenece a esta localidad.

Gráfico 6. Localidad de residencia participantes



- **Tipo de actor:** Frente a los actores que participaron en la evaluación de la audiencia pública, un 44,4 % asistieron como ciudadanos, seguido por un 11,1% perteneciente a una comunidad y finalmente un 11,1% responder ser servidor público.

Gráfico 7. Tipo de actor

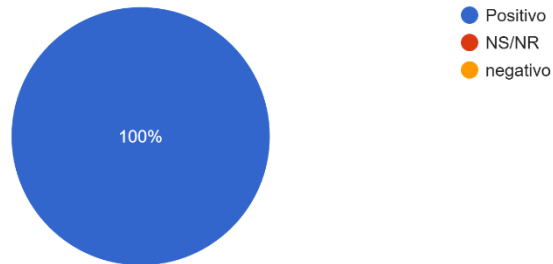


- **Valoración del Sector movilidad:** Frente a la valoración del Sector Movilidad frente a la realización de conversatorios y audiencias públicas se obtuvo una valoración 100 % positiva.

Gráfico 8. Valoración sector movilidad

SU VALORACIÓN QUE EL SECTOR MOVILIDAD REALICE CONVERSATORIOS Y AUDIENCIAS ES:

9 respuestas

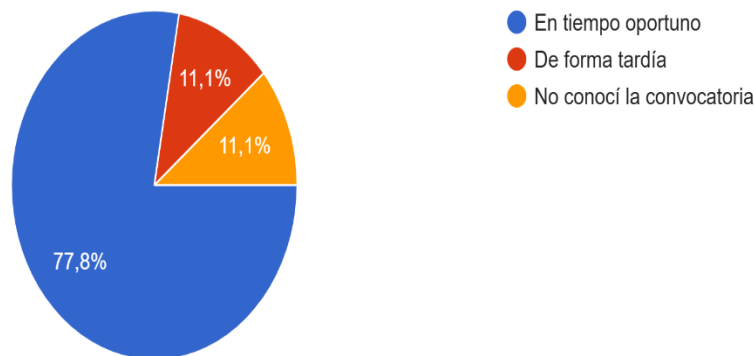


- **Oportunidad en la convocatoria:** Para los tiempos en los que se llevó a cabo este ejercicio audiencia pública, el 77,7% les pareció oportuna la convocatoria no obstante el 11,1 % indicó no conocer la convocatoria, e igualmente el 11,1% responde que fue tardía, lo anterior en un llamado para fortalecer la convocatoria con tiempo de anticipación.

Gráfica 9. Oportunidad en la convocatoria

USTED CONSIDERA QUE LOS TIEMPOS PARA DE LA CONVOCATORIA PARA PARTICIPAR SE HIZO:

9 respuestas



- **Medios:** Los medios por los cuales, se enteraron de la audiencia pública fue principalmente por medios diversos como contacto telefónico, mensajes de texto, redes sociales, página web, físico, WhatsApp, con un 88,9 %, seguido en igual proporción 11,1% se enteró por sus propios medios.

Gráfico 10. Medios por donde se enteró de la convocatoria

POR QUÉ MEDIO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA:

9 respuestas

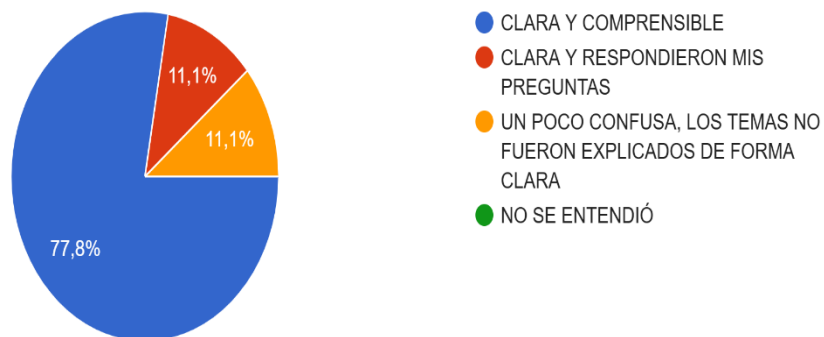


- **Comprensión de la información:** A la pregunta que buscaba conocer la claridad de la información presentada, se presentó una valoración positiva ya que el 77,8% de los evaluados les pareció clara y comprensible, seguida por un 11,1% que indicó que adicionalmente respondieron sus preguntas. Finalmente, un 11,1% indicó que le pareció un poco confusa, esto invita a seguir fortaleciendo el lenguaje claro y acorde a la población.

Gráfico 11. Comprensión de la información

LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN EL CONVERSATORIO O ENCUENTRO FERIA FUE:

9 respuestas

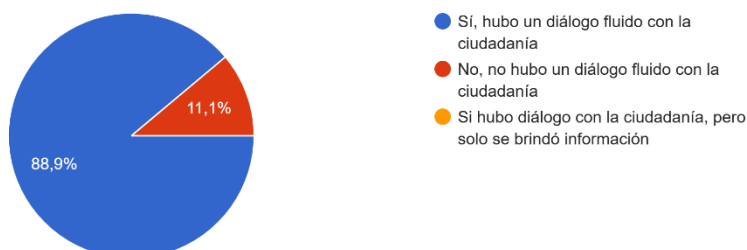


- **Existió diálogo:** Para esta pregunta el 88,9 de las personas evaluadas indicaron que, si existió un diálogo, y un 11,1% señala que no hubo un diálogo fluido, lo anterior refleja que se está cumpliendo el propósito del espacio de rendición de cuentas y se está fomentando una comunicación clara con la ciudadanía.

Gráfico 12. Diálogo

¿CONSIDERA QUE HUBO UN DIÁLOGO DE DOBLE VÍA ENTRE LA CIUDADANÍA Y LAS Y LOS FUNCIONARIOS Y/O COLABORADORES DE LA ENTIDAD?

9 respuestas

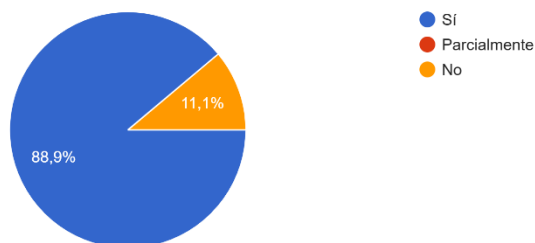


- **¿Se sintió escuchado?** En cuanto al aspecto de sentirse escuchados, 88,9% de los que realizaron la evaluación respondieron que efectivamente se sintieron escuchados por parte de las entidades que llevaron a cabo el diálogo ciudadano y un 11,1% respondieron que no se sintieron escuchados.

Gráfico 13. ¿Se sintió escuchado?

¿SE SINTIÓ ESCUCHADO POR PARTE DE LA ENTIDAD?

9 respuestas

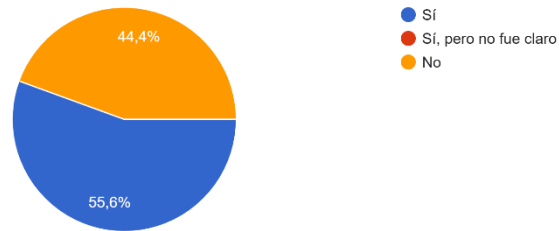


- **Compromisos con la ciudadanía:** Como resultado del diálogo se buscaba a partir de esta pregunta, saber si se fijaron compromisos con la ciudadanía con el fin de poder registrarlos en la plataforma colibrí y realizar el respectivo seguimiento a los compromisos realizados. Desde las respuestas dadas por los asistentes el 55,6 % indicó que sí establecieron compromisos con la ciudadanía y corresponde a las entidades del nodo sector movilidad dar respuesta a estos compromisos fijados y el 44,4 señaló que no se estableció ningún compromiso.

Gráfico 14. Compromisos con la ciudadanía

¿SE LLEGÓ A ALGÚN COMPROMISO CON LA CIUDADANÍA?

9 respuestas

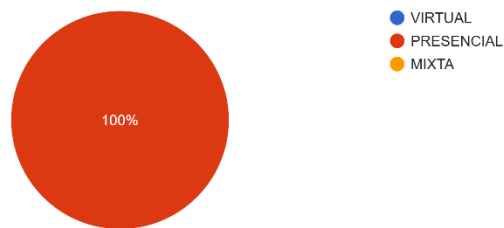


Modalidad de la Participación: El 100% asistió de manera presencial.

Gráfico 15. Modalidad de participación

¿EN QUÉ MODALIDAD PARTICIPÓ EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA?

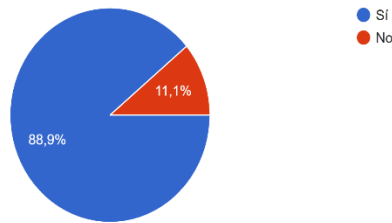
9 respuestas



Efectividad de la Participación: El 88, 9% responde que fue efectiva la modalidad de participación y el 11,1 % señala que no fue efectiva.

Gráfico 16. Efectividad de la participación

¿CONSIDERA QUE LA MODALIDAD EN QUE PARTICIPÓ (VIRTUAL, PRESENCIA O MIXTA) EN EL CONVERSATORIO O AUDIENCIA FUE EFECTIVA PARA GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA?
9 respuestas



-Comentarios sobre el diálogo ciudadano

Gráfico 16. Comentarios diálogo ciudadano



- Listado de personas que realizaron la evaluación:

NOMBRE Y APELLIDO ó NOMBRE IDENTITARIO
Ricardo Barrera Lara
GRACIELA GUERRERO
Gladys ardila
Maria Amparo Pedraza
Carlos Enrique Martínez

Myriam Nancy Pérez Naranjo
Luz Marina Montoya
José Alirio Monroy Orozco
Andrea Gonzales