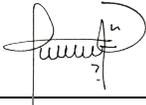
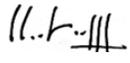
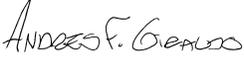


CÓDIGO: FO-IDU-131	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN: 4.0	
------------------------------	------------------------------------	------------------------	--

Tema	Revisión observaciones realizadas a la metodología			Acta No.	005
Fecha	16/04/2021	Hora Inicio	10:00 am	Hora Fin	11:30 am

ASISTENTES			
Nombre	Area / Entidad	Cargo	Firma
Martha Rocio Caldas Niño	IDU	Contratista – Apoyo a la supervisión	<i>Invitada</i>
Nelsy Yolanda Vargas Pedraza	IDU	Contratista – Apoyo a la supervisión	
Luis Fernando Ramírez Garzón	IDU	Contratista – Apoyo a la supervisión	<i>Invitado</i>
Yonny Daniel Duitama	IDU	Contratista – Apoyo a la supervisión	
Sindy Milena Díaz Guerrero	SDM	Contratista	<i>Invitada</i>
Adriana Maria Montañez Saenz	SDM	Contratista	
Mario Ernesto Vacca	Consortio CS	Director Consultoría	
Luis Antonio Espinosa	Consortio CS	Ingeniero Coordinador	
Juan Guillermo Ruíz	Consortio CS	Especialista de tránsito	
Yerly Fabián Martínez	Consortio CS	Especialista de tránsito	<i>Invitado</i>
Juan Pablo Ibarra	Consortio CS	Ingeniero de Apoyo	
Carlos Cabal	Consortio Ardanuy Ivicsa	Especialista urbanismo	
Oscar Andrés Rico Gómez	Consortio Ardanuy Ivicsa	Director de Interventoría	
Wilmer Alexander Roza Garzón	Consortio Ardanuy Ivicsa	Coordinador de Interventoría	
Andrés Felipe Giraldo	Consortio Ardanuy Ivicsa	Especialista de tránsito	
Natalia Gutiérrez Bernal	Consortio Ardanuy Ivicsa	Ingeniero de Apoyo	

CÓDIGO: FO-IDU-131	FORMATO: ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN: 4.0	
------------------------------	------------------------------------	------------------------	--

AGENDA / TEMARIO
1. Revisión observaciones realizadas a la metodología

DESARROLLO

1. Revisión observaciones realizadas a la metodología
 - El CONSULTOR presenta la respuesta a las observaciones realizadas por la SDM
 - IDU habla de la matriz multicriterio y aclara que además del componente de tránsito se incluyen criterios de otros componentes para la selección de la alternativa
 - SDM pregunta si el valor de ajuste se realizaría por actor
 - El CONSULTOR expresa que, si se realizará por actor, debido a condiciones que han variado desde el comienzo y el impacto de la pandemia
 - SDM recomienda que se revisen los periodos por actor con información secundaria vs información primaria, teniendo en cuenta que se ha evidenciado crecimiento en modos peatonales y de bicicletas para la situación actual (en el desarrollo de la pandemia)
 - El CONSULTOR dice que pedirá de manera formal estos datos para comparar los resultados que se están estudiando. Continúa presentando las observaciones generadas por la SDM, indica que para el estudio de velocidad tomará como referente los datos de Google Maps y un api desarrollado por CalyMayor que permite ver el histórico antes de la pandemia. El CONSULTOR expresa que debido a que aún no se ha aprobado la metodología, se deben cambiar fechas de toma de datos.
 - SDM indica que pueden replantear las fechas por correo, sin tener la metodología aprobada, para que puedan tomar datos sin que esto retrase el proceso de desarrollo del proyecto
 - IDU expresa que en este momento es importante el aval de la SDM en cuanto a la toma de información, sin embargo, se debe tener en cuenta el tema de las cuarentenas que se están llevando a cabo en la ciudad por el COVID-19
 - SDM indica que se puede analizar la información secundaria para el día atípico, que se encuentra en los días de cuarentena que se presentan en la ciudad, para generar un avance en este análisis de información y toma de datos
 - IDU dice que sería importante avanzar en la toma de información y luego realizar ajustes pertinentes
 - El CONSULTOR expresa que la toma de información está planteada para principios de mayo, sin embargo, si siguen las cuarentenas se acogerá la sugerencia de analizar información secundaria para los días atípicos
 - El CONSULTOR indica que incluyó la demanda captada, además de la demanda potencial. Por otro lado, dice que se incrementaron los puntos de toma de información tal como le recomendó la SDM.
 - IDU aclara que el área de influencia analizada en el estudio de tránsito es distinta al límite de intervención del proyecto
 - SDM recomienda que se incluya el área de influencia directa e indirecta del proyecto
 - El CONSULTOR expresa que una de las observaciones era la representación de la situación actual sin proyecto e indica que se acogió a la observación e incluyó los puntos que la SDM consideraba
 - SDM dice que de conclusiones de la reunión se tiene en cuenta las fechas que se utilizarán para la toma de información y que, por otro lado, se revisará el documento final para verificar los cambios realizados
 - IDU indica que el 17/05/2021 es festivo, entonces se debe tener en cuenta para los días de toma de información, además plantea que se realicen mesas de trabajo en conjunto con la SDM
 - SDM expresa que es conveniente realizar las mesas de trabajo que plantea IDU. Además, indica que cuando se tengan fechas definidas de toma de información se envíe mediante correo para poder dar aval

COMPROMISOS PACTADOS

ANEXOS DEL ACTA		
#	Nombre del Anexo: (documento/CD)	No. de Folios
1.		
2.		

Área responsable del acta:	Consortio Ardanuy Ivicsa – Wilmer Alexander Rozo
----------------------------	--