

**“ACTUALIZACIÓN, AJUSTES Y COMPLEMENTACIÓN DE LA FACTIBILIDAD Y LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEL CABLE AÉREO EN SAN CRISTÓBAL, EN BOGOTÁ D.C.”**

**CONTRATO DE CONSULTORÍA No. 1630 DE 2020**

**INF-DCC-CASC-091-21**

**DOCUMENTO SOBRE EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL PROYECTO**

**Versión 1**

**CONSORCIO CS**



**Bogotá, junio de 2021**

**PRODUCTO DOCUMENTAL**

**INF-DCC-CASC-091-21**

**DOCUMENTO SOBRE EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL PROYECTO**

**CONTROL DE VERSIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Descripción de la Modificación** | **Folios** |
| Versión 00 | 24/06/2021 |  | 95 |
| Version 01 | 30/06/2021 | Observaciones Interventoría | 107 |

**EMPRESA CONTRATISTA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ELABORADO POR:** | **REVISADO POR:** | **APROBADO POR:** |
|  |  |  |
| PSI. Aida Hernández Bonilla  Responsable por elaboración | PSI. Aida Hernández Bonilla  Responsable por elaboración | Ing. Mario Ernesto Vacca  Director de Consultoría |

**EMPRESA INTERVENTORÍA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **AVALADO POR:** | **REVISADO POR:** | **APROBADO POR:** |
|  |  |  |
| Ts. Angela María Borja Gómez  Especialista Social | Ing. Wilmer Alexander Rozo Coordinador de Interventoría | Ing. Oscar Andrés Rico Gómez director de Interventoría |

**TABLA DE CONTENIDO**

[INTRODUCCIÓN 10](#_Toc75934950)

[1 OBJETIVOS 10](#_Toc75934951)

[1.1 OBJETIVO GENERAL 11](#_Toc75934952)

[1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 11](#_Toc75934953)

[2. METODOLOGÍA 12](#_Toc75934954)

[2.1 TIPO DE ESTUDIO ENFOQUE Y MÉTODO 12](#_Toc75934955)

[2.2 DISEÑO MUESTRAL DEL ESTUDIO 13](#_Toc75934956)

[2.2.1 Población de interés. 13](#_Toc75934957)

[2.2.2 Tamaño de la muestra 13](#_Toc75934958)

[2.2.3 Diseño muestral 16](#_Toc75934959)

[2.2.4 Prueba piloto 19](#_Toc75934960)

[2.2.4. Sobre cobertura y ausencia de respuesta 20](#_Toc75934961)

[3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN 20](#_Toc75934962)

[3.1 FICHA TÉCNICA 21](#_Toc75934963)

[3.2 RECURSOS 22](#_Toc75934964)

[3.3 APLICACIÓN DE ENCUESTA 22](#_Toc75934965)

[3.3 CRONOGRAMA 22](#_Toc75934966)

[3.4 Operacionalización de criterios y variables 24](#_Toc75934967)

[4. Resultados encuestas de percepción ciudadana 25](#_Toc75934968)

[4.1. Características demográficas 25](#_Toc75934969)

[4.1.1. Edad 26](#_Toc75934970)

[4.1.2. Sexo 28](#_Toc75934971)

[4.1.3. Localidad de residencia 29](#_Toc75934972)

[4.1.4. Nivel educativo de los encuestados 30](#_Toc75934973)

[4.1.5. Estrato socioeconómico 32](#_Toc75934974)

[4.1.6. Ocupación Principal del Encuestado 33](#_Toc75934975)

[4.1.7 Transeúntes 35](#_Toc75934976)

[4.1.8 Residentes 35](#_Toc75934977)

[4.1.9 Comerciantes 44](#_Toc75934978)

[4.2. FACTIBILIDAD 46](#_Toc75934979)

[4.2.1 ¿Sabe usted que el IDU tiene proyectado la factibilidad del proyecto Cable aéreo? 47](#_Toc75934980)

[4.2.2.¿Cuál considera la más conveniente (factible) para su sector? 49](#_Toc75934981)

[4.2.3.¿Si se desarrollará el Sistema cable aéreo en la localidad de San Cristóbal en los sectores propuestos, a usted? 52](#_Toc75934982)

[4.2.4. De los siguientes aspectos, ¿Considera usted que con el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad, mejorarían, desmejorarán o seguirán igual? 53](#_Toc75934983)

[4.2.5 ¿Qué tan de acuerdo estaría con la implementación del Sistema Cable aéreo en la localidad de San Cristóbal? 55](#_Toc75934984)

[4.3. PERCEPCIÓN CIUDADANA 57](#_Toc75934985)

[4.3.1 ¿Ha recibido información del estudio? (Factibilidad, estudios y diseños del cable aéreo en San Cristóbal) 57](#_Toc75934986)

[4.3.2 ¿A través de que medio de comunicación ha sido informado?, para lo que los encuestados contestaron. 58](#_Toc75934987)

[4.3.3 ¿Considera que la información recibida ha sido suficiente? 59](#_Toc75934988)

[4.3.4. ¿A través de que medios le gustaría recibir información del proyecto? 61](#_Toc75934989)

[4.3.5. De los siguientes medios de transporte, ¿Con qué frecuencia utiliza el medio de transporte dentro de la localidad? 62](#_Toc75934990)

[4.3.6. De los siguientes medios de transporte, ¿Con qué frecuencia utiliza los siguientes medios de transporte para trasladarse a otros sitios de la ciudad? 62](#_Toc75934991)

[4.3.7. ¿Qué le faltaría mejorar a la movilidad de la localidad? 63](#_Toc75934992)

[4.3.8. Con la implementación del Sistema Cable aéreo en la localidad, indique si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones 65](#_Toc75934993)

[4.3.9. ¿Ha utilizado el Cable aéreo de Ciudad Bolívar u otros sistemas de Cable? 66](#_Toc75934994)

[4.3.10. ¿A qué elementos considera que deberían dársele prioridad dentro de los diseños del Sistema Cable aéreo San Cristóbal? 67](#_Toc75934995)

[4.3.11. Si el sistema cable aéreo (Segmento A: Portal 20 de julio-La Victoria-Altamira/Segmento B: Portal 20 de julio-La Victoria-Juan Rey) en este momento estuviera en operación ¿Con qué frecuencia lo utilizaría? 68](#_Toc75934996)

[4.4 PARTICIPACIÓN CIUDADANA 70](#_Toc75934997)

[4.4.1 Pertenencia a organizaciones sociales 70](#_Toc75934998)

[4.4.2 Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal 72](#_Toc75934999)

[4.4.3 Como participar en el proyecto 74](#_Toc75935000)

[4.4.4 Conocimiento de los canales de atención habilitados para el desarrollo del proyecto 76](#_Toc75935001)

[4.4.5 ¿Le gustaría recibir información sobre el proyecto? 78](#_Toc75935002)

[4.4.6 Medios de preferencia para recibir información del proyecto 79](#_Toc75935003)

[4.4.7 Espacios Culturales 84](#_Toc75935004)

[4.5 PERCEPCIÓN DE IMPACTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS 85](#_Toc75935005)

[4.5.1 Califique si considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos negativos y en qué medida 86](#_Toc75935006)

[4.5.2 Considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos positivos y en qué medida (alto, medio, bajo) 88](#_Toc75935007)

[4.6 ENFOQUE DE GÉNERO Y DIFERENCIAL 90](#_Toc75935008)

[4.6.1 ¿Ha sido víctima de alguna situación de discriminación en el transporte público? 90](#_Toc75935009)

[4.6.2 ¿Ha evidenciado alguna situación de discriminación en el transporte público? 93](#_Toc75935010)

[4.6.1 ¿Cuál fue la principal razón por la que sintió se generó discriminación hacia la persona afectada en el transporte público? 95](#_Toc75935011)

[4.6.5 ¿Como considera que se pueden evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo en la localidad? 96](#_Toc75935012)

[4.6.5 ¿Qué aspectos considera que deben ser tenidos en cuenta en el estudio, para garantizar una movilidad incluyente en el sistema cable aéreo en la localidad? 100](#_Toc75935013)

[4.7 ¿Tiene alguna sugerencia u observación que quiera agregar? 103](#_Toc75935014)

[5. CONCLUSIONES 106](#_Toc75935015)

**LISTA DE TABLAS**

[**Tabla 1** Población Universo 14](#_Toc75934882)

[**Tabla 2** Distribución tipo de Encuestado 16](#_Toc75934883)

[**Tabla 3** Distribución Comerciantes. 17](#_Toc75934884)

[**Tabla 4** Distribución Residentes. 18](#_Toc75934885)

[**Tabla 5** Distribución Transeúntes 19](#_Toc75934886)

[**Tabla 6** Ficha técnica Encuesta de Percepción 21](#_Toc75934887)

[**Tabla 7** Cronograma de ejecución 22](#_Toc75934888)

[**Tabla 8** Operacionalización variables instrumento cualitativo 24](#_Toc75934889)

[**Tabla 9** Edad de los ciudadanos encuestados 26](#_Toc75934890)

[**Tabla 10** Sexo de los encuestados 28](#_Toc75934891)

[***Tabla 11*** *Localidad de residencia de los encuestados* 29](#_Toc75934892)

[**Tabla 12** Nivel educativo de los encuestados 30](#_Toc75934893)

[**Tabla 13** Estrato Socioeconómico de los encuestados 32](#_Toc75934894)

[**Tabla 14** Ocupación Principal de los Encuestados 34](#_Toc75934895)

[**Tabla 15** Relación con el sector 35](#_Toc75934896)

[**Tabla 16** Tipo de Vivienda Residentes Encuestados 36](#_Toc75934897)

[**Tabla 17** Tiempo Viviendo en el Sector 37](#_Toc75934898)

[**Tabla 18 Tipo de ocupación de la vivienda** 38](#_Toc75934899)

[**Tabla 19** Unidades Familiares 39](#_Toc75934900)

[**Tabla 20** Ingresos Grupo Familiar. 40](#_Toc75934901)

[**Tabla 21** N° de personas que conforman el Hogar 41](#_Toc75934902)

[**Tabla 22** Composición Familiar 42](#_Toc75934903)

[**Tabla 23** Tipo de Discapacidad 43](#_Toc75934904)

[**Tabla 24** Tipo de Actividad Económica 44](#_Toc75934905)

[**Tabla 25** Generación de empleo de Actividad Económica 46](#_Toc75934906)

[**Tabla 26** Sabe sobre el Proyecto Cable aéreo 47](#_Toc75934907)

[**Tabla 27** Como se enteró sobre el Proyecto Cable aéreo 48](#_Toc75934908)

[**Tabla 28** Estación De Transferencia (Portal 20 De Julio) 49](#_Toc75934909)

[**Tabla 29** Estación De Retorno (Altamira) 50](#_Toc75934910)

[**Tabla 30** Estación Ramal A Juan Rey (Los Libertadores). 51](#_Toc75934911)

[**Tabla 31** El Proyecto Del Cable Aéreo Genera En La Localidad 52](#_Toc75934912)

[**Tabla 32** Cable Aéreo En La Localidad 54](#_Toc75934913)

[**Tabla 33** Opinión Sobre la Elaboración del Cable Aéreo en la Localidad 55](#_Toc75934914)

[**Tabla 34** Recibido Información Sobre El Proyecto 57](#_Toc75934915)

[**Tabla 35** Medios De Comunicación 58](#_Toc75934916)

[**Tabla 36** La Información recibida ha sido Suficiente 60](#_Toc75934917)

[**Tabla 37** Medios le gustaría recibir información del proyecto 61](#_Toc75934918)

[**Tabla 38** Frecuencia utiliza el medio de transporte 62](#_Toc75934919)

[**Tabla 39** Medios de transporte para trasladarse a otros sitios de la ciudad 63](#_Toc75934920)

[**Tabla 40** Mejorar a la Movilidad De La Localidad 63](#_Toc75934921)

[**Tabla 41** De acuerdo con afirmaciones 65](#_Toc75934922)

[**Tabla 42** Ha utilizado el cable aéreo de ciudad bolívar 66](#_Toc75934923)

[**Tabla 43** Elementos Priorizados 67](#_Toc75934924)

[**Tabla 44** Frecuencia de uso 68](#_Toc75934925)

[**Tabla 45** Pertenencia a organizaciones sociales 71](#_Toc75934926)

[**Tabla 46** Organizaciones sociales a las que pertenece la población encuestada 71](#_Toc75934927)

[**Tabla 47** Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal 72](#_Toc75934928)

[**Tabla 48** Otras formas de participación en los estudios del cable aéreo San Cristóbal 74](#_Toc75934929)

[**Tabla 49** Participación en el proyecto actual (CTO IDU-1630-2020) 75](#_Toc75934930)

[**Tabla 50** Otras formas de participación en el proyecto propuestas 76](#_Toc75934931)

[**Tabla 51** Conocimiento de canales de atención al ciudadano CTO IDU-1630-2021 77](#_Toc75934932)

[**Tabla 52** Interés en recibir información de los estudios del cable aéreo San Cristóbal 78](#_Toc75934933)

[**Tabla 53** Medios de preferencia para la divulgación de información del proyecto 80](#_Toc75934934)

[**Tabla 54** Equipamientos más visitados por la comunidad 82](#_Toc75934935)

[**Tabla *55*** Otros equipamientos que la comunidad visita con frecuencia 83](#_Toc75934936)

[**Tabla 56** Participación en espacios culturales 84](#_Toc75934937)

[**Tabla 57** Percepción de impactos negativos 86](#_Toc75934938)

[**Tabla 58** Percepción de impactos negativos 88](#_Toc75934939)

[**Tabla 59** Discriminación en el trasporte público hacia el encuestado 90](#_Toc75934940)

[**Tabla 60** Principal razón por la que se sintió discriminado 91](#_Toc75934941)

[**Tabla 61** Percepción de discriminación en el transporte público hacia terceros 94](#_Toc75934942)

[**Tabla 62** Percepción de razones de discriminación en el transporte público hacia terceros 95](#_Toc75934943)

[**Tabla 63** Clasificación de consideraciones para evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo. 97](#_Toc75934944)

[**Tabla 64** Consideraciones aportadas por los ciudadanos para evitar la vulneración de derechos en el sistema cable aéreo. 98](#_Toc75934945)

[**Tabla 65** Aportes para garantizar una movilidad incluyente 100](#_Toc75934946)

[**Tabla 66** Consideraciones aportadas por los ciudadanos para evitar la vulneración de derechos en el sistema cable aéreo. 101](#_Toc75934947)

[**Tabla 67** Sugerencias u observaciones realizadas por los encuestados 103](#_Toc75934948)

[**Tabla 68** Sugerencias u observaciones de los encuestados 104](#_Toc75934949)

**LISTA DE IMÁGENES**

[**Imagen 1** Muestra Población 15](#_Toc75928234)

**LISTA DE GRÁFICAS**

[**Gráfica 1** Distribución Porcentual de las edades de los ciudadanos encuestados 27](#_Toc75934834)

[**Gráfica 2** Distribución porcentual sexo de los encuestado 28](#_Toc75934835)

[**Gráfica 3** Localidad o Municipio de residencia 30](#_Toc75934836)

[**Gráfica 4** Nivel educativo de los encuestados 31](#_Toc75934837)

[**Gráfica 5** Ocupación Principal Encuestados 34](#_Toc75934838)

[**Gráfica 6** Relación con el Sector 35](#_Toc75934839)

[**Gráfica 7** Tipo de Vivienda Residentes 36](#_Toc75934840)

[**Gráfica 8** Tiempo Viviendo en el Sector. 37](#_Toc75934841)

[**Gráfica 9** Tipo de Vivienda en el Sector. 38](#_Toc75934842)

[**Gráfica 10** Unidades Familiares. 39](#_Toc75934843)

[**Gráfica 11** Ingreso grupo Familiar. 41](#_Toc75934844)

[**Gráfica 12** Tipo de Discapacidad. 43](#_Toc75934845)

[**Gráfica 13** Tipo de Actividad Económica. 44](#_Toc75934846)

[**Gráfica 14** Tiempo de funcionamiento de Actividad Económica. 45](#_Toc75934847)

[**Gráfica 15** Conoce sobre el proyecto Cable aéreo. 47](#_Toc75934848)

[**Gráfica 16** Como se enteró sobre el proyecto Cable aéreo. 48](#_Toc75934849)

[**Gráfica 17** Estación De Transferencia (Portal 20 De Julio). 50](#_Toc75934850)

[**Gráfica 18** Estación De Retorno (Altamira) 51](#_Toc75934851)

[**Gráfica 19** Estación Ramal A Juan Rey (Los Libertadores). 52](#_Toc75934852)

[**Gráfica 20** El Proyecto Del Cable Aéreo Genera En La Localidad 53](#_Toc75934853)

[**Gráfica 21** Cable Aéreo En La Localidad 55](#_Toc75934854)

[**Gráfica 22** Opinión Sobre la Elaboración del Cable Aéreo en la Localidad 56](#_Toc75934855)

[**Gráfica 23** Recibido Información Sobre El Proyecto 58](#_Toc75934856)

[**Gráfica 24** Medios De Comunicación 59](#_Toc75934857)

[**Gráfica 25** La Información recibida ha sido Suficiente 60](#_Toc75934858)

[**Gráfica 26** Medios le gustaría recibir información del proyecto 61](#_Toc75934859)

[**Gráfica 27** Para mejorar a la movilidad de la localidad 64](#_Toc75934860)

[**Gráfica 28** De acuerdo con afirmaciones 65](#_Toc75934861)

[**Gráfica 29** Ha utilizado el cable aéreo de ciudad bolívar 66](#_Toc75934862)

[**Gráfica 30** Elementos Priorizados 68](#_Toc75934863)

[**Gráfica 31** Frecuencia de uso 69](#_Toc75934864)

[**Gráfica 32** Pertenencia a organizaciones sociales de los ciudadanos encuestados 71](#_Toc75934865)

[**Gráfica 33** Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal 73](#_Toc75934866)

[**Gráfica 34** Formas de participación ciudadana en el proyecto cable aéreo. 75](#_Toc75934867)

[**Gráfica 35** Conocimiento de los canales de atención del CTO 1630-2020 78](#_Toc75934868)

[**Gráfica 36** Interés en recibir información de los estudios del cable aéreo San Cristóbal 79](#_Toc75934869)

[**Gráfica 37** Medios de divulgación de información preferidos por la comunidad 81](#_Toc75934870)

[**Gráfica 38**Equipamientos más visitados por la comunidad 83](#_Toc75934871)

[**Gráfica 39** Participación en espacios culturales 85](#_Toc75934872)

[**Gráfica 40** Medición de la percepción de impactos negativos 87](#_Toc75934873)

[**Gráfica 41** Medición de la percepción de impactos positivos. 89](#_Toc75934874)

[**Gráfica 42** Discriminación en el trasporte público hacia el encuestado 91](#_Toc75934875)

[**Gráfica 43** Principal razón por la que se sintió discriminado 92](#_Toc75934876)

[**Gráfica 44** Percepción de discriminación en el transporte público hacia terceros 94](#_Toc75934877)

[**Gráfica 45** Percepción de razones de discriminación en el transporte público hacia terceros 96](#_Toc75934878)

[**Gráfica 46** consideraciones para evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo. 97](#_Toc75934879)

[**Gráfica 47** Aportes ciudadanos para garantizar una movilidad incluyente. 100](#_Toc75934880)

[**Gráfica 48** Sugerencias u observaciones realizadas por los encuestados 103](#_Toc75934881)

**LISTA DE ANEXOS**

[**Anexo 1** Instrumento Encuesta de Percepción.](#_Toc75934829)

[**Anexo 2** Ilustración de Alternativas](#_Toc75934830)

[**Anexo 3** Localización de zonas de aplicación de encuesta de percepción ciudadana y protocolo de aplicación de encuesta](#_Toc75934831)

[**Anexo 4** Encuestas de percepción ciudadana](#_Toc75934832)

[**Anexo 5** Sábana tabulación encuesta](#_Toc75934833)

# INTRODUCCIÓN

El presente documento “Análisis de la Percepción Ciudadana” corresponde al documento N° 5 del Capítulo 13 de las Obligaciones de Gestión Social relacionado con el contrato No. 1630 de 2020 del Instituto de Desarrollo Urbano - IDU, cuyo objeto es “Actualización, Ajustes y Complementación de la Factibilidad y los Estudios y Diseños del Cable Aéreo en San Cristóbal, en la ciudad de Bogotá D.C.”, desarrollado por el CONSORCIO CS.

En el presente documento se da a conocer el diseño de la metodología y el instrumento de recolección de información, así como el piloto para verificación del instrumento, para aplicarlo a los ciudadanos. Los resultados se tendrán en cuenta en la calificación de la matriz de Viabilidad Social y demás productos requeridos en el Capítulo de Diálogo Ciudadano y Comunicación Estratégica.

La percepción ciudadana permite conocer la opinión de los ciudadanos sobre el nivel de satisfacción, importancia y grado de acuerdo o desacuerdo respecto al proyecto. En este sentido, el presente documento contiene los objetivos, la metodología de la recolección de información para la elaboración del documento (tipo de estudio, enfoque, operacionalización de variables, instrumentos, población a quien se aplican los instrumentos, muestra, prueba piloto, aplicación y cronograma), procesamiento, análisis de datos cuantitativos y cualitativos y las conclusiones.

# 1 OBJETIVOS

## 1.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer la percepción que tienen los ciudadanos y población que desarrolla diferentes actividades en el AID del proyecto cable aéreo localidad San Cristóbal, específicamente en los barrios la Victoria, Altamira, los libertadores y sector aledaño al Portal 20 de Julio, acerca de la calidad de vida, el impacto socioeconómico y la afectación de equipamientos en el posible desarrollo del sistema cable aéreo en San Cristóbal.

## 1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Caracterizar los perfiles de los ciudadanos que respondieron la encuesta de percepción ciudadana.
* Identificar la percepción ciudadana que se tiene del territorio y sobre el proyecto del cable aéreo en la Localidad de San Cristóbal.
* Valorar la importancia, acuerdo y satisfacción de la comunidad con el proyecto cable aéreo en los diferentes tramos del área de influencia del estudio.
* Establecer que tanto los ciudadanos conocen sobre el proyecto y los beneficios que podrían adquirir con la ejecución de este.
* Conocer la proporción de participación de la ciudadanía en espacios de socialización de los proyectos, así como la intención de participar y los medios de comunicación por los cuales les gustaría ser informados.
* Conocer las diferentes visiones que aporten información en búsqueda de alternativas de mitigación a la vulneración de derechos en el sistema cable aéreo.
* Reconocer condiciones de calidad de vida de los ciudadanos del AID y posibles usuarios e identificar la percepción de la ciudadanía respecto a posibles impactos que se puedan generar con el desarrollo del proyecto a sectores comerciales.

# 2. METODOLOGÍA

## 2.1 TIPO DE ESTUDIO ENFOQUE Y MÉTODO

En concordancia con la metodología aprobada, el tipo de estudio para el presente proyecto está enfocado desde el paradigma[[1]](#footnote-2) explicativo, el cual permitirá brindar una representación de la realidad y una explicación con base en la interpretación y análisis de los datos recolectados a través de los instrumentos aplicado a la comunidad del área de influencia directa del proyecto.

Para el presente estudio y de acuerdo al paradigma explicativo, se emplea el enfoque de triangulación con un método deductivo, por lo que se diseñó un instrumento para recolección de información de carácter cuantitativo, que permitirán un análisis sobre la percepción ciudadana en general frente a tres criterios.

* Percepción Ciudadana del sobre el Cable aéreo localidad San Cristóbal
* Condiciones de calidad de vida de los ciudadanos del AID y posibles usuarios
* Impactos a sectores, zonas comerciales e industriales

Esto permitirá al equipo social del consultor, un acercamiento a la comunidad, generar una mirada integral del proyecto desde diferentes componentes, un acercamiento entre el equipo social del consultor y los líderes del área de influencia, grupos poblacionales y las entidades del área de influencia del proyecto y un análisis sobre la percepción ciudadana en general frente al proyecto.

El instrumento de recolección de información (encuesta) fue presentado por el consultor a la Interventoría en su primera versión el 22 de abril de 2021 mediante correo electrónico, al no presentar observaciones Interventoría remitió documento al IDU. Con el equipo de seguimiento y evaluación de la OTC del IDU se desarrolló una primera reunión el 5 de mayo con el fin de revisar la propuesta del Consultor, frente a las observaciones emitidas en este espacio, se remitió propuesta metodológica ajustada al IDU e Interventoría el 13 de mayo de 2021 mediante correo electrónico, frente a la cual se desarrolló una segunda reunión el 19 de mayo de 2021 en donde el equipo de seguimiento y evaluación emitió observaciones y recomendaciones para dar inicio con la aplicación del instrumento, una vez atendidas estas, el IDU dio aval para desarrollar prueba piloto y aplicación de encuestas.

Las observaciones generadas a la propuesta se evidencian en el anexo de trazabilidad adjunto a este documento.

La propuesta metodológica presentada en este documento, corresponde a metodología ajustada atendiendo a la totalidad de las observaciones generadas por el equipo de seguimiento y evaluación del IDU.

## 2.2 DISEÑO MUESTRAL DEL ESTUDIO

### 2.2.1 Población de interés.

La población a la que va dirigida la encuesta corresponde a ciudadanos del área de influencia directa (residentes, comerciantes, empleados, estudiantes) y posibles usuarios del cable aéreo.

### 2.2.2 Tamaño de la muestra

Para la aplicación de un instrumento de carácter cuantitativo es importante definir el tamaño de la muestra, que permita determinar el nivel de confianza del estudio a implementar. La cual corresponde al número de individuos que serán participes del diligenciamiento de la encuesta. Para conseguir el cálculo del tamaño de la muestra se recurre a la siguiente fórmula estadística.

|  |  |
| --- | --- |
| n= | N x Z2a x P x Q |
| D2 x (N-1) + Z2a x P x Q |

Dónde:

N: es el tamaño de la población o universo (población estimada del AID)

Z: nivel de confianza,

P: probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q: probabilidad de fracaso

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta: el universo de acuerdo a la proyección de la población para las tres UPZ para el 2021 en donde se ubica el área de influencia directa del proyecto. La cantidad total correspondió a la sumatoria de la población de las UPZ Veinte de Julio, La Gloria y Los libertadores, como se evidencia en la siguiente Tabla:

**Tabla 1** Población Universo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UPZ** | **N° DE BARRIOS** | **POBLACIÓN (Proyección 2021)** |
| No. 34 20 de Julio | 27 | 80.363 |
| No. 50 La Gloria | 46 | 96.020 |
| No. 5 los Libertadores | 54 | 77.489 |
| Total | 127 | 253.872 |

Fuente: Elaboración Propia

En donde:

N: 253.872

Z: 95%

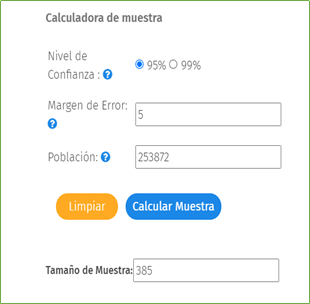
P: 50

Q: 5%

D = 95%

A continuación, en la imagen 1 se presenta el cálculo de la muestra teniendo en cuenta los datos mencionados:

**Imagen 1** Muestra Población

  
Fuente: QuestiónPro

La muestra establecida para la aplicación de las encuestas de percepción ciudadana correspondió inicialmente a 385, como se evidencia en la imagen 1; sin embargo, durante el proceso de levantamiento de información en campo, la aplicación de encuestas se vio afectada por condiciones de orden público por cuenta del paro nacional que inicio el 28 de abril de 2021, y que en la localidad afectó la movilidad de manera intermitente por bloqueos en los corredores viales de acceso a la zona de influencia del proyecto, avenida los cerros, avenida la belleza, avenida La Victoria y cierre intermitente del portal de Transmilenio, así como cierre de establecimientos comerciales.

Por lo anterior, en mesa de trabajo desarrollada el 11 de junio de 2021 se acordó con Interventoría e IDU detener el proceso de aplicación de encuestas teniendo en cuenta que de la muestra total faltaban únicamente 30 encuestas, considerando las partes (como quedo establecido en acta) que las encuestas aplicadas (355 muestra y 18 de prueba piloto que da un total de 373) a la fecha (11 de junio) eran suficientes para realizar el análisis de la percepción ciudadana sobre el proyecto.

### 2.2.3 Diseño muestral

El diseño muestral seleccionado para la elaboración de este estudio correspondió al no probabilístico a través de un muestreo por conveniencia seleccionando las unidades muestrales a partir de los procesos de observaciones directa de las dinámicas presentadas en el territorio (usos del suelo, actividades predominantes-residencial, comercial).

De esta manera, se evidencio que el uso de suelo predominante en el AID es de tipo residencial con un porcentaje observable del 70% sobre el 30% de establecimientos comerciales.

Por lo anterior, se realizó la definición de la cuota de muestreo a partir de las subpoblaciones que se desarrollan en el territorio (residentes, comerciantes y transeúntes del AID).

En las siguientes tablas se presenta la distribución de la muestra de acuerdo al tipo de población:

**Tabla 2** Distribución tipo de Encuestado

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Distribución de la aplicación de las encuestas en el territorio** | | |
| **Tipo de encuestado** | **Cantidad de encuestas aplicadas** | **Porcentaje de la muestra** |
| Comerciantes | 117[[2]](#footnote-3) | 31.4% |
| Residentes | 250[[3]](#footnote-4) | 67.0% |
| Transeúntes | 6 | 1.6% |
| Total | 373 | 100.00% |

Fuente: Elaboración Propia

De manera adicional, el Consultor planteó la aplicación de encuestas a transeúntes en la localidad; sin embargo, esta aplicación también se vio perjudicada por las condiciones de orden público generadas desde el 28 de abril hasta la fecha. De esta manera, a este tipo de encuestado (transeúnte) se aplicaron 6 encuestas en el área de influencia directa del proyecto, teniendo en cuenta que en las zonas donde se proyecta el desarrollo del sistema cable aéreo se ubican sectores de alta afluencia de personas por presencia de equipamientos y/o sectores comerciales, de estas encuestas tres fueron aplicadas en la prueba piloto realizada en el AID del proyecto.

De acuerdo con la información de la tabla 2 y el párrafo anterior el Consultor aplico un total de **373 encuestas** de percepción ciudadana sobre el proyecto cable aéreo en San Cristóbal.

A continuación, se especifica la cantidad de encuestas aplicadas por tipo de encuestado y sector de aplicación:

**Tabla 3** Distribución Comerciantes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Distribución de aplicación de encuestas a Comerciantes** | | |
| **Tipo de encuestado** | **zona comercial** | **Cantidad de encuestas** |
| Comerciantes | La Victoria | 31 (1 piloto) |
| Altamira | 30 |
| Los Libertadores- Nueva Delhi | 30 (3 piloto) |
| Portal Veinte de Julio | 26 (4 piloto) |
| **Total** | | 117 |

Fuente: Elaboración Propia

Las encuestas a comerciantes fueron aplicadas en establecimientos ubicados en los sectores comerciales identificados en el área de influencia del proyecto y que representan zonas de alta afluencia de ciudadanos de las UPZ en donde se proyecta la implementación del sistema cable aéreo (Veinte de julio, La Gloria y Los Libertadores).

A continuación, se presenta la distribución de encuestas aplicadas a residentes.

**Tabla 4** Distribución Residentes.

| **Distribución de aplicación de encuestas a residentes** | | |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de encuestado** | **Lugar de aplicación** | **Cantidad de encuestas** |
| Residentes | Barrio La Victoria (Estación intermedia) | 75 |
| Barrio Altamira (Estación de retorno) | 73 |
| Residentes | Barrios Los Libertadores (Estación ramal Juan Rey) | 72 (5 piloto) |
| Barrio Nueva Delhi (Estación ramal Juan Rey) | 12 (1 piloto) |
| Trazado | 18 (1 piloto) |
|  | **Total** | 250 |
| \*Las alternativas del ramal a Juan Rey se ubican en los barrios Los libertadores y Nueva Delhi | | |
|

Fuente: Elaboración Propia

La tabla 5 presenta la información de las encuestas aplicadas a transeúntes.

**Tabla 5** Distribución Transeúntes

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Distribución de aplicación de encuestas a transeúntes** | | |
| **Tipo de encuestado** | **Lugar de aplicación** | **Cantidad de encuestas** |
| Transeúntes | Portal 20 de Julio/ Reunión extraordinaria 27-05-2021 | 6 |

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con los términos de referencia del CTO IDU-1630 de 2020 y específicamente el capítulo 13 Diálogo Ciudadano y Comunicación Estratégica, se realizó una prueba piloto de la aplicación de la encuesta.

### 2.2.4 Prueba piloto

La prueba piloto se realizó con el fin de evaluar la viabilidad de las preguntas planteadas. Se desarrolló una vez se contó con el aval del IDU a la propuesta metodológica presentada por el Consultor.

Esta prueba piloto fue aplicada de forma aleatoria al 5% de la muestra inicial (385) como se evidencia en el despeje de la formula resultado presentado en la imagen 1, lo cual equivale a:

385 muestra representativa X 5% = 19.25%

Aunque el total representaba 19 encuestas, el consultor aplicó 18 encuestas siendo representativo el número para confirmar la idoneidad de las preguntas y la metodología de aplicación realizada y poder iniciar la aplicación de la encuesta a la muestra establecida. Las encuestas de la prueba piloto fueron incluidas en el análisis general de la percepción ciudadana teniendo en cuenta que se aplicaron con rigurosidad a los diferentes tipos de encuestado en el área de influencia directa del proyecto.

### 2.2.4. Sobre cobertura y ausencia de respuesta

El consultor tuvo en cuenta para la definición de la muestra un universo representativo correspondiente a la totalidad de la población de las UPZ en donde se localiza el AID (Veinte de julio, La Gloria y Los Libertadores) aun cuando el AID atraviesa solo 13 barrios de estas UPZ. Esto con el fin de generar una sobre cobertura frente a la posible ausencia de respuestas que se pudiera generar.

# 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

El análisis de la percepción ciudadana, es un estudio que realiza el Consorcio CS aplicando una encuesta a los ciudadanos del AID del proyecto localizado en la localidad San Cristóbal en el mes desde el 20 de mayo hasta el 3 de junio de 2021, para conocer la percepción de los ciudadanos frente a la implementación del cable aéreo en su Localidad.

Objetivo del instrumento: Conocer la percepción que tienen los ciudadanos (residentes, comerciantes y transeúntes) del Área de Influencia Directa (AID) del estudio, en la localidad de San Cristóbal, respecto a su nivel de satisfacción, participación y grado de acuerdo frente al proyecto mediante la aplicación de encuesta de percepción.

La encuesta de percepción ciudadana está organizada en 6 módulos:

1. Caracterización del encuestado: Planteada con el fin de caracterizar a los encuestados y realizar cruces de información por cada una de las variables, identificando similitudes o diferencias entre diferentes subgrupos poblacionales.

Este módulo contó con cuatro apartados:

* Preguntas generales del encuestado
* Preguntas específicas para transeúntes
* Preguntas específicas para residentes
* Preguntas específicas para comerciantes

1. Factibilidad: Conocer el nivel de acuerdo de la ciudadanía con las alternativas estudiadas. Preguntas del módulo dirigidas a todos los encuestados; sin embargo, la pregunta 2.3 (en el cuestionario) relacionada con el nivel de acuerdo con las alternativas de estaciones fue respondida por los ciudadanos respecto a su lugar de ubicación.

1. Percepción Ciudadana: Conocer la percepción de la ciudadanía respecto al proyecto. Preguntas del módulo dirigidas a todos los encuestados.
2. Participación Ciudadana: Conocer la proporción de la participación de la ciudadanía en espacios de socialización del proyecto. Preguntas del módulo dirigidas a todos los encuestados.
3. Percepción de impactos sociales y económicos: Realizar una medición preliminar de la percepción que tienen la comunidad del área de influencia de proyecto respecto a los impactos (positivos y/o negativos) que se consideren por el desarrollo del proyecto. Preguntas del módulo dirigidas a todos los encuestados.
4. Enfoque de género y diferencial: Indagar sobre las diferentes visiones desde el enfoque de género y diferencial que aporten al diseño del proyecto y el análisis de las diferentes violencias basadas en género alrededor de los escenarios de Desarrollo Urbano. Preguntas del módulo dirigidas a todos los encuestados.

Se concluye la encuesta con una pregunta general sobre sugerencias y/u observaciones que el encuestado quiera agregar.

**Anexo 1** Instrumento Encuesta de Percepción.

**Anexo 2** Ilustración de Alternativas

## 3.1 FICHA TÉCNICA

**Tabla 6** Ficha técnica Encuesta de Percepción

|  |  |
| --- | --- |
| **Población** | Mayores de 18 años |
| **Ámbito geográfico** | Localidad San Cristóbal |
| **Tamaño de la Muestra** | Ciudadanos |
| **Diseño Muestral** | Muestreo no probabilístico Localidad San Cristóbal- 3 UPZ- AID |
| **Representatividad** | 3 UPZ de la Localidad |
| **Técnica de recolección** | Entrevista personal mediante cuestionario estructurado |
| **Fecha de recolección** | Mayo 2021 |
| **Firma Contratada.** | Consorcio CS |

Fuente: Elaboración Propia

## 3.2 RECURSOS

* 373 encuestas (355 muestra, 18 prueba piloto)
* 4 encuestadores
* Equipo social
* Equipos tecnológicos (Computador, celular)

## 3.3 APLICACIÓN DE ENCUESTA

La encuesta de percepción ciudadana fue aplicada de manera presencial por un equipo de cuatro encuestadores con quienes se desarrolló el respectivo proceso de inducción para garantizar la adecuada aplicación de la encuesta.

Los encuestadores aplicaron el instrumento en los sectores de aplicación definidos previamente, teniendo en cuenta los límites del buffer del AID para la localización de zona residencial y zona comercial en la cual se realizó la aplicación de la encuesta.

**Anexo 3** Localización de zonas de aplicación de encuesta de percepción ciudadana y protocolo de aplicación de encuesta

## 3.3 CRONOGRAMA

A continuación, se presenta el cronograma con los tiempos de ejecución del presente documento incluyendo la aplicación de los instrumentos y el análisis de la información.

**Tabla 7** Cronograma de ejecución

| **No.** | | **Actividad** | | **Lugar** | **Población** | **Cantidad** | **Fecha cumplimiento** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | | Presentar para aprobación de la metodología y los instrumentos | | Interventoría - IDU | No Aplica | 1 | 20 de mayo de 2021 |
| 2 | | Prueba Piloto | | Localidad de San Cristóbal | Ciudadanos del área de influencia directa y usuarios (18) | 18 | 20 y 24 de mayo de 2021 |
| 3 | | Aplicación encuesta de percepción | | Localidad de San Cristóbal | Ciudadanos del área de influencia directa y usuarios (355) | 355 | Del 24 de mayo al 4 junio de 2021 |
| 4 | | Sistematización de la información | | Consultoría | No Aplica | 355 encuestas | Del 7 al 18 de junio de 2021 |
| 5 | | Análisis de la información preliminar para entrega de matriz multicriterio | | Consultoría | No Aplica | No Aplica | Del 18 al 22 de junio 2021 |
| 6 | | Tabulación y graficas de las preguntas instrumento cualitativo | | Consultoría | No Aplica | 12 preguntas del instrumento | Del 18 al 22 de junio 2021 |
| 7 | | Análisis y descripción resultados instrumento cuantitativo | | Consultoría | No Aplica | 47 preguntas del instrumento | Del 18 al 22 de junio 2021 |
| 9 | | Entrega documento a la interventoría | | Consultoría | No Aplica | No aplica | 22 de junio 2021 |
|  | | **Fuente:** Consultoría CS-Equipo Social | | | | |

## 3.4 Operacionalización de criterios y variables

Con el fin de dar alcance al objetivo del presente documento, el equipo social de la consultoría elaboró la siguiente operacionalización de criterios y variables.

**Tabla 8** Operacionalización variables instrumento cualitativo

| **CRITERIO** | **CATEGORÍA** | **SUBCATEGORÍA** |
| --- | --- | --- |
| CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO | Delimitar cuál fue la población (Ciudadanos) a quien se le aplico la encuesta, en clave de sus características más básicas: ubicación, en qué rango de edad, con cuáles características o situaciones sociales, entre otros aspectos. | Relacionadas a las características de los ciudadanos se encuentran las preguntas desde la N°1 a la 1.16. |
| FACTIBILIDAD | Indagar que tanto conocen los ciudadanos sobre la viabilidad de la construcción del cable en la localidad y si percibe la posibilidad de su desarrollo. | Las preguntas de factibilidad se encuentran desde la 2.1 a la 2.6 en estas se incluyen las alternativas que se evalúan en cada una de las estaciones. |
| PERCEPCIÓN CIUDADANA | Percepción del proyecto de residentes, comerciantes y transeúntes del área de influencia directa del proyecto. | Relacionada con la opinión de los ciudadanos del área de influencia directa frente a la futura construcción del Cable aéreo, la cual será articulada con las preguntas 3.1 a la 3.13 del instrumento cuantitativo (Encuestas de percepción ciudadana). |
| PARTICIPACIÓN CIUDADANA | Indagar de qué forma participan los ciudadanos en los diferentes espacios de socialización de proyectos en la localidad, y como le gustaría participar y ser informado de los avances del proyecto cable San Cristóbal. | Las preguntas que cubren la información acerca de la participación están desde la 4.1 a la 4.9 |
| IMPACTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS | Verificar la visión de los ciudadanos respecto al desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos positivos o negativos y en qué medida (alto, medio o bajo) | Preguntas respecto a estos impactos en los numerales 5.1 y 5.2 |
| ENFOQUE DE GÉNERO Y DIFERENCIAL | Se indaga sobre las diferentes visiones de género y diferencial que aporten al diseño del proyecto. | Las preguntas sobre enfoque de género se realizan de la 6.1 a la 6.6 |

**Fuente:** Consultoría Consorcio Transmilenio-Equipo Social

# 4. Resultados encuestas de percepción ciudadana

La encuesta de percepción ciudadana tal como se programó en la metodología contó con una prueba piloto correspondiente a 18 instrumentos, de acuerdo con el resultado estadístico de la cantidad de la muestra, se aplicaron 355 instrumentos más, para un total de 373. A continuación, se presenta el análisis de las preguntas de acuerdo a las variables descritas en el numeral 3.4 del presente documento, las cuales están debidamente sistematizadas en una sábana de información.

**Anexo 4** Encuestas de percepción ciudadana

**Anexo 5** Sábana tabulación encuesta

## 4.1. Características demográficas

Con el fin de contar con la caracterización de los ciudadanos que contestaron la encuesta, la Consultoría incluyó en el instrumento nueve (9) preguntas, las cuales se encontraban en el encabezado del instrumento; Dichas preguntas son sociodemográficas como sexo, edad, nivel educativo, las cuales son útiles para realizar cruces de información por cada una de estas variables, identificando similitudes o diferencias entre diferentes subgrupos poblacionales.

### 4.1.1. Edad

Para la operacionalización de las variables se contempló como escala los grupos por cuatrienios que utiliza el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), de esta forma se manejaron un total de 17 escalas poblacionales, teniendo en cuenta las características de los encuestados no se incluyeron las tres (3) primeras categorías (0-4; 5-9 y 10-14), por lo tanto, el estudio refleja encuestados a partir de la escala 15 a 19 años y de 80 a 84 años.

**Tabla 9** Edad de los ciudadanos encuestados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RANGOS DE EDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| 15-19 años | 21 | 5.6% |
| 20-24 años | 21 | 5.6% |
| 25-29 años | 40 | 10.7% |
| 30-34 años | 35 | 9.4% |
| 35-39 años | 52 | 13.9% |
| 40-44 años | 37 | 9.9% |
| 45-49 años | 23 | 6.2% |
| 50-54 años | 43 | 11.5% |
| 55-59 años | 32 | 8.6% |
| 60-64 años | 24 | 6.4% |
| 65-69 años | 18 | 4.8% |
| 70-74 años | 14 | 3.8% |
| 75-79 años | 9 | 2.4% |
| 80-84 años | 4 | 1.1% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Lo anterior permite determinar que los adultos con edades entre los 25 y 29 años como los de 50 y 54 años participaron más activamente en la actividad, mientras que los adultos mayores no fueron significativamente numerosos o prefirieron abstenerse de responder el instrumento.

**Gráfica 1** Distribución Porcentual de las edades de los ciudadanos encuestados

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con la información obtenida, se evidencia que dentro de la totalidad de los encuestados existe una cantidad representativa de personas en el rango entre los 35 a 39 años con un porcentaje de 14%; en segundo lugar está el grupo de los 50 a 54 años con un 11,5%, seguido está el grupo poblacional de 25 a 29 años con un porcentaje de 10.7%; en cuarto lugar están los rangos de edad de 40 a 44 años con un porcentaje de 10%, el siguiente puesto en representatividad se lo lleva el grupo de 30 a 34 años con 9,3 %, a continuación se encuentra la categoría comprendida entre los 55 a 59 años con un porcentaje de 8,5 %; con un porcentaje de 6,4 % está el grupo de edad de entre los 60 y 64 años; con un 5,6 % entre 15 y 19 años y entre 20 y 24 años, el 4,8% entre los 65 a 69 años, el 3,7% entre 70 y 74 años; el 2.4% entre 75 y 79 años y finalmente el 1% corresponde a los encuestados entre los 80 y 84 años.

De acuerdo al análisis generado en torno a los grupos etareos, se puede inferir que existe una participación de cada uno de los grupos quinquenales representados en las escalas y que hicieron parte del estudio; sin embargo, se refleja una mayor participación a los ciudadanos que oscilan entre los 25 y 54 años, entre otras razones porque estuvieron más dispuestos a contestar la encuesta y a la hora de abordarlos fue más asertivo el contacto.

### 4.1.2. Sexo

Con el fin de comprender esta característica, se cuestionó al ciudadano de manera abierta, de tal forma que no se generara algún tipo de interpretación equivocada; para el análisis de la misma, el sexo está representado por el aspecto biológico del cuerpo, es decir femenino o masculino, por lo cual se representó bajo esta escala.

**Tabla 10** Sexo de los encuestados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SEXO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Femenino | 201 | 53.9% |
| Masculino | 172 | 46.1% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El análisis de esta subvariable permite establecer que las mujeres estuvieron más dispuestas a diligenciar el instrumento de encuesta ciudadana, además se evidencia que existe una mayor proliferación en calle de mujeres lo que determina su presencia numérica en el territorio.

**Gráfica 2** Distribución porcentual sexo de los encuestado

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La anterior gráfica permite determinar que, dentro de la aplicación de la encuesta, el equipo social trató al máximo de buscar la equidad respecto a la cantidad de hombres y mujeres; sin embargo, se evidencia que existe una mayor disposición a la hora de contestar la encuesta por parte del género femenino.

### 4.1.3. Localidad de residencia

Esta pregunta estuvo enfocada a conocer cuál es la localidad de residencia de los encuestados, se encontraba en el encabezado y el usuario era quien indicaba la localidad en la que él sabe que se encuentra su lugar habitacional.

Uno de los propósitos de la encuesta era lograr la percepción ciudadana mayoritariamente de las personas que cotidianamente habitan el territorio del área de influencia, en este sentido, efectivamente se logró que la mayor parte de los ciudadanos pertenecieran al área de influencia directa, sin embargo, al ser una muestra aleatoria se encontró que personas de otras localidades permanecen en la localidad por diferentes motivos.

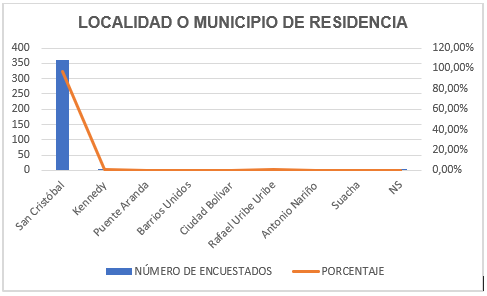
***Tabla 11*** *Localidad de residencia de los encuestados*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LOCALIDAD O MUNICIPIO DE RESIDENCIA** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| San Cristóbal | 361 | 96.8% |
| Kennedy | 3 | 0.8% |
| Puente Aranda | 1 | 0.3% |
| Barrios Unidos | 1 | 0.3% |
| Ciudad Bolívar | 1 | 0.3% |
| Rafael Uribe Uribe | 3 | 0.8% |
| Antonio Nariño | 1 | 0.3% |
| Suacha | 1 | 0.3% |
| NS | 1 | 0.3% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Se evidencia que dentro de los encuestados además de personas residentes en la Localidad de San Cristobal, también se agrupa personas de las diferentes localidades e incluso personas del municipio de Soacha. Estos resultados también permiten inferir que en la zona existe alguna dinámica comercial y de servicios que permite la concurrencia de personas de localidades cercanas.

**Gráfica 3** Localidad o Municipio de residencia



Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La gráfica muestra que el mayor porcentaje de los encuestados residen en la localidad de San Cristóbal con un porcentaje de 96.8%, siguen las localidades de Kennedy y Rafael Uribe con un 0.8% y demás localidades como Puente Aranda, Barrios Unidos, Ciudad Bolívar, Antonio Nariño y Soacha con 0.3%.

Como se evidencia en la gráfica, la localidad con mayor porcentaje de encuestados se encuentra dentro del Área de Influencia del proyecto, mientras que con menor porcentaje aparecen ciudadanos residentes de sectores cercanos al área de influencia.

### 4.1.4. Nivel educativo de los encuestados

El estudio de los niveles de instrucción permite conocer la situación educativa de los encuestados, que nos permite contar con un indicador social el cual informa la estructura educativa de la localidad y los niveles de escolarización.

**Tabla 12** Nivel educativo de los encuestados

| **NIVEL EDUCATIVO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Sin Estudio | 12 | 3.2% |
| Básica primaria | 86 | 23.1% |
| Básica secundaria | 160 | 42.9% |
| Técnico / Tecnólogo | 72 | 19.3% |
| Posgrado / Universitario | 25 | 6.7% |
| No sabe /no responde | 18 | 4.8% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo a la información obtenida, la mayoría de los encuestados tienen estudios de educación primaria, secundaria, tecnológica y tecnólogo, lo cual nos permite inducir que la población si se interesa por prepararse a nivel académico y laboral, mientras que en menor proporción están quienes tienen un nivel educativo correspondiente a estudios de postgrado y sin estudio.

**Gráfica 4** Nivel educativo de los encuestados

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Las personas con el título de Básica Secundaria pertenecen al grupo con mayor porcentaje 42,8%, le sigue básica primaria con 23%, los técnicos y tecnológicos están en tercer lugar con un 19,3%, seguido se encuentran los Universitarios 6,7%, el 4,8% prefirió no brindar información al respecto, en menor cantidad están la categoría relacionada con falta de estudio de postgrado como especialización o maestría 3,2%.

### 4.1.5. Estrato socioeconómico

En Colombia la estratificación[[4]](#footnote-5) socioeconómica es la clasificación que se realiza a los inmuebles residenciales en atención al Régimen de los Servicios Públicos Domiciliarios que se encuentra contemplado en la Ley 142 de 1994. Para Bogotá existen un total de 6 estratos socioeconómicos que se clasifican de la siguiente manera[[5]](#footnote-6):

1. Bajo-bajo
2. Bajo
3. Medio-bajo
4. Medio
5. Medio-alto
6. Alto

El propósito de esta pregunta es poder brindar una percepción ciudadana desde diferentes puntos de vista, debido que el proyecto de cable San Cristóbal beneficiará a toda la población de la Localidad. En la siguiente tabla se muestra la escala de acuerdo a la estratificación del DANE, el número de ciudadanos que pertenecen a cada estrato y el porcentaje de representatividad dentro del total de encuestados.

**Tabla 13** Estrato Socioeconómico de los encuestados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ESTRATO SOCIOECONÓMICO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| 1 | 1 | 0.3% |
| 2 | 354 | 94.9% |
| 3 | 17 | 4.6% |
| 4 | 1 | 0.3% |
| 5 | 0 | 0.0% |
| 6 | 0 | 0.0% |
| **TOTAL** | **373** | **100%** |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Se establece que los estratos bajo y medio-bajo representaron significativamente dentro del total del estudio, mientras que los estratos bajo-bajo y alto tienen el menor porcentaje en el grupo de encuestados, evidenciando y reforzando lo encontrado en la información secundaria que el estrato socio económico más significativo en la localidad es el 2.

**Gráfica 5** Distribución Porcentual del estrato socioeconómico de los ciudadanos encuestados

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo a la información presentada en la anterior gráfica, el 94.9% de los encuestados hacen parte del estrato socioeconómico bajo, seguido de un 4,6% pertenecientes al estrato medio - bajo, en tercer lugar, se encuentra los estratos bajo – bajo y medio con un 0,3 %, y, finalmente no se encontraron ciudadanos con estrato medio alto y alto.

### 4.1.6. Ocupación Principal del Encuestado

La relación con el sector permite vincular al encuestado con el sector y así mismo brinda una mirada general de la dinámica que se presenta a lo largo de la localidad, esta pregunta estuvo relacionada en el encabezado de la encuesta, es de carácter nominal continua de múltiple respuesta con 6 opciones. En la siguiente tabla se exponen los seis indicadores utilizados, la cantidad de personas que respondieron a ese indicador y el porcentaje referido al total de encuestados.

**Tabla 14** Ocupación Principal de los Encuestados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RELACIÓN CON EL SECTOR** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Hogar | 36 | 9.7% |
| Empleado | 134 | 35.9% |
| Estudiante | 24 | 6.4% |
| Independiente | 128 | 34.3% |
| Pensionado | 15 | 4.0% |
| Desempleado | 35 | 9.4% |
| No sabe/No Responde | 1 | 0.3% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Es de aclarar que en este caso los ciudadanos encuestados podían desempeñar varios roles o actividades; el mayor porcentaje de los encuestados se encuentran empleados, seguido de la población independiente, por lo que en su mayoría es una población económicamente activa.

**Gráfica 5** Ocupación Principal Encuestados

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La gráfica permite demostrar que el mayor número de encuestados 36% corresponde a empleados, seguido se encuentra los independientes 34%, continuando con un 10% de personas dedicadas al hogar, con un porcentaje similar desempleados con el 9%, los estudiantes con el 7%, un pequeño número de ciudadanos pensionados con el 4% y finalmente están los entrevistados que no respondieron a la pregunta con un 0,5%.

### 4.1.7 Transeúntes

A este tipo de encuestado (transeúnte) se aplicaron 6 encuestas de las cuales 3 fueron aplicadas en la prueba piloto.

¿Qué relación tiene usted con el sector?

**Tabla 15** Relación con el sector

|  |  |
| --- | --- |
| Trabajo | 3 |
| Diligencias (medico, banco, visita) | 3 |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los transeúntes, nos dan a conocer que la Localidad es visitada por ciudadanos de otras localidades y sectores con el objeto de trabajar o realizar diferentes actividades que tienen que ver con los servicios ofrecidos en la misma (Médicos, bancos o comercio).

**Gráfica 6** Relación con el Sector

Fuente**:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

### 4.1.8 Residentes

Las preguntas de este apartado del módulo de caracterización del encuestado se realizaron únicamente a los 250 encuestados residentes en el AID del proyecto. Se aplicaron 12 preguntas específicas para ellos, con el fin de conocer sus condiciones socioeconómicas y así evaluar necesidades que se puedan presentar.

#### 4.1.8.1. Tipo de Vivienda.

Las respuestas de las 250 residentes que respondieron la encuesta se distribuyen de la siguiente manera.

**Tabla 16** Tipo de Vivienda Residentes Encuestados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TIPO DE VIVIENDA** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Casa | 231 | 92.4% |
| Apartamento | 15 | 6.0% |
| Cuarto Inquilinato | 3 | 1.2% |
| Otro | 1 | 0.4% |
| Total | 250 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

**Gráfica 7** Tipo de Vivienda Residentes

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En la gráfica se evidencia que el 92.4% de los residentes encuestados viven en casa, seguido del 6% que viven en apartamento y para finalizar el 1.2% en cuarto de inquilinato, evidenciando que el tipo de vivienda predominante corresponde a vivienda unifamiliar teniendo en cuenta los resultados reportados en título 4.1.8.4 Unidades familiares.

#### 4.1.8.2. Tiempo viviendo en el sector.

**Tabla 17** Tiempo Viviendo en el Sector

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TIEMPO VIVIENDO EN EL SECTOR** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Menos de 1 año | 17 | 6.8% |
| Entre 1 y 2 años | 17 | 6.8% |
| Entre 3 y 5 años | 17 | 6.8% |
| Entre 6 y 10 años | 20 | 8.0% |
| Más de 10 años | 169 | 67.6% |
| N/R | 10 | 4.0% |
| Total | 250 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

**Gráfica 8** Tiempo Viviendo en el Sector.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La mayor parte de los residentes han vivido más de 10 años en el sector 67%, de 6 a 10 años el 8%, el 6.8% de 1 a 5 años, para finalizar el 4% no refiere tiempo de estadía en la Localidad.

#### 4.1.8.3 Tipo de ocupación de la vivienda

**Tabla 18 Tipo de ocupación de la vivienda**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Vivienda** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Propia | 85 | 34.0% |
| Familiar | 82 | 32.8% |
| En arriendo | 81 | 32.4% |
| NR | 2 | 0.8% |
| Total | 250 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

**Gráfica 9** Tipo de Vivienda en el Sector.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los Porcentaje de las características de vivienda son similares, presentando que un 34% de los encuestados viven en casa propia y un 32.4% viven en arriendo y 32.8%% de los encuestados viven en casa familiar.

#### 4.1.8.4. Unidades sociales que viven en el predio

La pregunta tiene como objetivo identificar la cantidad de unidades familiares (conjunto de personas con una unión de parentesco) que viven en cada uno de los predios de los encuestados, se evidencia lo siguiente:

**Tabla 19** Unidades Familiares

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UNIDADES FAMILIARES** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| 1 | 125 | 50% |
| 2 | 62 | 24.80% |
| 3 | 32 | 12.80% |
| 4 | 18 | 7.20% |
| 5 | 6 | 2.40% |
| 6 | 4 | 1.60% |
| 7 | 1 | 0.40% |
| 8 | 2 | 0.80% |
| Total | 250 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

**Gráfica 10** Unidades Familiares.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 50% manifiesta que en su vivienda solo se encuentra una unidad familiar, el 24.8% de los encuestados comparten dos unidades, viviendas con tres unidades familiares reportan el 12,8%, con 4 unidades el 7.2%, el 2.40% de los encuestados manifiestan que en su vivienda se encuentran 5 unidades, para finalizar 2% de 7 a 8 unidades familiares. Se concluye con los resultados obtenidos que las viviendas unifamiliares con el tipo de vivienda y organización familiar predominantes en el AID del proyecto, lo cual se relaciona con las proyecciones de población, tipo de hogar y ocupación de vivienda realizado por Secretaría Distrital de Planeación con base en el censo de 2018.

#### 4.1.8.5. Ingresos del Grupo Familiar

Se realiza una pregunta cerrada con seis opciones de respuesta, esto con el fin de evaluar el estado económico de los residentes encuestados y sus familias.

**Tabla 20** Ingresos Grupo Familiar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INGRESOS GRUPO FAMILIAR** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| MENOS DE 1 SMLMV | 45 | 18% |
| DE 1 A 2 SMLMV | 131 | 52.40% |
| 3 A 4 SMLMV | 62 | 24.80% |
| 5 A 6 SMLMV | 10 | 4.00% |
| 7 A 8 SMLMV | 2 | 0.80% |
| Total | 250 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La información obtenida indica que la mayor parte de los residentes y sus familias reciben de uno a dos salarios mínimos, el 24.8% refiere tener ingresos de entre 3 a 4 SMDLV, el 18% manifiesta tener ingreso de menos de 1 salario mínimo, el 4% de los encuestados refieren ingresos de entre 5 y 6 salarios mínimos, y por último el 0.8% manifiesta unos ingresos muy superiores en relación a la mayor parte de la población encuestado. De acuerdo con los resultados se evidencia que las condiciones socioeconómicas del mayor porcentaje de los encuestados se encuentran en el límite del salario mínimo legal vigente a la fecha.

**Gráfica 11** Ingreso grupo Familiar.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Lo evidenciado en la gráfica indica que el 52.4% el grupo familiar devenga de 1 a 2 SMLMV, seguido del 24% que reciben de 3 a 4 salarios, el 18% de los encuestados manifiesta recibir menos de 1 SMLMV, seguido del 4% con el recibo de 5 a 6 salarios mínimos para finalizar 0.8% devenga de 7 a 8 salarios mínimos.

#### 4.1.8.6. Cuántas personas conforman su hogar; en el siguiente cuadro, se dan a conocer las respuestas de los encuestados.

**Tabla 21** N° de personas que conforman el Hogar



Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los ciudadanos encuestados dan a conocer que 61 personas cuentan con 3 personas en su hogar, 60 manifiestan que su familia está conformada por 4 integrantes, 42 personas manifiestan que su familia la componen 2 personas, 11 personas viven solas, 9 familias están compuestas por 8 integrantes, Para el caso de dos núcleos familiares no hubo una clara interpretación de la pregunta ya que argumentaron tener 20 y 30 personas como integrantes de la familia, lo que puede inferirse que no determinaron los primeros en consanguinidad sino lo establecieron como familia extensa, [[6]](#footnote-7).

#### 4.1.8.7. Composición familiar; se realizó una pregunta cerrada con 6 opciones de respuesta donde se especifican rangos de edad, adicionalmente permite conocer el sexo de las personas que componen la familia de cada uno de los encuestados.

**Tabla 22** Composición Familiar

| **Composición Familiar** | **N° Hombre** | **%** | **N° Mujer** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Personas menores de 13 años. | 82 | 18.2% | 79 | 15.1% |
| Personas entre 14 y 18 años. | 45 | 10.0% | 58 | 11.1% |
| Personas entre 19 y 26 años. | 59 | 13.1% | 69 | 13.2% |
| Personas entre 27 y 44 años. | 113 | 25.1% | 141 | 27.0% |
| Personas entre 45 y 59 años. | 91 | 20.2% | 96 | 18.3% |
| Personas mayores de 60 años. | 59 | 13.1% | 79 | 15.1% |
| **TOTAL** | 449 | 100% | 522 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En la tabla 22 se evidencia que el grupo de mujeres es más amplio que el sexo masculino, donde la mayoría de las personas se encuentran en el rango de edad entre los 27 y 44 años, seguido del rango de 45 a 59 años, personas menores de 13 años sería el tercer grupo según proporción, seguido de personas mayores de 60 años, finalizando con el grupo del rango de edad entre los 14 y 18 años. Lo anterior permite concluir que el porcentaje de las personas en edad de laborar (Personas mayores de 19 años en zona urbana según el DANE) corresponde al mayor porcentaje de la población, esto es relevante para el desarrollo del proyecto toda vez que la movilización hacia lugar de trabajo con los desplazamientos mayormente realizado por la población y la implementación de una alternativa de transporte como el cable influye directamente en el tiempo invertido en dichos desplazamientos.

#### 4.1.8.8. Tipo de Discapacidad

Se realizó la pregunta ¿Usted o algún miembro de su familia tiene(n) algún tipo de discapacidad?, de los 250 residentes encuestados 12 de los encuestados mencionan que en su familia si se presentan personas en condición de discapacidad, las cuales se distribuyen de la siguiente manera según su tipo:

**Tabla 23** Tipo de Discapacidad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TIPO DE DISCAPACIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Visual | 1 | 0.4% |
| Cognitivo | 3 | 1.2% |
| Motriz | 5 | 2.0% |
| Auditiva | 1 | 0.4% |
| Otra | 2 | 0.8% |
| Total | 12 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En la muestra se evidencia que existen personas con discapacidad, sugiriendo que se debe tener en cuenta las condiciones diferenciales en el proyectó de cable aéreo de la localidad.

**Gráfica 12** Tipo de Discapacidad.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con el gráfico y en relación al total de encuestados en la categoría de residentes (250) que refirieron una condición de discapacidad propia o de familiar del núcleo (12) se identifica que el mayor porcentaje (2.0%) refiere discapacidad motriz, el 1.2% presenta discapacidad cognitiva, las personas con discapacidad de tipo auditivo y visual correspondieron al 0.4% cada una, y el 0.8% de los residentes encuestados manifestó otro tipo de discapacidad. En conclusión, del total de residentes encuestados, el 4.8% reportó algún tipo de discapacidad.

### 4.1.9 Comerciantes

En el apartado **comerciantes** del módulo Caracterización del encuestado, se realizaron 117 encuestas a comerciantes del total de 373 encuestas.

A los comerciantes se les realizó la aplicación 5 preguntas específicas con el fin de conocer sus condiciones socioeconómicas y así evaluar necesidades que se puedan presentar.

#### 4.1.9.1. Tipo de Actividad Económica

Para conocer la actividad económica de los encuestados se realizó la pregunta ¿qué tipo de actividad económica se desarrolla principalmente en su establecimiento? Con tres opciones de respuesta.

**Tabla 24** Tipo de Actividad Económica

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TIPO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Comercial | 106 | 90.5% |
| Servicios | 11 | 9.4% |
| Industria | 0 | 0.00% |
| Total | 117 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

**Gráfica 13** Tipo de Actividad Económica.

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 90.5% de los encuestados reportan que su actividad económica es ser comerciante, con lo que se puede inferir que en el sector este es el tipo de actividad económica más frecuente, evidenciando en el proceso de caracterización del área de influencia del proyecto la mayoría de los establecimientos distribuyen productos de la canasta familiar, para el hogar, misceláneos, de construcción que el 9% de los encuestados refiere que su actividad es prestación de servicios (servicios bancarios, de cuidado personal) y el 0% de los encuestados se dedica a la industria.

#### 4.1.9.2. ¿Hace cuánto tiempo funciona su negocio en el sector?

#### Con el fin de conocer el tiempo de funcionamiento de estas actividades económicas en el sector se realizó la pregunta, la cual fue cerrada con 5 opciones de respuesta.

**Tabla 3.14** Tiempo de funcionamiento de Actividad Económica

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TIEMPO DE FUNCIONAMIENTO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Menos de 1 año. | 14 | 11.9% |
| Entre 1 y 2 años. | 16 | 13.6% |
| Entre 3 a 5 años. | 31 | 26.6% |
| Entre 6 a 10 años. | 19 | 16.2% |
| Más de 10 años. | 37 | 31.6% |
| Total | 117 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En las respuestas de los encuestados se puede verificar que la permanencia de las actividades económicas en el sector tiende a ser duraderas, el mayor porcentaje es el de más de 10 años de funcionamiento en la Localidad.

**Gráfica 14** Tiempo de funcionamiento de Actividad Económica.

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El mayor porcentaje de 31.6% son actividades económicas que han funcionado por más de 10 años en el sector, seguida del 26.6% que han fusionado de 3 a 5 años en el sector. De 6 a 10 años de funcionamiento presentan un porcentaje de 16.2%, las actividades que han funcionado en el sector entre 1 y 2 años 13.6% y para finalizar el porcentaje más pequeño de 12% son los que hasta la fecha llevan menos de 1 año de funcionamiento

Lo anterior indica que el mayor porcentaje de los encuestados en categoría de comerciantes cuentan con una acreditación de sus establecimientos comerciales basada en los años de permanencia en el sector, siendo negocios de conocimiento de la población asentada en el sector.

#### 4.1.8.3. Para finalizar el segmento de preguntas para comerciantes se realizó una pregunta abierta con el fin de conocer el dato de generación de empleo en la Localidad ¿Incluido usted, ¿cuántas personas laboran en este establecimiento?

**Tabla 25** Generación de empleo de Actividad Económica

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N° DE PERSONAS QUE LABORAN EN LOS DIFERENTES ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES** | | | | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **N/R** |
| N° Encuestados | 34 | 45 | 20 | 6 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Observando la información consolidada en la tabla, se establece que en la mayoría de los establecimientos comerciales laboran 1 o 2 personas, con un 29.0% y un 38.4% respectivamente; sin embargo, se evidencia que hay actividades económicas que generan más empleo desde 4 a 10 personas laborando, aunque su porcentaje es inferior el cual representa el 12.8%.

## 4.2. FACTIBILIDAD

En aras de conocer que tan realizable es el proyecto para los ciudadanos de la Localidad San Cristóbal, se efectuaron preguntas donde se dieron a conocer las alternativas que se están evaluando en esta etapa de factibilidad, con el fin de medir la opinión ciudadana acerca de las mismas y así obtener información valiosa para la matriz multicriterio contando con la visión de los que conocen el sector ya sea por ser residentes, transeúntes o comerciantes.

Para este módulo se realizaron seis preguntas cerradas con diferentes opciones de respuesta a saber.

### 4.2.1 ¿Sabe usted que el IDU tiene proyectado la factibilidad del proyecto Cable aéreo?

La pregunta se plantea con el fin de medir si los encuestados cuentan con información acerca del proyecto que se está desarrollando sobre el tema del cable aéreo en la localidad.

**Tabla 26** Sabe sobre el Proyecto Cable aéreo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CONOCE SOBRE EL PROYECTO CABLE AÉREO EN LA LOCALIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Si | 207 | 55% |
| No | 166 | 45% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente**:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Ante esta pregunta se evidencia que el promedio de los encuestados que han escuchado sobre el proyecto está por arriba del 50%, lo que evidencia estrategias efectivas por parte de los proyectos y la Alcaldía Local.

**Gráfica 15** Conoce sobre el proyecto Cable aéreo.

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Se puede inferir que las estrategias de comunicación e información sobre el proyecto Cable aéreo en la Localidad ha sido efectiva ya que el 55% de los encuestados reportan conocer sobre la factibilidad de construir el cable en la Localidad mientras que el 45% reportan que no conocen información al respecto.

Para los encuestados que respondieron que si habían escuchado sobre el proyecto se les realizo la siguiente pregunta ¿Cómo se enteró del proyecto?  Presentando 5 opciones.

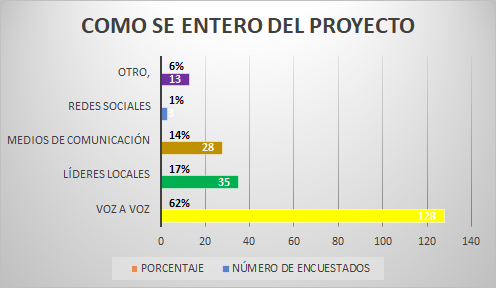
**Tabla 27** Como se enteró sobre el Proyecto Cable aéreo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMO SE ENTERO DEL PROYECTO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Voz a voz | 128 | 62% |
| Líderes Locales | 35 | 17% |
| Medios de comunicación | 28 | 14% |
| Redes sociales | 3 | 1% |
| Otro, | 13 | 6% |
| Total | 207 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Como la pregunta tiene dos opciones de respuesta, 166 encuestados respondieron que No y 207 encuestados respondieron que si conocían sobre el proyecto quienes en su mayoría reportan que la estrategia utilizada para la comunicación fue la voz a voz, indicando así que en la Localidad es efectiva la multiplicación de la información por parte de los ciudadanos.

**Gráfica 16** Como se enteró sobre el proyecto Cable aéreo.



Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La estrategia de mayo porcentaje es el voz a voz con el 62%, seguido del 17% donde se enteraron por los Líderes Locales, los medios de comunicación se porcentúa con el 14%, otros medios el 6% y al final quedan las redes sociales con el 1%.

### 4.2.2.¿Cuál considera la más conveniente (factible) para su sector?

Esta pregunta se plantea para conocer la opinión de los encuestados sobre las alternativas evaluadas en cada una de las posibles estaciones para el cable aéreo en la Localidad, junto con la pregunta se dieron a conocer imágenes de las tres alternativas por estación.

a. Para la estación de Transferencia (Portal 20 de julio). Teniendo en cuenta lo presentado la Alternativa 1 está ubicada en el patio de maniobra de los buses de Transmilenio, la 2 al norte de la estación sobre el parqueadero de los vehículos particulares y la número 3 sobre la plataforma de buses articulados

**Tabla 28** Estación De Transferencia (Portal 20 De Julio)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ESTACIÓN DE TRANSFERENCIA (PORTAL 20 DE JULIO)** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Alternativa 1 | 8 | 7% |
| Alternativa 2 | 19 | 17% |
| Alternativa 3 | 80 | 70% |
| Ninguna de las anteriores | 7 | 6% |
| Total | 114 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los 114 encuestados que contestaron sobre esta estación fueron las personas que se encuentran ubicadas en el tramo N°1 del Portal 20 de julio a la Victoria, quienes definieron en su mayoría que la alternativa más apropiada para la estación de transferencia es la N° 3 es decir sobre la plataforma de buses articulados. Es importante mencionar que la mayoría de los ciudadanos conocen el sector por lo que no requirieron mayor ayuda.

**Gráfica 17** Estación De Transferencia (Portal 20 De Julio).

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los encuestados que contestaron sobre las alternativas de la estación de Transmilenio el 70% de las personas opinan que la alternativa 3 es la más favorable para la estación, segunda de la alternativa N°2 con el 17% y por último la N°1 con el 7%, sin embargo, el 6% opina que ninguna de las anteriores.

b. Estación de retorno (Altamira). Para esta estación de retorno se evaluaron la Alternativa N° 2 localizada en Cra 12A este – Cra 12B este CL 43 A sur –CL 43 sur, la Alternativa N°3 ubicada en Cra 13 este – Cra 13A este CL 43 A sur- CL 42 C sur y por ultimo la alternativa N° 5 la cual se encuentra en Cra 12 A este– Cra 12 este CL 42 A sur –CL 42 sur.

**Tabla 29** Estación De Retorno (Altamira)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ESTACIÓN DE RETORNO (ALTAMIRA)** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Alternativa 2 | 27 | 27% |
| Alternativa 3 | 33 | 33% |
| Alternativa 5 | 23 | 23% |
| Ninguna de las anteriores | 18 | 18% |
| Total | 101 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Para los 101 encuestados que contestaron sobre esta estación fueron las personas ubicadas en el tramo entre la Victoria y Alta Mira, definieron en su mayoría que la alternativa más apropiada para la estación de retorno es la N°3 es decir la ubicada en Cra 13 este – Cra 13A este CL 43 A sur- CL 42 C sur.

**Gráfica 18** Estación De Retorno (Altamira)

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los encuestados que contestaron sobre las alternativas de la estación de retorno el 33% de las personas opinan que la alternativa 3 es la más favorable para la estación, seguida de la alternativa N°2 con el 27% y por último la N°5 con el 23%, sin embargo, el 18% opina que ninguna de las anteriores.

c. Estación ramal a Juan Rey (Los Libertadores). Para esta estación se evaluaron la alternativa N°1 ubicada en Cra 11A Este - Cra 11B Este CL 55 sur –CL 54 sur, la alternativa N° 2 la cual se encuentra en Dg. 58B sur – Dig 59 sur TV. 14 B Este –TV 14 A Este y la alternativa N° 3 Dg. 58B sur – Dig 59 sur TV. 14 B Este –TV 14 A Este.

**Tabla 30** Estación Ramal A Juan Rey (Los Libertadores).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ESTACIÓN RAMAL A JUAN REY (LOS LIBERTADORES).** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Alternativa 1 | 2 | 2% |
| Alternativa 2 | 9 | 8.60% |
| Alternativa 3 | 90 | 86.50% |
| Ninguna de las anteriores | 3 | 3.00% |
| Total | 104 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Para los 104 encuestados que contestaron sobre esta estación quienes estan ubicados en el tramo la Victoría a los Libetadores, definieron en su mayoría que la alternativa más apropiada para la estación de Juan Rey es la N°3 es decir la ubicada ubicada en Dg. 58B sur – Dig 59 sur TV. 14 B Este –TV 14 A Este.

**Gráfica 19** Estación Ramal A Juan Rey (Los Libertadores).

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los encuestados que contestaron sobre las alternativas de la estación de Juan Rey el 86.5% de las personas opinan que la alternativa 3 es la más favorable para la estación, seguida de la alternativa N°2 con el 8.6% y por último la N°1 con el 2%, sin embargo, el 3% opina que ninguna de las anteriores.

### 4.2.3.¿Si se desarrollará el Sistema cable aéreo en la localidad de San Cristóbal en los sectores propuestos, a usted?

Esta pregunta se plantea con el objetivo de conocer el concepto que tienen los encuestados sobre la posibilidad de realizar el cable aéreo en la localidad, de acuerdo a los tramos presentados en la pregunta 4.2.2. Donde se describen las alternativas por cada tramo.

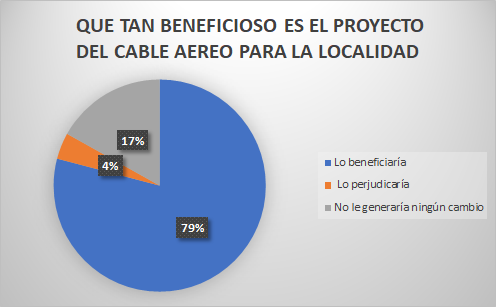
**Tabla 31** El Proyecto Del Cable Aéreo Genera En La Localidad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **QUE TAN BENEFICIOSO ES EL PROYECTO DEL CABLE AÉREO PARA LA LOCALIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Lo beneficiaría | 295 | 79% |
| Lo perjudicaría | 15 | 4% |
| No le generaría ningún cambio | 63 | 17% |
| Total | 373 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La información consolidada en el cuadro ilustra que los ciudadanos de la Localidad, en su mayoría considera que el proyecto del Cable aéreo traería beneficios para la misma, en especial tiempos de desplazamiento, desarrollo urbano, seguridad vial y accesibilidad a equipamientos.

**Gráfica 20** El Proyecto Del Cable Aéreo Genera En La Localidad



Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 79% de los encuestados manifiestan que el proyecto beneficia a la localidad, el 17% manifiesta que no se genera ningún cambio y finalmente el 4% opina que por lo contrario el proyecto perjudica el bienestar de los ciudadanos de la Localidad, la razón más recurrente es la afectación de predios.

### 4.2.4. De los siguientes aspectos, ¿Considera usted que con el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad, mejorarían, desmejorarán o seguirán igual?

Esta pregunta se realizó con el fin de conocer el concepto que tienen los encuestados en cuanto a la percepción de afectación de los siguientes aspectos como tiempos de desplazamiento, desarrollo urbano, seguridad vial y accesibilidad a equipamientos.

**Tabla 32** Cable Aéreo En La Localidad

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS** | **Mejoraría** | **Porcentaje** | **Desmejoraría** | **Porcentaje** | **Seguiría igual** | **Porcentaje** |
| Tiempos de desplazamiento | 342 | 92% | 1 | 0% | 30 | 8% |
| Condición ambiental del sector | 310 | 83% | 5 | 1% | 58 | 16% |
| Desarrollo urbano | 316 | 85% | 5 | 1% | 52 | 14% |
| Seguridad víal | 314 | 84% | 8 | 2% | 51 | 14% |
| Accesibilidad a equipamientos urbanos | 325 | 87% | 4 | 1% | 44 | 12% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En la tabla se evidencia que los aspectos que se miden en la pregunta, los encuestados consideran que todos los aspectos mejorarían sustancialmente, sin embargo, un número moderado de personas manifiesta que el cable aéreo no generaría ningún impacto en la Localidad. El aspecto de mayor favorabilidad es el mejoramiento de tiempos de desplazamiento con un 92%, seguido de la accesibilidad a equipamientos urbanos con 87%, finalizando con el desarrollo urbano y seguridad vial con 85% y 84% respectivamente. De acuerdo con la tabla anterior, se evidencia que el aspecto al cual los encuestados respondieron en mayor porcentaje que mejoraría con la implementación del sistema cable aéreo fue los tiempos de desplazamiento (91.2%), seguido por la accesibilidad a los equipamientos urbanos (87,1%), esto teniendo en cuenta la evaluación de las alternativas de ubicación de estaciones para el sistema las cuales se localizan cercanas a diferentes equipamientos de gran importancia como el hospital de La Victoria, el CAPS de Altamira, portal 20 de julio, instituciones educativas.

Por otra parte, en promedio el 12.5% de los encuestados refirieron frente a los aspectos presentados (Accesibilidad a equipamientos urbanos, Seguridad vial, Desarrollo urbano, Condición ambiental del sector y tiempos de desplazamiento) que con la implementación del sistema cable estos seguirían igual.

Por último, frente a los mismos aspectos el 1.2% en promedio de los encuestados refirió que desmejorarían con la implementación del sistema.

**Gráfica 21** Cable Aéreo En La Localidad

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

En la gráfica se visualiza que los encuestados, desde el 83% en mayor porcentaje manifiestan que los cinco aspectos mejorarían sustancialmente, Tiempos de desplazamiento, Condición ambiental del sector, Desarrollo urbano, Seguridad vial y Accesibilidad a equipamientos urbanos, sin desconocer que alrededor del 16 en promedio el 12.5% de los encuestados opinan que así se construya el cable aéreo estos aspectos seguirían igual en la Localidad.

### 4.2.5 ¿Qué tan de acuerdo estaría con la implementación del Sistema Cable aéreo en la localidad de San Cristóbal?

Para terminar el módulo se realizó esta pregunta a lo que los encuestados responden de la siguiente manera.

**Tabla 33** Opinión Sobre la Elaboración del Cable Aéreo en la Localidad

| **OPINIÓN SOBRE LA ELABORACIÓN DEL CABLE AÉREO EN LA LOCALIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Totalmente de acuerdo | 181 | 49% |
| De acuerdo | 140 | 38% |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | 45 | 12% |
| En desacuerdo | 4 | 1% |
| Totalmente en desacuerdo | 3 | 1% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La Información que arroja la tabla es que los porcentajes más altos de opinión son referentes a que los encuestados están totalmente de acuerdo con la implementación del cable aéreo en la Localidad esto en un 87% sumando los porcentajes más altos.

Los resultados obtenidos reflejan la percepción positiva de la comunidad en relación al desarrollo del proyecto; es así que el mayor porcentaje de los encuestados refirieron estar totalmente de acuerdo, continuando con las personas que se encuentran de acuerdo con un 37.5%, los encuestados que no tiene una opinión crítica hacia el proyecto que responde no estar de acuerdo ni en desacuerdo son el 12%, en desacuerdo se manifiestan un 1% de población encuestada y por último el 0.80% refirió estar totalmente de acuerdo.

**Gráfica 22** Opinión Sobre la Elaboración del Cable Aéreo en la Localidad

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Totalmente de acuerdo con el desarrollo del proyecto en la localidad expone el 49% de los encuestados, seguido con el 38% quienes están de acuerdo, el 12% tiene un **concepto imparcial del proyecto manifestando que no están de acuerdo o en** desacuerdo, finalmente el 1% se encuentran en desacuerdo.

## 4.3. PERCEPCIÓN CIUDADANA

Con el fin de Conocer la percepción que tienen los ciudadanos (residentes y comerciantes) del Área de Influencia Directa (AID) del estudio, en la localidad de San Cristóbal, respecto a su nivel de satisfacción, participación y grado de acuerdo frente al proyecto.

Para este módulo se realizaron 12 preguntas cerradas con selección de opciones y una pregunta abierta.

### 4.3.1 ¿Ha recibido información del estudio? (Factibilidad, estudios y diseños del cable aéreo en San Cristóbal)

Para esta pregunta, los encuestados manifiestan lo siguiente:

**Tabla 34** Recibido Información Sobre El Proyecto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO CABLE AÉREO EN LA LOCALIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Si | 165 | 44.2% |
| No | 208 | 56.00% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

A pesar de que el porcentaje de los encuestados que manifiesta que si cuentan con información es más bajo 44%, sin embargo, no difiere significativamente con el porcentaje de los que no han recibido información 56%.

Respecto a las personas que manifestaron no tener información del proyecto se plantea el fortalecimiento de la divulgación mediante información impresa teniendo en cuenta los medios expresados como de preferencia.

**Gráfica 23** Recibido Información Sobre El Proyecto

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

### 4.3.2 ¿A través de que medio de comunicación ha sido informado?, para lo que los encuestados contestaron.

Pregunta cerrada con varias opciones y múltiple respuesta, aplicada únicamente a las personas que en la pregunta anterior respondieron de manera afirmativa.

Esta pregunta se plantea con el fin de reconocer a través de que medios de divulgación se ha hecho más efectivo el conocimiento de la comunidad respecto al proyecto.

**Tabla 35** Medios De Comunicación

| **MEDIOS DE COMUNICACIÓN** | **NÚMERO DE RESPUESTAS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Redes sociales | 18 | 7% |
| Medio Impreso (Volantes / prensa) | 135 | 49% |
| Radio | 1 | 0% |
| Televisión | 10 | 4% |
| Voz a voz | 52 | 19% |
| Otro, | 5 | 2% |
| N/R | 52 | 19% |
| Total | 273 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

No se relaciona número de encuestados sino cantidad de respuestas en la tabla 35 correspondiente a 273, debido a que más de un encuestado selecciono más de opción de respuesta

Los ciudadanos manifiestan que el medio por el cual se ha conocido información del proyecto es el impreso.

**Gráfica 24** Medios De Comunicación

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 49% de los encuestados manifiestan que han obtenido información por medio impreso, seguido con el 19% voz a voz y con este mismo porcentaje algunos encuestados no respondieron, el 7% manifiestan que se enteraron del proyecto por las redes sociales y el 4% por la Televisión anterior al inicio del presente contrato.

### 4.3.3 ¿Considera que la información recibida ha sido suficiente?

Con el fin de confirmar la efectividad de la información entregada a la fecha, se planteó esta pregunta.

**Tabla 36** La Información recibida ha sido Suficiente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LA INFORMACIÓN RECIBIDA HA SIDO SUFICIENTE** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Si | 65 | 17% |
| No | 170 | 46% |
| N/R | 138 | 37% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los ciudadanos encuestados manifiestan que la información que han recibido a la fecha sobre el proyecto no ha sido suficiente. Esta consideración es tenida en cuenta por la consultoría con el fin fortalecer los procesos de divulgación y que la información llegue a la mayor cantidad de ciudadanos atendiendo las apreciaciones respecto a forma de divulgación preferida (información impresa y divulgación en medios masivos de comunicación).

**Gráfica 25** La Información recibida ha sido Suficiente

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De los ciudadanos encuestados el 46% manifiestan que la información recibida no es suficiente, seguida del 37% de los encuestados que prefirieron no responde y se finaliza con un 17% que menciona que cuentan con la información suficiente.

### 4.3.4. ¿A través de que medios le gustaría recibir información del proyecto?

Las personas encuestadas, responden lo siguiente.

**Tabla 37** Medios le gustaría recibir información del proyecto

| **MEDIOS DE COMUNICACIÓN** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Redes sociales | 57 | 15% |
| Medio Impreso (Volantes / prensa) | 168 | 45% |
| Radio | 101 | 27% |
| Televisión | 9 | 2% |
| Voz a voz | 11 | 3% |
| Otro, | 7 | 2% |
| N/R | 20 | 5% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los medios o canales de preferencia para la divulgación de información del proyecto referido por las personas encuestadas corresponden a medios impresos con un 45% y a través de la radio el 25%. Por lo que estas apreciaciones serán tenidas en cuenta como estrategias de divulgación de información.

**Gráfica 26** Medios le gustaría recibir información del proyecto

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 45% de los encuestados manifiestan que quieren continuar obtenida información por medio impreso, seguido con el 27%, por la radio, el 15% manifiestan que les gustaría recibir información por las redes sociales.

### 4.3.5. De los siguientes medios de transporte, ¿Con qué frecuencia utiliza el medio de transporte dentro de la localidad?

**Tabla 38** Frecuencia utiliza el medio de transporte

| **MEDIOS DE TRANSPORTE** | **Siempre** | **%** | **Casi siempre** | **%** | **Esporádicamente** | **%** | **Casi nunca** | **%** | **Nunca** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vehículo particular | 47 | 12.6% | 17 | 4.5% | 26 | 6.9 | 15 | 4.0 | 268 | 71.8% |
| Sistema Integrado de Transporte Público SITP | 79 | 21.1% | 59 | 15.8 | 30 | 8.04 | 19 | 5.0 | 186 | 49.8 |
| Rutas alimentadoras-Transmilenio | 120 | 32.1% | 56 | 15.0 | 35 | 9.3 | 16 | 4.2 | 146 | 39.1 |
| SITP Provisional | 64 | 17.1% | 45 | 12.0% | 31 | 8.3 | 23 | 6.1% | 210 | 56.3 |
| Bicicleta | 23 | 6.1% | 27 | 7.2% | 20 | 5.3 | 16 | 4.2% | 287 | 76.9 |
| A pie | 178 | 47.7% | 43 | 11.5% | 32 | 8.5 | 9 | 2.4% | 111 | 29.7 |
| Taxi | 8 | 2.14% | 21 | 5.6% | 67 | 17.9 | 26 | 6.9 | 251 | 67.2 |
| Motocicleta | 41 | 10.9% | 8 | 2.14% | 13 | 3.4 | 18 | 4.8% | 293 | 78.5 |
| Transporte informal | 33 | 8.8% | 21 | 5.6% | 33 | 8.8 | 13 | 3.4% | 283 | 75.8 |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos en cuanto al uso de medios de transporte dentro de la localidad se evidencia que el vehículo particular el 71.8% manifiesta no usarlo nunca, el medio usado por la mayor parte de los encuestados con un 47.7% es desplazamiento a pie, el sistema Integrado de Transporte Público-SITP es usado por los encuestados en 21.1% casi siempre. Las rutas alimentadoras son usadas por el 32.1% siempre. SITP Provisional los encuestados reportan usarlo siempre un 17.1%. En bicicleta el 76.9% manifiesta no usarla nunca. En taxi realizan desplazamiento el 17.9 % de los encuestados. En motocicleta un 10.9% reporta hacer uso siempre, para finalizar el 8.8% hace uso siempre del transporte informal.

### 4.3.6. De los siguientes medios de transporte, ¿Con qué frecuencia utiliza los siguientes medios de transporte para trasladarse a otros sitios de la ciudad?

**Tabla 39** Medios de transporte para trasladarse a otros sitios de la ciudad

| **MEDIOS DE TRANSPORTE** | **Siempre** | **%** | **Casi siempre** | **%** | **Esporádicamente** | **%** | **Casi nunca** | **%** | **Nunca** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vehículo particular | 44 | 11.7 | 16 | 4,3 | 23 | 6,2 | 15 | 4,0 | 275 | 73,7 |
| Sistema Integrado de Transporte Público SITP | 172 | 46,1 | 61 | 16,4 | 21 | 5,6 | 12 | 3,2 | 107 | 28,7 |
| Rutas alimentadoras-Transmilenio | 215 | 57,6 | 61 | 16,4 | 17 | 4,6 | 10 | 2,7 | 70 | 18,8 |
| SITP Provisional | 171 | 45,8 | 45 | 12,1 | 23 | 6,2 | 11 | 2,9 | 123 | 33,0 |
| Bicicleta | 18 | 4,8 | 4 | 1,1 | 8 | 2,1 | 9 | 2,4 | 334 | 89,5 |
| A pie | 15 | 4,0 | 4 | 1,1 | 5 | 1,3 | 12 | 3,2 | 337 | 90,3 |
| Taxi | 27 | 7,2 | 19 | 5,1 | 63 | 16,9 | 29 | 7,8 | 235 | 63,0 |
| Motocicleta | 44 | 11,8 | 8 | 2,1 | 9 | 2,4 | 8 | 2,1 | 304 | 81,5 |
| Transporte informal | 30 | 8,0 | 28 | 7,5 | 32 | 8,6 | 27 | 7,2 | 256 | 68,6 |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que el medio de transporte, más usado para movilizarse a otros sitios de la ciudad son las rutas alimentadoras de Transmilenio con un 57.6%, seguido del SITP con 46.1%, El SITP Provisional es usado siempre por el 45.8% del total de los encuestado. El uso del vehículo particular en este caso continúa siendo el que menos usa la población encuestada con un 73.7%, al igual que la movilidad en bicicleta o a pie a otros lugares de la ciudad refieren los encuestados no realizarlo nunca con un porcentaje de 89.5 y 90.3 respectivamente. El 81,5% refiere nunca movilizarse en motocicleta.

### 4.3.7. ¿Qué le faltaría mejorar a la movilidad de la localidad?

**Tabla 40** Mejorar a la Movilidad De La Localidad

| **PARA MEJORAR A LA MOVILIDAD DE LA LOCALIDAD** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Mas vías | 10 | 3% |
| Mejor organización | 47 | 13% |
| Otros medios de transporte público | 12 | 3% |
| Aumentar la capacidad del servicio | 118 | 32% |
| Cultura Ciudadana | 180 | 48% |
| Otro | 6 | 2% |
| Total | 373 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

La comunidad que participó en la aplicación de las encuestas refirió en mayor porcentaje (48%) considerar que, para mejorar la movilidad de la localidad se requiere de Cultura Ciudadana, el 32% de los encuestados refirieron aumentar la capacidad de servicio y en tercer lugar, refieren que para mejorar la movilidad se requiere mejor organización del sistema de transporte.

**Gráfica 27** Para mejorar a la movilidad de la localidad

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 48% de los encuestados manifiestan que para mejorar la movilidad hace falta en primer lugar cultura ciudadana, seguido de un 32% aumentar la capacidad de servicio, con el 13% mejor organización, Otros medios de transporte con 3% y para finalizar más vías con el 3%.

### 4.3.8. Con la implementación del Sistema Cable aéreo en la localidad, indique si está o no de acuerdo con las siguientes afirmaciones

**Tabla 41** De acuerdo con afirmaciones

| **AFIRMACIONES** | **SI** | **NO** |
| --- | --- | --- |
| Reduciría tiempos de movilidad en el sector | 362 | 11 |
| embellecería y renovaría el espacio urbano del sector | 349 | 24 |
| Facilitaría el transporte a su lugar de trabajo y/o estudio | 309 | 64 |
| Mejoraría la economía de su barrio o comunidad | 338 | 35 |
| Reduciría la accidentalidad en la localidad | 347 | 26 |
| Mejoraría la seguridad en la zona | 332 | 41 |
| Favorecería al medio ambiente | 346 | 27 |
| Aumentaría las visitas de tipo turístico al sector | 353 | 20 |
| Contribuiría a la apropiación del territorio | 350 | 23 |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Las afirmaciones presentadas en la tabla, obtuvieron respuesta afirmativa por parte de los encuestados, es decir que existe el concepto de que, al implementar el cable aéreo, se mejoran barrios en aspectos como la reducción del tiempo de movilidad, mejora espacio urbano, mejora la economía, reduce accidentalidad, mejora la seguridad de la zona, favorece al medio ambiente, aumenta el turismo y genera apropiación de la zona. En la siguiente grafica se visualiza el direccionamiento de las respuestas.

**Gráfica 28** De acuerdo con afirmaciones

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

### 4.3.9. ¿Ha utilizado el Cable aéreo de Ciudad Bolívar u otros sistemas de Cable?

**Tabla 42** Ha utilizado el cable aéreo de ciudad bolívar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **HA UTILIZADO EL CABLE AÉREO DE CIUDAD BOLÍVAR** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Si | 64 | 17% |
| No | 309 | 83% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los ciudadanos encuestados manifiestan que a la fecha no han hecho uso del cable aéreo de Ciudad Bolívar, ni conocen su sistema.

**Gráfica 29** Ha utilizado el cable aéreo de ciudad bolívar

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De los Ciudadanos encuestados el 83% reporta que no conoce ni ha utilizado el cable de Ciudad Bolívar, mientras que el 17% si lo ha usado, sin embargo, la expectativa de que el Cable aéreo funcione en la Localidad de San Cristóbal es alta.

### 4.3.10. ¿A qué elementos considera que deberían dársele prioridad dentro de los diseños del Sistema Cable aéreo San Cristóbal?

**Tabla 43** Elementos Priorizados

| **ELEMENTOS PRIORIZADOS** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Medio ambiente | 61 | 16% |
| Espacio público | 86 | 23% |
| Accesibilidad para todos (Movilidad Incluyente) | 128 | 34% |
| Seguridad en el sistema | 88 | 24% |
| Otros | 10 | 3% |
| Total | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Los ciudadanos manifiestan que los elementos para priorizar y tener en cuenta en el proyecto es la accesibilidad para todos (Movilidad incluyente) siendo el 34% de las respuestas generadas, es importante señalar que del total de personas encuestadas 12 ciudadanos refieren presentar una condición de discapacidad.

Por otra parte, el 24% de los encuestado manifestaron considerar como elemento a priorizar la seguridad al interior del sistema. El tercer elemento referido como priorizado corresponde al desarrollo del espacio público con un 23%.

**Gráfica 30** Elementos Priorizados

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

El 34% de los encuestados manifiestan que se debe priorizar la accesibilidad para todos, seguido de un 24% aumentar seguridad en el sistema, con el 23% mejores espacios públicos, el 16% el medio ambiente y para finalizar otros con el 3%.

### 4.3.11. Si el sistema cable aéreo (Segmento A: Portal 20 de julio-La Victoria-Altamira/Segmento B: Portal 20 de julio-La Victoria-Juan Rey) en este momento estuviera en operación ¿Con qué frecuencia lo utilizaría?

**Tabla 44** Frecuencia de uso

| **FRECUENCIA DE USO** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Muy a menudo | 140 | 38% |
| A menudo | 45 | 12% |
| Ocasionalmente | 94 | 25% |
| Casi nunca | 74 | 20% |
| Nunca | 20 | 5% |
| Total | 373 | 100% |

**Fuente:** Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos se infiere que 38% de la población encuestada haría uso del cable aéreo muy a menudo, el 25% de los encuestados refieren que podrían usarlo de manera ocasional y el 20% manifiesta que casi nunca lo usarían, sin embrago teniendo los desplazamientos de la comunidad realiza al interior de la localidad y la posibilidad de disminuir esos tiempo de desplazamiento puede aumentar el porcentaje de uso y frecuencia por parte de la comunidad asentada en el AID una vez el sistema inicie su operación.

**Gráfica 31** Frecuencia de uso

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

Cuando se le pregunta a los encuestados con qué frecuencia utilizarían el Cable aéreo si existiera, el 38% responde que muy a menudo, seguido con un 25% que lo usaría ocasionalmente, el 20% reporta que casi nunca lo usaría, el 12% lo usaría a menudo y para finalizar el 5% nunca lo usaría.

# 4.4 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para el presente módulo, el Consultor planteo ocho (8) preguntas orientadas a conocer la proporción de participación de la ciudadanía en espacios de socialización del proyecto, así como la intención de participar y los medios de comunicación por los cuales les gustaría ser informados acerca del estudio cable aéreo San Cristóbal.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada pregunta.

### 4.4.1 Pertenencia a organizaciones sociales

Pregunta cerrada con dos opciones de respuesta (Si/no). Se platea con el fin de conocer si los encuestados pertenecen a una organización social.

**Tabla 45** Pertenencia a organizaciones sociales

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **¿PERTENECE A ALGUNA ORGANIZACIÓN SOCIAL?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| Si | 5 | 1,34% |
| No | 343 | 91,95% |
| No Sabe/No Responde | 25 | 6,70% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 32** Pertenencia a organizaciones sociales de los ciudadanos encuestados

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados el 91.95% de los encuestados manifestaron no pertenecer a ninguna organización social, el 6.70% no respondió y 1.34% manifestó pertenecer a una organización social; las cuales se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla 46** Organizaciones sociales a las que pertenece la población encuestada

| **Organización social** | **No. de personas** |
| --- | --- |
| Comunidad Afro-Kilombo Los Griots | 2 |
| Barras futboleras | 1 |
| Líder Comunal | 2 |
| **Total** | 5 |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Por lo anterior, se evidencia una baja participación de la comunidad del área de influencia directa del proyecto en procesos participativos a través de organizaciones sociales y/o comunitarias, esto implica la necesidad de fortalecer la divulgación de espacios de diálogo ciudadano y la consolidación y participación permanente del Comité de participación IDU, con el fin de garantizar la contribución en aportes y participación de la comunidad en los estudios.

### 4.4.2 Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal

Pregunta cerrada de múltiple opción con múltiple respuesta, por esta razón no se relaciona número de encuestados sino cantidad de respuestas en la tabla 47 correspondiente a 376, debido a que más de un encuestado selecciono más de opción de respuesta. A continuación, se presentan los resultados obtenidos y el análisis de los mismos.

**Tabla 47** Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal

| **¿Cómo ha participado en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal?** | **NÚMERO DE RESPUESTAS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| **a.** Participó en las reuniones de la factibilidad del 2013-2014 | 3 | 0.8% |
| **b.** Participó en las reuniones de inicio del CTO 1630 de 2020 realizadas en abril del año en curso | 7 | 1.8% |
| **c.** Aportó sugerencias al estudio en desarrollo a través de los canales de atención al ciudadano y/o en espacios de diálogo ciudadano. | 4 | 1.0% |
| **d**. Multiplico a la comunidad la información recibida acerca del estudio | 11 | 2.9% |
| **e.** No he participado de ninguna manera | 332 | 89.0% |
| **f.** Otro | 6 | 1.6% |
| NS/NR | 13 | 3.4% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la información suministrada por el total de encuestados (373), 332 (89%) manifiesta que no ha participado de ninguna manera en los estudios del cable aéreo realizados por la Empresa de Transporte Masivo del Valle de Aburrá-ETMVA (2013-2014) ni en las reuniones del CTO IDU-1630-2020. Once de las personas encuestadas (2.94%) manifestaron multiplicar la información recibida acerca del proyecto a su comunidad, cuatro de los encuestados (1.07%) refirieron haber aportado sugerencias al estudio a través de canales de atención al ciudadano y/o espacios de diálogo ciudadano. Siete personas del total de encuestados (1.8%) manifestaron haber participado en las reuniones de inicio del CTO 1630-2020 y tres en las reuniones de la factibilidad realizada por la ETMVA en 2013-2014 (0.80%). Del total de encuestados, 13 (3.48%) personas no respondieron la pregunta lo cual permite inferir la no participación en los estudios. Esta pregunta además de permitir reconocer hasta el momento como ha participado la comunidad en el estudio, permite da a conocer las reuniones y espacios de diálogo ciudadano que se ha realizado y que la comunidad que no ha participado pueda interesarse en las que se proyectan a futuro.

**Gráfica 33** Participación en los estudios del cable aéreo en San Cristóbal

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

La gráfica 33 permite observar el porcentaje altamente representativo de los encuestados que a fecha de aplicación de la encuesta no han participado de ninguna manera en el desarrollo del estudio, se requiere generar estrategias que permitan una divulgación y promover la participación de la comunidad en el proyecto y para esto es importante tener en cuenta los canales de comunicación seleccionados por los encuestados como de preferencia y que se presentan en el numeral 4.4.5.

Para el caso de la opción de respuesta **Otro,** el cual represento el 1.6% de las respuestas como se observa en la tabla y gráfica antecedente, se presenta a continuación la distribución de ese porcentaje, mencionando las formas de participación adicional a las plateadas.

**Tabla 48** Otras formas de participación en los estudios del cable aéreo San Cristóbal

| **Otra, ¿Cuál?** | **No. de personas** |
| --- | --- |
| Reuniones locales | 1 |
| Reuniones Institucionales | 1 |
| NR | 3 |
| **Total** | 5 |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Los 5 Ciudadanos que respondieron la ultima opción de la pregunta, señalando otras, al contestar cuales responden que han recibido información sobre el proyecto en reuniones Locales e Institucionales.

### 4.4.3 Como participar en el proyecto

Pregunta cerrada de múltiple opción con múltiple respuesta; por esta razón la cantidad de respuestas generadas es superior a la cantidad de encuestados, teniendo en cuenta que un ciudadano pudo haber seleccionado mas de una respuesta, en tabla 49 no se relaciona número de encuestados sino cantidad de respuestas, correspondiente a 390. Esta pregunta se planteó con el fin de presentar al encuestado formas de participación en el proyecto actual; además de reconocer la manera en cómo los ciudadanos están dispuestos a participar en el mismo.

**Tabla 49** Participación en el proyecto actual (CTO IDU-1630-2020)

| **¿Cómo podría participar en el proyecto cable aéreo en San Cristóbal?** | **NÚMERO DE RESPUESTAS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| a. Asistiendo     a    las diferentes reuniones programadas | 40 | 10,7% |
| b. Informándose acerca del proyecto y su alcance | 82 | 27.9% |
| c. Ofrece sugerencias para el diseño del proyecto | 7 | 1,8% |
| d. No podría participar | 258 | 69.1% |
| e. Otro | 3 | 0,8% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos de las respuestas de las 373 personas encuestadas, el mayor porcentaje (27.98%) manifestó que su participación en el proyecto será informándose del mismo, el 10.72% refirió que participará asistiendo a las reuniones que se programen, el 1.87% manifestó que su participación se realiza ofreciendo sugerencias para el diseño del proyecto. Con el mayor porcentaje (69.1%) 258 personas refirieron que no podría participar.

**Gráfica 34** Formas de participación ciudadana en el proyecto cable aéreo.

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Como se observa en la tabla 49 y en la gráfica, el 0.8% de los encuestados respondieron que participaría de otra manera**,** este porcentaje ya se encuentra contabilizado en la cantidad total de respuestas generadas a la pregunta, en la tabla 50 se presenta la descripción de las **otras** mencionadas por el encuestado.

Por lo anterior, tres personas manifestaron que participan en el proyecto cable aéreo San Cristóbal de **otra** manera; a continuación, se relacionan la información señalada.

**Tabla 50** Otras formas de participación en el proyecto propuestas

|  |  |
| --- | --- |
| **Otra, ¿Cuál?** | **No. de personas** |
| Haciendo saber la información a otros | 1 |
| NR | 2 |
| **Total** | 3 |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la información recolectada, se evidencia la baja intención de participación de la ciudadanía en general en proyectos de desarrollo urbano y particularmente en el proyecto cable aéreo en San Cristóbal obteniendo el porcentaje más alto (69.1%) la respuesta no podría participar.

### 4.4.4 Conocimiento de los canales de atención habilitados para el desarrollo del proyecto

Esta pregunta se planteó con el fin de indagar sí la ciudadanía conoce los canales de atención del CTO IDU-1630-2020 a donde pueden dirigir sus inquietudes y/o requerimientos respecto al proyecto. La estructura de la pregunta contó con dos posibilidades de respuesta (si/no).

**Tabla 51** Conocimiento de canales de atención al ciudadano CTO IDU-1630-2021

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **¿Conoce los canales de atención habilitados por el CTO IDU-1630-2020?** | **Respuesta** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **TOTAL ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** | **TOTAL PORCENTAJE** |
| Punto IDU Virtual | Si | 44 | 373 | 11.79% | 100% |
| No | 329 | 88.20% |
| Línea móvil de atención al ciudadano | Si | 35 | 373 | 9.38% | 100% |
| No | 338 | 90.61% |
| Correo electrónico | Si | 22 | 373 | 5.8% | 100% |
| No | 341 | 91.42% |
| NS/NR | 10 | 2.6% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos, se evidencia que las personas encuestadas refieren en mayor porcentaje no conocer los canales de atención al ciudadano de los cuales dispone el proyecto, Punto IDU Virtual (88,20%), línea telefónica (90,61%), ni Correo electrónico (91,42%). En contraste, el 11.79% manifestó conocer el Punto IDU virtual (asociando uno de los dos canales de atención o ambos), el 9,38% refiere conocer la línea telefónica de atención al ciudadano y el 5.8% manifestó no conocer el correo electrónico, por último, un 2.6% no respondió si conocía el correo electrónico del contrato IDU-1630-2020.

De acuerdo con lo anterior, se requiere desarrollar alternativas de divulgación de la información concerniente a los canales de atención al ciudadano, por lo que se propone generar una pieza informativa exclusiva para dar a conocer los canales de comunicación del Punto IDU, realizando la instalación en los PSI del proyecto, así como fortalecer la entrega de los mismos en espacio de diálogo ciudadano y recorridos urbanos.

**Gráfica 35** Conocimiento de los canales de atención del CTO 1630-2020

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la gráfica anterior, se evidencia un nivel alto de desconocimiento de los canales de atención al ciudadano dispuestos por la Consultoría para dicho fin; sin embargo, es importante mencionar que la población que conoce los canales de comunicación del contrato ha hecho uso de los mismos con el fin consultar información de avance del proyecto.

### 4.4.5 ¿Le gustaría recibir información sobre el proyecto?

Pregunta cerrada con dos opciones de respuesta (si/no). Se plantea con el fin de fortalecer los procesos de divulgación de información a partir del interés de la comunidad a ser informada del proyecto.

**Tabla 52** Interés en recibir información de los estudios del cable aéreo San Cristóbal

| **¿Le gustaría recibir información sobre el proyecto?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Si | 248 | 66.48% |
| No | 118 | 31.63% |
| No Responde | 7 | 1.87% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

En contraste con los resultados de la pregunta del numeral 8.3 ¿Cómo podría participar en el proyecto cable aéreo?, se evidencia un alto porcentaje de personas que manifiestan estar interesadas en recibir información acerca del proyecto con un 66.48% del total de encuestados. El 31,63% respondió que no le gustaría recibir información del proyecto y un 1,87% se abstuvieron de responder la pregunta.

**Gráfica 36** Interés en recibir información de los estudios del cable aéreo San Cristóbal

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Teniendo en cuenta el porcentaje mayoritario de personas que se encuentran interesadas en recibir información sobre el proyecto se hace necesario aumentar la divulgación de información hacia esta población, de aquí que la siguiente pregunta, realizada a las personas que contestaron estar interesadas en recibir información.

### 4.4.6 Medios de preferencia para recibir información del proyecto

Pregunta con varias opciones y múltiple respuesta. Esta pregunta fue respondida solo por las personas que manifestaron respuesta afirmativa en la pregunta anterior ¿Le gustaría recibir información sobre el proyecto?, es decir 248 personas, sin embargo, la tabla 53 no se presenta con total de encuestados sino con total de respuestas teniendo en cuenta que un ciudadano pudo seleccionar más de una respuesta según su interés y percepción. Se plantea con el fin de identificar los medios de comunicación y divulgación de preferencia de la comunidad asentada en el área de influencia del proyecto.

**Tabla 53** Medios de preferencia para la divulgación de información del proyecto

| **¿Por cuáles de los siguientes medios le gustaría recibir información del proyecto?** | **NÚMERO DE RESPUESTAS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| a. Correo electrónico | 31 | 12.5% |
| b. Información impresa | 44 | 17.74% |
| c. Espacios de participación (Reuniones) | 27 | 10.88% |
| d. Medios masivos de comunicación, (radio, televisión, prensa, página web) | 170 | 68.54% |
| e. Redes sociales | 38 | 15.32% |
| f. Otro | 1 | 0.40% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Los 248 encuestados que respondieron de manera afirmativa la pregunta ¿le gustaría recibir información sobre el proyecto?, manifestaron su preferencia en mayor porcentaje (68.54%) por la divulgación de información a través de medios masivos de comunicación (radio, televisión, prensa, página web), en segundo lugar, la divulgación mediante información impresa (17.74%), con un 15.32% a través de redes sociales, la divulgación mediante correo electrónico contó con el 12.5%, y la divulgación mediante espacios de participación (Reuniones) fue seleccionada por un 10.88% de los encuestados.

Los resultados obtenidos en esta pregunta y en relación a la pregunta referida en el numeral 4.3.4 ¿A través de que medios le gustaría recibir información del proyecto) confirman la preferencia de los encuestados en relación a recibir información a través de medios impresos y medios masivos de comunicación (radio, televisión, prensa, página web), por lo que es importante continuar la divulgación mediante medios impresos y fortalecer la misma a través de medios de comunicación masivos sobre todo en torno al conocimiento de los canales de atención, para la información de contenido más específico, como avances y resultados lo ideal es que la participación de la comunidad se realice en los espacios de diálogo establecidos.

La persona que contesto **Otro**, refirió como medio de divulgación el perifoneo.

**Gráfica 37** Medios de divulgación de información preferidos por la comunidad

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Teniendo en cuenta la preferencia de los medios de divulgación manifestada por las personas encuestadas hacia los medios masivos de comunicación es importante generar estrategias de masificación de la información teniendo en cuenta dicha manifestación; sin embargo en segundo lugar, y como parte de la estrategia de comunicación del proyecto se encuentra la divulgación mediante información impresa que se realiza de manera personal y que garantiza la recepción de la información concretamente a quien la recibe. En tercer lugar y teniendo en cuenta la coyuntura actual la divulgación de información mediante correo electrónico se contempla como una de las estrategias efectivas y personales de notificación y divulgación de información.

* **¿Cuál de los siguientes equipamientos visita con más frecuencia?**

Pregunta con varias opciones y múltiple respuesta. Por el tipo de pregunta, la cantidad total de repuestas (545) es superior a la cantidad de encuestados, toda vez que un mismo encuestado puedo haber seleccionado más de una respuesta. Se plantea con el fin de identificar zonas de encuentro de la comunidad del área de influencia del proyecto.

**Tabla 54** Equipamientos más visitados por la comunidad

| **¿Cuáles de los siguientes equipamientos visita con más frecuencia?** | **NÚMERO DE RESPUESTAS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Salón Comunal | 46 | 12.3% |
| Centro de Salud | 44 | 11.7% |
| Hospital | 15 | 4.2% |
| Colegio | 54 | 14.4% |
| Parque | 222 | 59.5% |
| Iglesia | 139 | 37.2% |
| Otros | 9 | 2.4% |
| NS/NR | 16 | 4.2% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Los equipamientos más visitados por la población asentada en el área de influencia directa del proyecto corresponden a parques (59.51%), en segundo lugar, las Iglesias (37,26%) y en tercer lugar los colegios (14.47%).

De acuerdo con la valoración que se realiza en la etapa de factibilidad respecto a la ubicación de las estaciones no se proyecta afectar de manera por lo menos estructural ninguno de los equipamientos mencionados; sin embargo, es importante tener en cuenta que el desarrollo del sistema cable promoverá de manera indirecta el desarrollo de infraestructura y/o espacios de tipo cultural para el disfrute de la comunidad. Lo anterior teniendo en cuenta que los equipamientos mas visitados corresponden a lugares de tipo cultural y recreativo.

**Gráfica 38**Equipamientos más visitados por la comunidad

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

El 2.41% de las respuestas correspondió a **otros** equipamientos como se observa en la tabla 54 y la gráfica 38; a continuación, se presentan los equipamientos adicionales que reportaron los encuestados en ese ítem(este dato no debe sumarse al total de respuestas ya que ya fue contabilizado en la tabla 54.

**Tabla *55*** Otros equipamientos que la comunidad visita con frecuencia

| **Otra, ¿Cuál?** | **No. de personas** |
| --- | --- |
| Alcaldía Local | 1 |
| Casas Culturales | 1 |
| Equipamientos fuera del barrio de residencia | 1 |
| Lugar de trabajo | 1 |
| Universidad (Fuera de la localidad) | 1 |
| Ninguno | 4 |
| **Total** | 9 |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

### 4.4.7 Espacios Culturales

Pregunta con múltiples respuestas. Se plantea con el fin de identificar la participación de la población en la oferta cultural del área de influencia del proyecto teniendo en cuenta la relevancia de este tema en cuanto al factor turismo.

**Tabla 56** Participación en espacios culturales

| **¿En qué espacios culturales participa?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Fiestas religiosas | 69 | 18.4% |
| Fiestas Culturales | 21 | 5.6% |
| Ninguna | 250 | 67.0% |
| Otros | 2 | 0.5% |
| NS/NR | 31 | 8.3% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos se concluye que el mayor porcentaje (67.0%) de la población del AID del proyecto no participa en espacios culturales en la localidad, la participación en fiestas religiosas corresponde al 18.4%, en fiestas culturales al 5.6%, el 8.3% de los encuestados. Los porcentajes de respuesta a esta pregunta pueden estar influidos por las condiciones actuales de socialización, teniendo en cuenta medidas de aislamiento por situación sanitaria asociadas a pandemia por COVID 19, lo que ha modificado las dinámicas desde su aparición en el país hace mas de un año.

**Gráfica 39** Participación en espacios culturales

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Del total de encuestados, el 0.53% (dos personas) manifestaron participar en otros espacios culturales; actividades políticas y de turismo.

## 4.5 PERCEPCIÓN DE IMPACTOS SOCIALES Y ECONÓMICOS

El módulo de percepción de impactos sociales y económicos se planteó con el fin de realizar una medición preliminar de la percepción que tienen la comunidad del área de influencia de proyecto respecto a los impactos (positivos y/o negativos) que se consideren por el desarrollo del proyecto. De igual manera, se busca reconocer los impactos que la ciudadanía considere se puedan generar.

### 4.5.1 Califique si considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos negativos y en qué medida

Pregunta cerrada de única respuesta con una escala de medida:

* Alto
* Medio
* Bajo
* Ninguno

En donde se señalan impactos de tipo negativo los cuales de acuerdo con la percepción ciudadana son medidos.

**Tabla 57** Percepción de impactos negativos

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Califique sí considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos negativos y en qué medida** | **Alto (Número de encuestados)** | **%** | **Medio (Número de encuestados)** | **%** | **Bajo (Número de encuestados)** | **%** | **Ninguno (Número de encuestados)** | **Porcentaje** | **NS/NR** | **%** |
| a. Movilidad del sector | 12 | 3,20% | 5 | 1,30% | 21 | 5,60% | 329 | 88,20% | 6 | 1,60% |
| b. Condiciones de seguridad | 11 | 2,90% | 10 | 2,60% | 23 | 6,10% | 322 | 86,32% | 5 | 1,30% |
| c. Disminución de ventas en los establecimientos comerciales | 9 | 2,41% | 7 | 1,80% | 18 | 4,80% | 329 | 88.20% | 10 | 2,68% |
| d. Afectación predial | 55 | 14,70% | 19 | 5,09 | 18 | 4,82% | 274 | 73,45% | 7 | 1,87% |
| e. Afectación a zonas de protección ambiental | 12 | 0,30% | 10 | 2,68 | 16 | 4,20% | 329 | 88,20% | 6 | 1,60% |
| f. Afectación a condiciones ambientales (Aire, ruido) | 11 | 3,20% | 12 | 3,20% | 15 | 4,02% | 328 | 87,93 | 7 | 1,87% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De las 373 personas encuestadas el 85.38% en promedio no considera ninguna de las opciones presentadas como impacto negativo que pueda generar el proyecto.

En cuanto al impacto d. Afectación predial, se evidencia la percepción medida como de alto impacto por el 14.70% de los encuestados y como de medio impacto por el 5.09% siendo las puntuaciones más altas en relación a los demás impactos valorados. El impacto relacionado con las condiciones de seguridad fue valorado como bajo por el mayor porcentaje (6.10%) de encuestados para dicha medida. En promedio el 1.82% de los encuestados no respondieron la pregunta.

**Gráfica 40** Medición de la percepción de impactos negativos

Fuente: Consorcio CS – Gestión Social, 2021

De acuerdo con los resultados representados en la gráfica, se evidencia porcentajes muy superiores en todas las variables en donde los encuestados no lo consideran como impacto negativo; es así que, en cuanto a la movilidad del sector el 88.20% consideran que no representa un impacto negativo, en condiciones de seguridad el 86.32% de los encuestados considero que no representa impacto negativo, el 88.20% considera que no generará disminución de ventas en los establecimientos, el 73.45% considera que no se generará impacto negativo por afectación predial, aunque un 14.7% considera que si presenta un impacto negativo a causa de la afectación predial, el 88.20% no considera ningún impacto negativo respecto a zonas de protección ambiental y el 87.93% refiere que no se generará ninguna afectación a condiciones ambientales (aire, ruido).

A la opción de respuesta “**Otro”,** ningún ciudadano aporto percibir un impacto diferente a los formulados en la pregunta.

### 4.5.2 Considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos positivos y en qué medida (alto, medio, bajo)

Pregunta cerrada de única respuesta con una escala de medida:

* Alto
* Medio
* Bajo
* Ninguno

En donde se señalan impactos de tipo positivo los cuales de acuerdo con la percepción ciudadana son medidos.

**Tabla 58** Percepción de impactos negativos

| **Califique sí considera que el desarrollo del sistema cable aéreo en la localidad puede generar impactos positivos y en qué medida** | **Alto (Número de encuestados)** | **%** | **Medio (Número de encuestados)** | **%** | **Bajo (Número de encuestados)** | **%** | **Ninguno (Número de encuestados)** | **%** | **NS/NR** | **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| a. Disminución en tiempos de desplazamiento | 350 | 93.83% | 6 | 1.60% | 1 | 0.26% | 11 | 2.9% | 5 | 1.3% |
| b. Renovación del espacio urbano del sector | 331 | 88.73% | 15 | 4.02% | 2 | 0.53% | 19 | 5.0% | 6 | 1.6% |
| c. Actividades turísticas en la localidad | 343 | 91.95% | 6 | 1.6% | 5 | 1.34% | 15 | 4.0% | 4 | 1.0% |
| d. Aumento de la economía del sector (barrios) | 332 | 89.0% | 13 | 3.4% | 5 | 1.34% | 17 | 4.5% | 6 | 1.6% |
| e. Apropiación del territorio | 327 | 87.66% | 16 | 4.2 | 5 | 1.34% | 19 | 5.0% | 6 | 1.6% |
| f. Cultura Ciudadana | 316 | 84.71% | 19 | 5.09% | 5 | 1.34% | 26 | 6.9% | 7 | 1.8% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 41** Medición de la percepción de impactos positivos.

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que la mayor parte de las respuestas de los encuestados respecto a la medida percibida de impacto positivos de 6 variables presentadas en la pregunta se puntúa como alto. De esta manera, el 93.83% de los encuestados puntúo como alto el impacto positivo asociado a la disminución en tiempos de desplazamiento. El 89% considera que la renovación del espacio urbano del sector será un impacto positivo medido como alto. El 91.95% considera que las actividades turísticas en la localidad tendrán un impacto positivo alto. En cuanto al aumento de la economía del sector, el 89% de los encuestados consideran que será un impacto positivo alto. El 87.66% de los encuestados considera como alto el impacto positivo generado en cuanto a la apropiación del territorio y, por último, el 84.71% considera la cultura ciudadana se verá influida positivamente puntuando alto a esta variable.

## 4.6 ENFOQUE DE GÉNERO Y DIFERENCIAL

Este módulo se plantea con el fin de identificar las diferentes visiones desde el enfoque de género y diferencial que aporten al diseño del proyecto y el análisis de las diferentes violencias basadas en género alrededor de los escenarios de Desarrollo Urbano.

Lo conforman seis preguntas cerradas y abiertas que se presentan a continuación:

### 4.6.1 ¿Ha sido víctima de alguna situación de discriminación en el transporte público?

Pregunta cerrada con dos posibles opciones de respuesta. Esta pregunta busca identificar si el encuestado se ha visto afectado por comportamientos de discriminación en el espacio público por sus condiciones particulares.

**Tabla 59** Discriminación en el trasporte público hacia el encuestado

| **¿Ha sido víctima de alguna situación de discriminación en el transporte público?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Si | 11 | 2.9% |
| No | 358 | 95.9% |
| No Responde | 4 | 1.0% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 42** Discriminación en el trasporte público hacia el encuestado

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Los once encuestados que refirieron haber sido víctimas de discriminación en el transporte público refirieron la razón por la que sintieron se les discrimino, a continuación, se presentan los resultados.

#### 4.6.1.1 ¿Cuál fue la principal razón por la que se sintió discriminado en el transporte público?

Pregunta cerrada con múltiple respuesta. Esta pregunta se plantea con el fin de complementar la respuesta afirmativa referida por 11 personas en la pregunta anterior.

**Tabla 60** Principal razón por la que se sintió discriminado

| **¿Cuál fue la principal razón por la que se sintió discriminado en el transporte público?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| a. Por su identidad de género | 6 | 54.5% |
| b. Por su Orientación sexual | No reporta | - |
| c. Por su pertenencia étnica | 5 | 45.4% |
| d. Por su edad | No reporta | - |
| e. Por condición de discapacidad | No reporta | - |
| f. NS/NR | 1 | 9.0% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

A continuación, se representan los porcentajes resultado de las respuestas de los encuestados.

**Gráfica 43** Principal razón por la que se sintió discriminado

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con los resultados obtenidos, se evidencia que de los 11 encuestados que refirieron haber sido víctimas de discriminación en el transporte público, el 54% percibió que estuvo dirigido a su identidad de género y el 45% manifestó que se generó por su pertenencia étnica.

Aunque el porcentaje de personas que refirieron haber sigo víctimas de discriminación en el transporte público es bajo 2.94% en relación al 100% de los encuestados, es importante reconocer la razón que atribuyen los afectados a la vulneración por discriminación. La discriminación por género fue la razón más referida en la respuesta de los encuestados lo que implica una percepción de vulnerabilidad en el transporte público mayor , frente a otras características de las poblaciones, en segundo lugar esta la discriminación que han experimentado integrantes de comunidades étnicas por su condición cultural.

### 4.6.2 ¿Ha evidenciado alguna situación de discriminación en el transporte público?

Pregunta cerrada con dos opciones de respuesta. Planteada para identificar si el encuestado ha presenciado alguna situación de discriminación en el transporte público.

**Tabla 61** Percepción de discriminación en el transporte público hacia terceros

| **¿Ha evidenciado alguna situación de discriminación en el transporte público?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Si | 30 | 8.0% |
| No | 338 | 90.6% |
| No Responde | 5 | 1.3% |
| **TOTAL** | 373 | 100% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 44** Percepción de discriminación en el transporte público hacia terceros

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la gráfica, se evidencia que el 8.04% de los encuestados manifestaron haber presenciado situaciones de discriminación hacia terceros en el transporte público. El 90.61% manifestó no haber evidenciado situaciones de discriminación y el 1.34% no respondió a la pregunta.

Las personas que respondieron **SI** haber evidenciado situaciones de discriminación respondieron la siguiente pregunta, refiriendo cual fue la razón que percibieron se asoció con la situación.

### 4.6.1 ¿Cuál fue la principal razón por la que sintió se generó discriminación hacia la persona afectada en el transporte público?

Pregunta cerrada con múltiple respuesta. Esta pregunta se plantea con el fin de complementar la respuesta afirmativa referida por 30 personas en la pregunta anterior.

**Tabla 62** Percepción de razones de discriminación en el transporte público hacia terceros

| **¿Cuál fue la principal razón por la que se sintió se generó discriminación hacia la persona afectada en el transporte público?** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| a. Por su identidad de género | 6 | 20% |
| b. Por su Orientación sexual | 8 | 26.6% |
| c. Por su pertenencia étnica | 6 | 20% |
| d. Por su edad | 5 | 16.6% |
| e. Por condición de discapacidad | 5 | 16.6% |
| f. NS/NR | 5 | 16.6% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 45** Percepción de razones de discriminación en el transporte público hacia terceros

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la información presentada en la gráfica se evidencia que las razones a las que atribuyen la situación de discriminación los encuestadores en mayor porcentaje se asocian con la orientación sexual del tercero afectado (26%), por pertenencia étnica e identidad de género respondieron el 20% (cada pregunta) de los encuestados.

Para esta pregunta que pone la situación de vulneración en un tercero y no en la propia persona, se evidencia un incremento en el porcentaje de ocurrencia, la orientación sexual es mayormente puntuada a diferencia de la pregunta que consultaba directamente al encuestado si había sido víctima, reiterando con alto porcentaje la vulneración por pertenencia étnica e identidad de género. Lo cual permite analizar la necesidad de acciones para prevenir condiciones que vulneren a los ciudadanos en sus constructos individuales y que afecten por ende el goce pleno de un sistema integral de transporte.

### 4.6.5 ¿Como considera que se pueden evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo en la localidad?

Pregunta abierta. Se planteo con el fin de reconocer las estrategias que contempla la ciudadanía para evitar situaciones que puedan generar vulneración de derechos en el sistema cable aéreo.

Teniendo en cuenta los múltiples aportes de los ciudadanos y que muchos de estos presentan similitud, se realizó una clasificación en cinco temas, las cuales se presentan en la siguiente tabla.

**Tabla 63** Clasificación de consideraciones para evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo.

| **¿Como considera que se pueden evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo en la localidad? (Clasificación)** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Educación y cultura ciudadana | 76 | 20.3% |
| Seguridad | 34 | 9.1% |
| Aplicar enfoque de Género | 1 | 0.2% |
| Organización del sistema | 7 | 1.8% |
| Normatividad | 2 | 0.5% |
| f. NS/NR | 252 | 67.5% |
| Otro (La gente no aprende) | 1 | 0.2% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 46** consideraciones para evitar situaciones que vulneren los derechos de los usuarios en el sistema cable aéreo.

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la gráfica, la mayoría de los encuestados no generaron aportes respecto a la pregunta; sin embargo, las personas que manifestaron sus consideraciones respecto al tema lo hicieron en los temas o variables presentadas; es así como se evidencia que el 20.37% refirieron aportes asociados a la educación y Cultura Ciudadana. El 9.11% generó aportes incluidos en la categoría seguridad, el 0.26% refirió como aporte la aplicación de enfoque de género siendo este imprescindible para el desarrollo de una movilidad incluyente e igualitaria y que desde los estudios previos se considere el desarrollo de acciones concertadas con el sector mujer para participar en la implantación del sistema cable aéreo, esto se realizará a través de diálogo ciudadano, el 1.87% refiere sus aportes asociados a la organización del sistema, el 0.26% manifiesta su opinión por fuera de las categorías (la gente no aprende).

De acuerdo con las consideraciones aportadas por los encuestados se generó una clasificación de los aportes en cinco temas, a continuación, se presentan las especificaciones según la clasificación:

**Tabla 64** Consideraciones aportadas por los ciudadanos para evitar la vulneración de derechos en el sistema cable aéreo.

| **Variable** | **Aporte** |
| --- | --- |
| Educación y cultura ciudadana | * Campañas de Cultura Ciudadana * Educación * Campañas de prevención * Campañas de sensibilización sobre grupos poblacionales * Clases de civismo * Concientizar en las estaciones * Diálogos de inclusión a sectores poblacionales * Actividades de conciencia social y apropiación del proyecto * Incrementar sentido de pertenencia * Respeto entre los actores-usuarios * Acciones preventivas socializando mecanismos de tolerancia |
| Seguridad | * Campañas de seguridad * Implementación de seguridad * Aumentar la seguridad * Personal de seguridad capacitado * Presencia de policía * Protocolos de seguridad adecuados |
| Aplicar enfoque de Género | * Aplicar enfoque de Género |
| Organización del sistema | * Adecuación * Generar orden al ingreso del sistema * Mayor acompañamiento en las vías * Mas gestores de paz * Personal de apoyo * Vagones diferentes para hombres y mujeres |
| Normatividad | * Generar reglas para la gente * Generar leyes claras |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

Cabe resaltar que los aportes de los ciudadanos refieren que la necesidad del trabajo en cuanto a Cultura Ciudadana requiere desarrollarse en etapas temprana del proyecto, antes de la operación del sistema con el fin de favorecer las condiciones sociales que se enmarcan en la puesta en marcha de un sistema cable en la localidad comprendiendo la dimensión social en el goce efectivo del desarrollo urbano.

Por último, uno de los encuestados refiere con expresión de resignación que considera “la gente no aprende”, a tal manifestación es importante prestarle mucha atención teniendo en cuenta que se convierte en una percepción que refleja la manera de pensar si bien de un porcentaje bajo de la población como lo evidencian los resultados, es necesario fortalecer el desarrollo de procesos cultura ciudadana efectivos que se reflejen en el diario vivir de la comunidad y que transforme imaginarios colectivos acerca de la no posibilidad de transformación de las dinámicas sociales en la ciudad y particularmente en el uso y disfrute del transporte público.

### 4.6.5 ¿Qué aspectos considera que deben ser tenidos en cuenta en el estudio, para garantizar una movilidad incluyente en el sistema cable aéreo en la localidad?

Pregunta abierta, planteada con el fin de reconocer los aportes de la comunidad en relación a los aspectos a tener en cuenta en el proyecto para garantizar una movilidad incluyente.

Al igual que la pregunta anterior, los aportes generados al guardar relación unos con otros, se agruparon en 6 temas, los cuales son presentados con sus respectivas cantidades en la tabla 63.

**Tabla 65** Aportes para garantizar una movilidad incluyente

| **¿Qué aspectos considera que deben ser tenidos en cuenta en el estudio, para garantizar una movilidad incluyente en el sistema cable aéreo en la localidad?? (Clasificación)** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Diálogo e información al ciudadano | 5 | 1.3% |
| Diseño de la infraestructura del sistema y espacio público asociado | 63 | 16.8% |
| Reconocer los tipos de discapacidad | 4 | 1.0% |
| Organización del sistema | 13 | 3.4% |
| Seguridad | 4 | 1.0% |
| Incluir zonas comerciales y zonas residenciales | 12 | 3.2% |
| Tener en cuenta vendedores ambulantes | 1 | 0.2% |
| Otros | 6 | 1.6% |
| NS/NR | 265 | 71.0% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 47** Aportes ciudadanos para garantizar una movilidad incluyente.

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la gráfica se evidencia que el mayor porcentaje de los encuestados (71,0%) no dio respuesta a la pregunta, por otra parte, la categoría en la que se clasificaron la mayor cantidad de aportes (16.89%) correspondió a los aportes en cuanto a diseño de la infraestructura del sistema y espacio público asociado manifestando en esta clasificación el mayor porcentaje de interés, en segundo puesto, los aportes asociados con la organización del sistema y en tercer lugar aportes que por sus características se asociaron como otros en la tabla 63. A continuación se presentan los aportes ciudadanos clasificados por su similitud.

**Tabla 66** Consideraciones aportadas por los ciudadanos para evitar la vulneración de derechos en el sistema cable aéreo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Variable** | **Aporte** |
| Diálogo e información al ciudadano | * Diálogos con todos los sectores de participación ciudadana. * Campañas que promuevan el sentido de pertenencia * Información a la comunidad sobre los beneficios. |
| Diseño de la infraestructura del sistema y espacio público asociado | * Construir rampas y ascensores dentro del sistema y en espacio público * Rutas alimentadoras * Sistema efectivo * Sistema especial de acceso * Sistema especial de transporte e ingreso * Cabinas exclusivas para personas LGTBIQ * Incluir zonas verdes * Vagones (cabinas) especiales * Tener en cuenta vías de acceso |
| Reconocer los tipos de discapacidad | * Tener en cuenta las personas con discapacidad y los diferentes tipos de discapacidad. * Respeto a las capacidades diversas |
| Organización del sistema | * Apoyo logístico * Accesibilidad para todos * Contratar personal de apoyo * Darle un lugar a cada persona * Estrategias que permita el uso para todos * Personal ayudando/organizando * Orden en la salida del transporte * Personal capacitado * Personal de atención * Promotores de civismo |
| Seguridad | * Seguridad en los puntos (estaciones) * Mayor esquema de seguridad |
| Incluir zonas comerciales y zonas residenciales | * Tener en cuenta zonas comerciales y residenciales |
| Tener en cuenta vendedores ambulantes | * Tener en cuenta vendedores ambulantes |
| Otros | * Equidad * Pensar en todos * Tener en cuenta lugares poblados |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

## 4.7 ¿Tiene alguna sugerencia u observación que quiera agregar?

Pregunta abierta, planteada con el fin de recibir recomendaciones y sugerencias de la comunidad para el desarrollo de los estudios y diseños del cable aéreo en San Cristóbal.

Los aportes generados se clasificaron en cinco temas teniendo en cuenta su similitud, como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 67** Sugerencias u observaciones realizadas por los encuestados

| **¿Qué aspectos considera que deben ser tenidos en cuenta en el estudio, para garantizar una movilidad incluyente en el sistema cable aéreo en la localidad?? (Clasificación)** | **NÚMERO DE ENCUESTADOS** | **PORCENTAJE** |
| --- | --- | --- |
| Diálogos ciudadanos | 2 | 0.5% |
| Seguridad | 1 | 0.2% |
| Enfoque de género y diferencial | 4 | 0.8% |
| Asociadas a la encuesta | 3 | 1.0% |
| Diseño del sistema | 8 | 2.1% |
| Otros | 1 | 0.2% |
| NS/NR/ Sin Observaciones | 354 | 94.9% |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

**Gráfica 48** Sugerencias u observaciones realizadas por los encuestados

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

De acuerdo con la gráfica se evidencia que la mayor cantidad de aportes realizados por los encuestados se asocia a temas de diseño del sistema (2.14%) lo cual dentro de los aportes se evidenció como tema de mayor interés para los ciudadanos, el 1.07% de las sugerencias estuvieron asociadas a la encuesta y el 0.80% de las sugerencias se asociaron al enfoque de género y diferencial.

A continuación, se presentan en general los aportes realizados clasificados en los temas señalados en la tabla 65.

**Tabla 68** Sugerencias u observaciones de los encuestados

| **Variable** | **Aporte** |
| --- | --- |
| Diálogos ciudadanos | * Diálogos con ciudadanos en general |
| Seguridad | * Debe garantizarse la seguridad de los usuarios |
| Enfoque de género y diferencial | * Tener en cuenta no solo la discriminación sino la violencia * Más que acciones de discriminación son acciones de violencia (asociado a pregunta 6.1 y 6.3 de la encuesta) |
| Asociadas a la encuesta | * Ser más breve con la encuesta * No ser tan contradictorio con las preguntas de la encuesta * Realizar con más frecuencia estas encuestas |
| Diseño del sistema | * Desarrollar la construcción del sistema lo más rápido posible * Tener presente el servicio a prestar a la comunidad * Se recomienda ubicar estación en Tihuaque, teniendo en cuenta la falta de transporte y de malla vial. * Tener en cuenta zonas verdes * Precisar información para determinar los lugares en donde van a quedar las estaciones. |
| Otros | * Encuestados refieren tener en cuenta más que la discriminación, la violencia a propósito del módulo de enfoque de género y diferencial |

Fuente: Consorcio CS (Encuesta de Percepción Ciudadana), 2021

# 5. CONCLUSIONES

En relación al perfil de los encuestados se evidencio que existe un alto nivel de arraigo en razón a la condición de residentes de la mayoría de las personas encuestadas, así como también el tiempo de permanencia en el sector que es superior a los 10 años, respecto a las edades de segmento más amplio de la muestra se ubica en los rangos de los 25 a los 34 años y de los 50 a los 59 años, lo cual también puede validar el arraigo.

En cuanto a la percepción que se tiene del proyecto es positiva, por lo que se evidencia que socialmente es factible desarrollar el proyecto de cable aéreo ya que, según lo manifestado por la mayoría de los encuestados, mejorarían algunas condiciones en la localidad a nivel de cultura ciudadana, urbanismo y condiciones ambientales.

Frente a la movilidad se evidencia que gran parte de los ciudadanos se desplaza a pie en la Localidad, sin embargo. se ve con buenos ojos el cable aéreo para disminuir tiempos de desplazamiento y mejora en la calidad de vida.

Consolidar estrategias que promuevan la intención de participación de la ciudadanía teniendo la cuenta el alto porcentaje (69.1%) que manifiestan no poder participar y los encuestados que refieren que la información divulgada no ha sido suficiente. Aunque debe tenerse en cuenta que los procesos participativos requieren de un alto nivel de corresponsabilidad entre las partes (Entidades y comunidad); de esta manera la disposición de la ciudadanía a aportar en el desarrollo de la ciudad desde los territorios es indispensable.

Teniendo en cuenta el porcentaje de personas encuestadas que refirieron no conocer los canales de atención se requiere fortalecer la entrega de piezas de divulgación de dicha información con el fin de favorecer los proceso participación y el conocimiento del proyecto.

Es importante tener en cuenta el porcentaje manifestado por el 56% de encuestados que refieren no haber recibido información del proyecto así como el alto porcentaje (66,48%) de las personas encuestadas que se encuentran interesadas en recibir información del proyecto, por esto el Consultor remitirán piezas de divulgación tipo volante de inicio y aquellas que se generen para informar el avance del proyecto mediante los correos electrónicos suministrados con el fin de que conozcan los canales de atención al ciudadano.

Respecto a la movilidad actual, se evidencio el alto uso de Sistema Integrado de Transporte Público-SITP por parte de los encuestados, así como las rutas alimentadoras de Transmilenio que les permite llegar a la zona mas sur de la localidad, estop implica que hay un nivel de cobertura hacia esa zona.

Los elementos priorizados para el diseño del cable aéreo San Cristóbal de acuerdo con los resultados obtenidos corresponde a la accesibilidad para todos (Movilidad Incluyente) siendo señalado por el 34%, del total de encuestados.

Es importante generar estrategias que permitan disminuir la percepción de vulnerabilidad de la población en los contextos de transporte público masivo teniendo en cuenta que en mayor medida se percibe dirigida hacia condiciones de identidad de genero y pertenencia étnica como se evidencia

En cuanto a los aportes que la comunidad realiza respecto a un sistema de transporte masivo incluyente se destacan las sugerencias respecto al acceso de las personas con movilidad reducida, así como tener en cuenta medidas que eviten la violencia de género encontrando varias sugerencias asociadas a vagones diferenciales, se mencionó la importancia de recuperar y mejorar el espacio público, además de agilizar la movilidad, mejorar el entorno urbanístico y paisajístico a si mismo la necesidad de contar con un sistema pensando en la intermodalidad y el acceso para todos, sugerencias y recomendaciones que junto con las demás sugerencias serán evaluadas en la etapa de estudios y diseños.

Es importante resaltar que en su mayoría de las personas encuestadas consideran que la puesta en marcha del cable aéreo en la Localidad de San Cristóbal los va a beneficiar, además respecto al uso, los ciudadanos manifiestan que una vez se encuentre en operación en su mayoría usarían el cable con frecuencia.

Lo anterior, enmarcado en que los ciudadanos son la razón de ser de los proyectos, por lo que todo diseño debe tener en cuenta el sentir de las comunidades, sus necesidades y expectativas, por lo anterior se evidencia la necesidad de un sistema de transporte seguro, de calidad y ágil que no solo ofrezca soluciones en términos de movilidad, sino que además genere mejora en el entorno y la calidad de vida de los futuros usuarios.

1. Un paradigma social es un mapa y la realidad social es el territorio. Ningún mapa será el reflejo exacto del territorio, es más bien una representación que puede ser más o menos exacta. La realidad social es dinámica, compleja y contradictoria por lo cual los paradigmas sociales son diversos y también responden a esa complejidad, dinamismo y contradicción. [↑](#footnote-ref-2)
2. De las 117 encuestas aplicadas a comerciantes 8 fueron aplicadas como parte de la prueba piloto en el AID e incluidas en el análisis general de la percepción. [↑](#footnote-ref-3)
3. Del total de 250 encuestas aplicadas a residentes 7 se aplicaron como parte de la prueba piloto en el AID; sin embargo, se incluyen en el análisis de la percepción ciudadana. [↑](#footnote-ref-4)
4. La e traficación con base en las características de las viviendas y su entorno urbano expresa un modo socioeconómico de vida demostrable, “la vivienda es un medio físico que más allá de tener una significación fisiológica, tiene sentido psicológico y social-histórico referido a la estética y conforme a diversas razones económicas y de posición social”. [↑](#footnote-ref-5)
5. DANE <http://dane.gov.co/index.php/116-espanol/informacion-georreferenciada/2421-estratificacion-socioeconomica-preguntas-frecuentes> [↑](#footnote-ref-6)
6. Las personas que respondieron cantidad de 20 y 30 personas que conforman el hogar, refirieron familia extensa aun cuando se les indico referir familia con la que conviven en la vivienda. [↑](#footnote-ref-7)