

Mesas de **Construcción** de Ciudad y Ciudadanía

Informe de gestión
2018
OTC



idu



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**

MOVILIDAD
Instituto de Desarrollo Urbano

Contenido

1. Introducción
2. Metodología
3. Resultados
4. Reflexiones finales



1. Introducción

Las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía, vigencia 2018, se plantean como una apuesta del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU para el fortalecimiento de la democracia urbana, la rendición de cuentas y la corresponsabilidad social en relación con las funciones y competencias que desarrolla en la administración distrital.

Pensadas en lógica de proceso, se diseñó una metodología que permitiera tres ciclos de encuentros en las 19 localidades urbanas de la ciudad y un encuentro en la localidad de Sumapaz; esto con el fin de abordar los temas más relevantes en materia de infraestructura, pero integrando una visión de ordenamiento territorial que facilitara la comprensión de las dinámicas urbanas en las diferentes escalas: distrital, local, barrial, personal.

En consecuencia, este informe presenta los principales resultados en relación con la demografía, expectativa y satisfacción ciudadanas con respecto al ejercicio para la vigencia 2018. De igual manera, se plantan unas reflexiones finales que, más que conclusiones, pretenden generar algunos lineamientos para fortalecer el ejercicio de cara a la vigencia 2019.

2. Metodología – componentes generales

Para el desarrollo de las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía se plantearon tres clicos de encuentros que versaran fundamentalmente sobre **(a) el diálogo ciudadano**, entendido como la construcción conjunta de saberes en una lógica horizontal estado-comunidad; **(b) contenidos temáticos**, presentados desde la pedagogía popular para el entendimiento universal y el aprovechamiento organizacional en los diferentes espacios de participación; **(c) ejercicios cartográficos**, orientados al fortalecimiento socio-espacial y el manejo de convenciones y códigos utilizados a nivel distrital y **(d) presencia en el territorio**, como un mensaje directo de llegada institucional a las realidades territoriales en las diferentes localidades de la ciudad.

Diálogo ciudadano

Competencias para una participación más cualificada

Contenidos temáticos

Insumos estructurados para la cualificación del diálogo ciudadano

Ejercicios cartográficos

Georeferenciación conjunta de las realidades y las posibilidades de acción colectiva

Presencia en el territorio

Fortalecimiento de la confianza ciudadana en la administración pública de los recursos

Oficina de Atención al Ciudadano – OTC

idu



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

MOVILIDAD
Instituto de Desarrollo Urbano

2. Metodología- contenido de los ciclos



Primer Ciclo

Estructura general del Distrito y Competencias IDU

- Estructura administrativa del Distrito
- Competencias IDU y sector Movilidad
- Ciclo de proyectos
- **Actividad: flujos en la ciudad**

A través de determinar los flujos de los participantes en la ciudad: lugar de trabajo, estudio, visita familiar, etc. se logra reflexionar sobre la pertinencia de entender cómo se estructura el distrito; pasando de una lógica meramente personal o barrial.

Segundo Ciclo

Proyectos de ciudad y proyectos del territorio

- Criterios de priorización de los proyectos IDU
- Herramientas de información y atención al ciudadano: SIGIDU, SDQS, portal Bogotá te escucha
- **Actividad: cartografiando la realidad local**

Después del primer ejercicio cartográfico, la escala local permite identificar con mayor familiaridad los diferentes problemas y oportunidades a nivel socio-espacial, relacionando las herramientas distritales con los procesos comunitarios.

Tercer Ciclo

Sostenibilidad, participación y cultura ciudadana

- Procesos locales de concertación y trabajo
- Cultura ciudadana y organización social
- Participación incidente
- **Actividad: casos exitosos de participación ciudadana**

El fortalecimiento de la participación para por la identificación de escenarios en las diferentes escalas territoriales y su articulación, así como la cualificación técnica de conocimientos y formas de acción intrínsecas históricamente al territorio.

Oficina de Atención al Ciudadano – OTC

idu



BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS

MOVILIDAD
Instituto de Desarrollo Urbano

3. Resultados

A continuación se se presentan los principales resultados producto de la aplicación del instrumento, insumo fundamental para la evaluación, análisis y reflexiones en torno al ejercicio bajo la perspectiva de mejora, como bandera principal de la Oficina de Atención al Ciudadano. El periodo de recolección de información está comprendido entre octubre y diciembre del año 2018.

Ficha técnica

Objetivo

Establecer el nivel de satisfacción de los ciudadanos con las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía

Tamaño de muestra:

127 encuestas realizadas en 18 mesas diferentes; la participación alcanzada en cada mesa, se muestra a continuación:

Población:

Hombres y mujeres mayores de edad, inscritos en las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía en el segundo semestre del año 2018

Mesa	Total encuestas	Total Porcentaje
Antonio Nariño	13	2%
Barrios Unidos	9	11%
Ciudad Bolívar	14	3%
Engativá	14	14%
Fontibón	14	5%
Kennedy	15	8%
La Candelaria	7	5%
Los Mártires	10	6%
Puente Aranda	11	6%
Rafael Uribe Uribe	5	3%
Suba	21	13%
Sumapaz	7	13%
Tunjuelito	6	3%
Usaquén	18	6%
Usme	3	3%
Total	127	100%

Tipo de muestreo:

Muestreo No probabilístico por conveniencia.

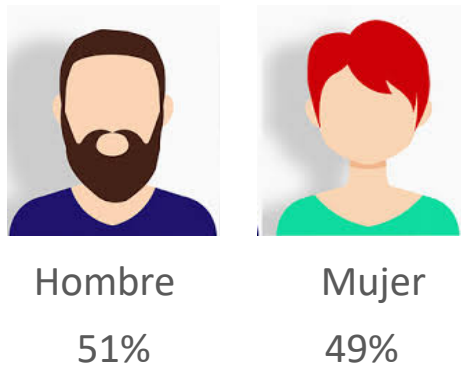
Tipo de encuesta:

Encuesta auto diligenciada de manera presencial con formulario Estructurado

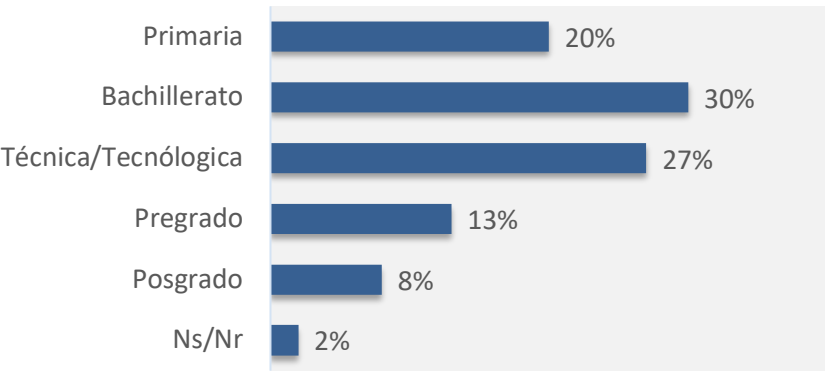
Período de recolección: Octubre 13 del 2018- Diciembre 03 del 2018

3. Resultados- Caracterización sociodemográfica

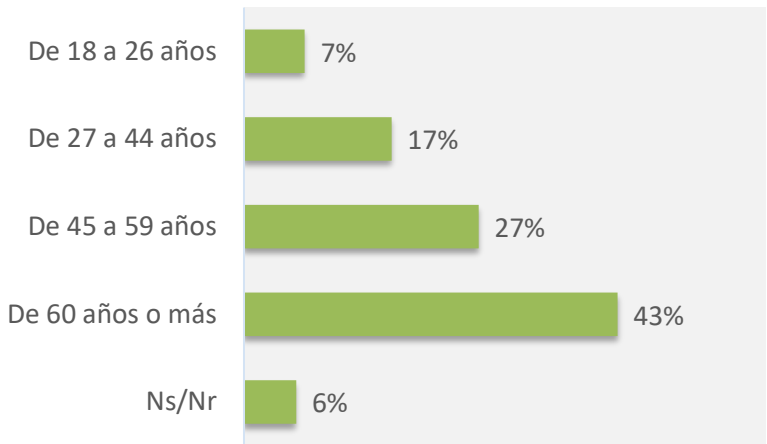
Sexo



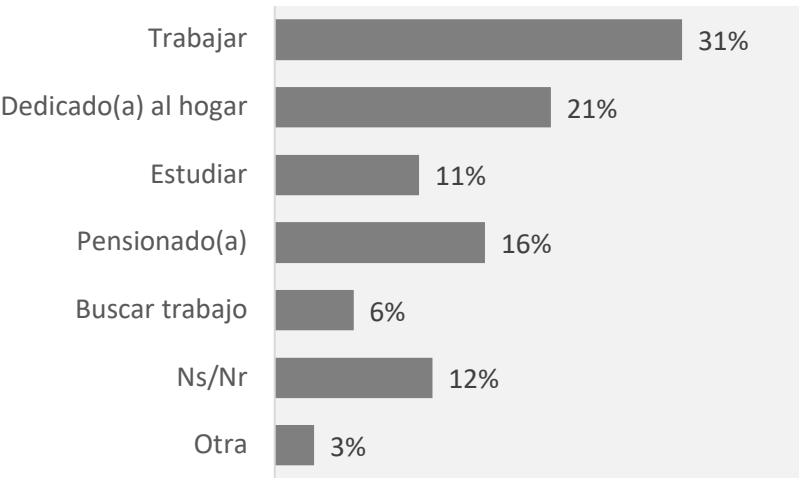
Nivel educativo



Edad

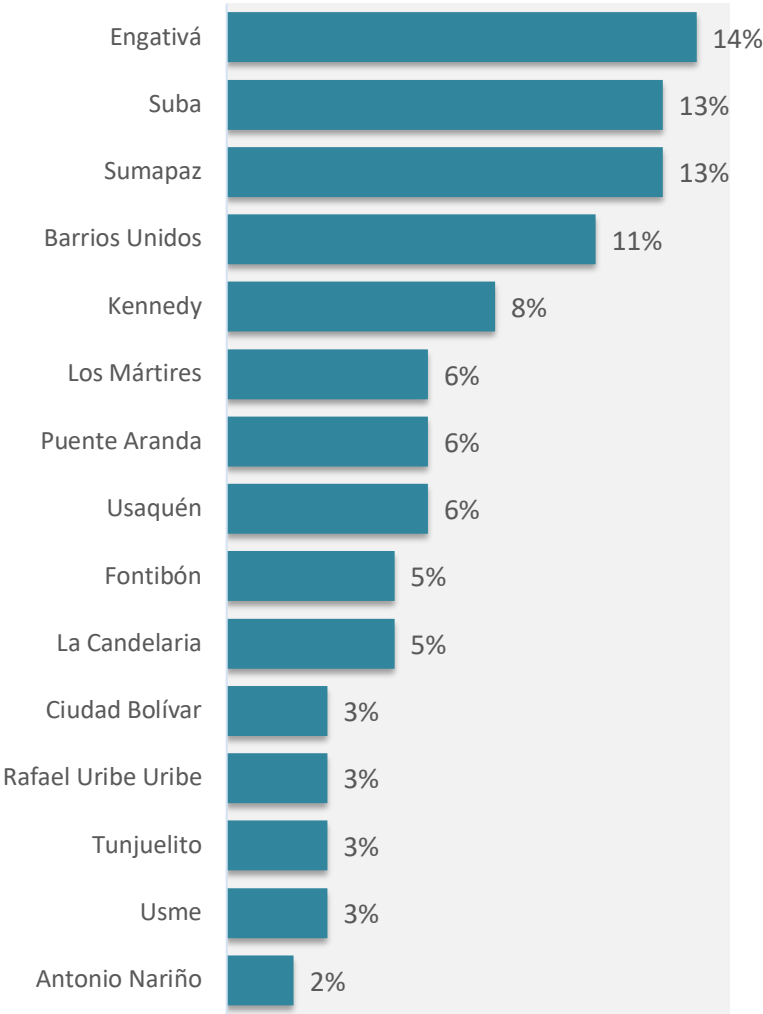


Ocupación

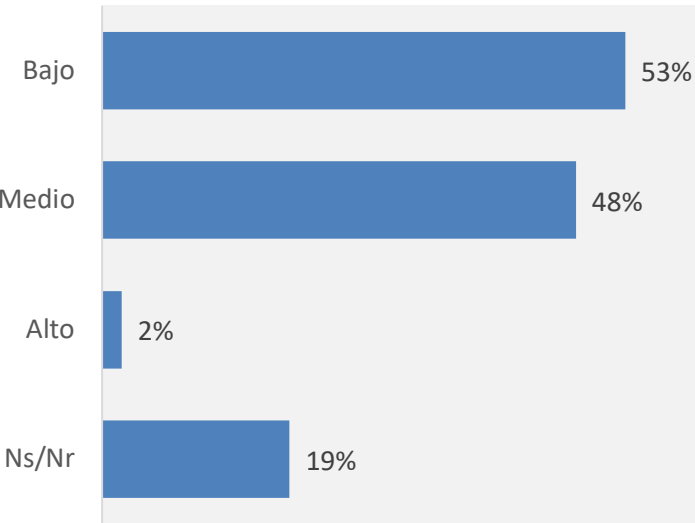


3. Resultados- Caracterización sociodemográfica

Localidad



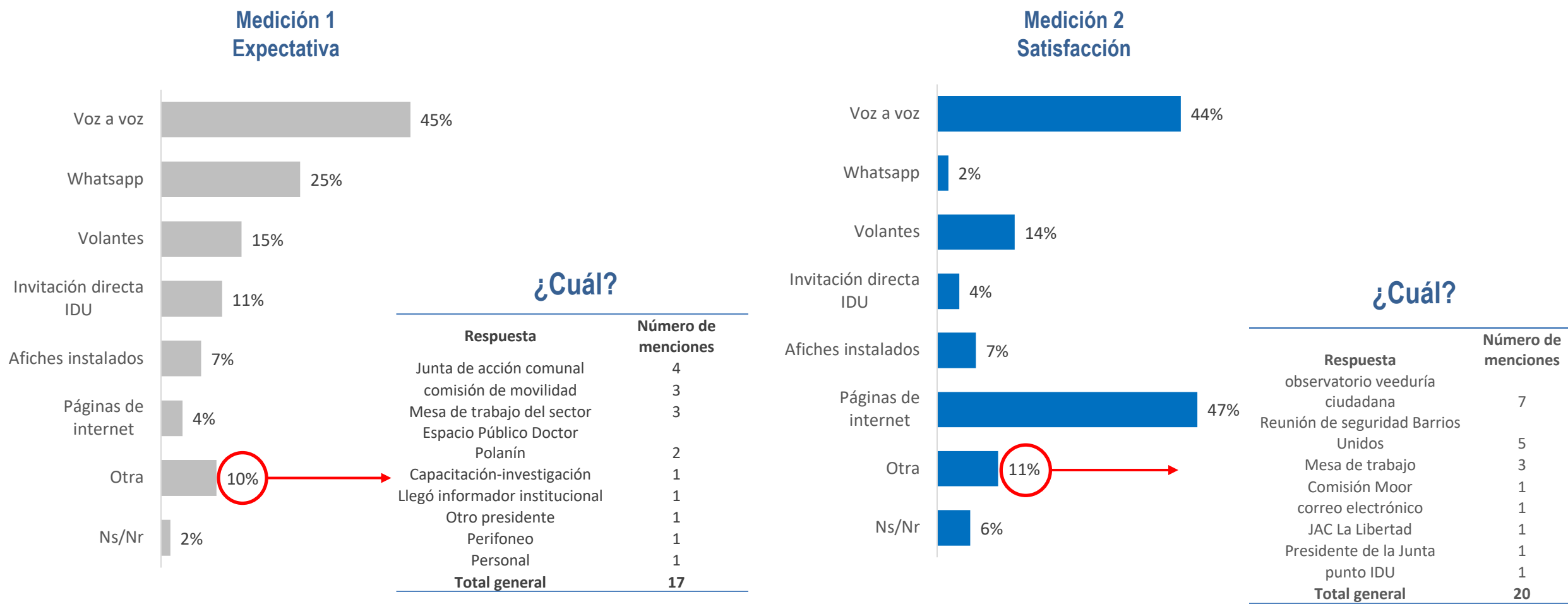
Estrato



Las encuestas se aplicaron en 15 Localidades; sin embargo las mesas CCC fueron desarrolladas en 20, de las cuales en 5 no fue posible aplicar las encuestas por falta de tiempo. Estas localidades fueron: Mártires, Chapinero, Santafe, San Cristobal y Bosa.

3. Resultados- Expectativa vs. Satisfacción

* ¿Cómo se enteró de las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía?



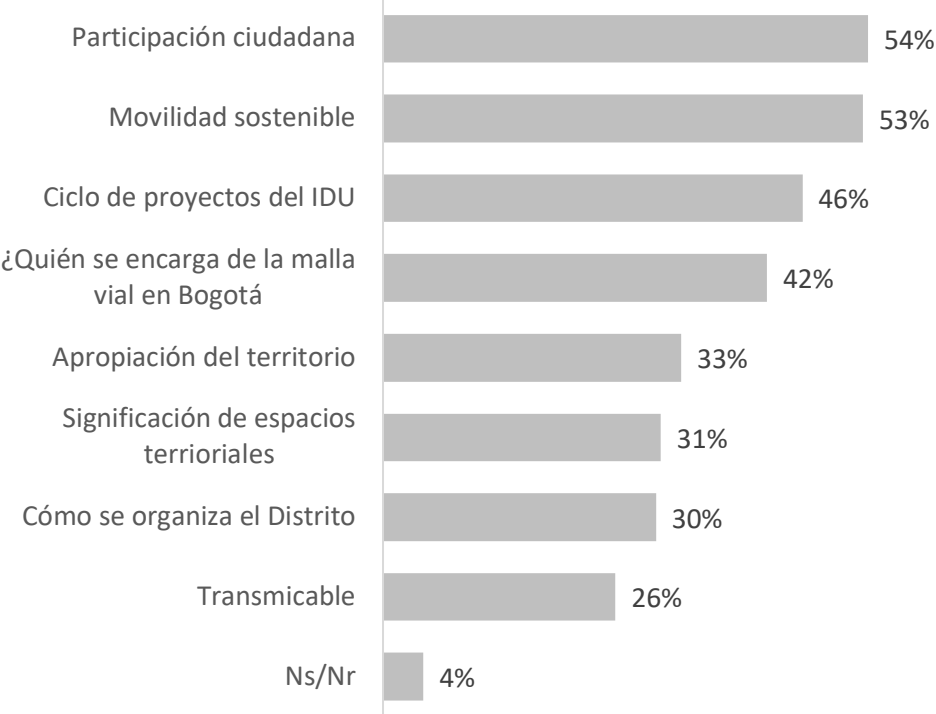
Base: 179 encuestas
En promedio se obtuvo una respuesta por persona

* Pregunta de selección múltiple, el porcentaje se calcula sobre el total de encuestados

3. Resultados- Expectativa vs. Satisfacción

Medición 1

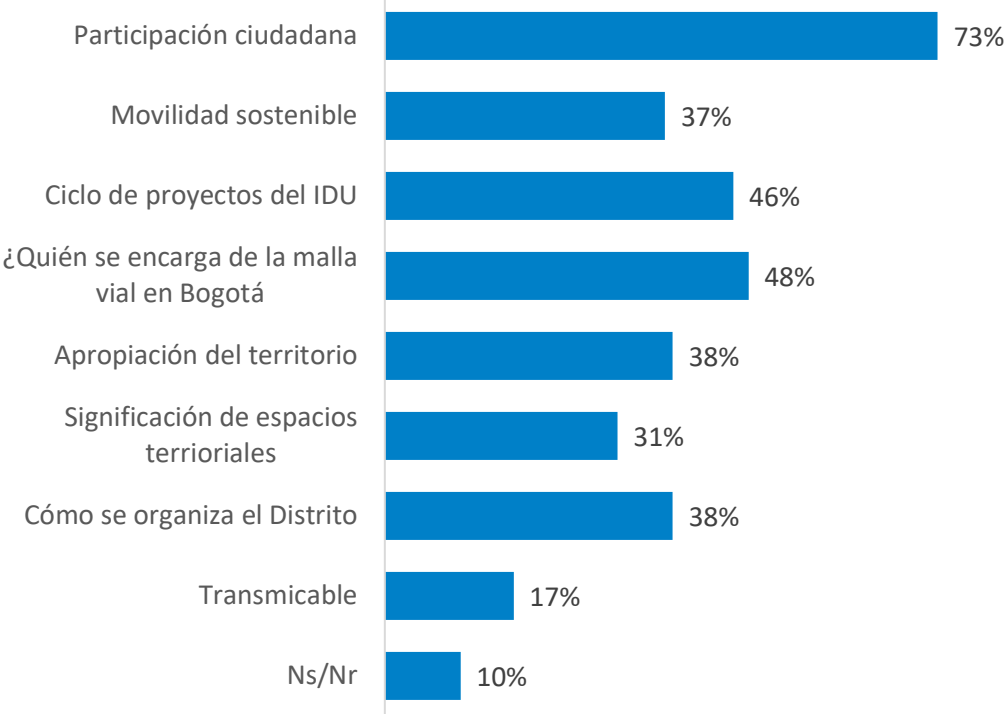
* ¿Qué temas le gustaría que se trataran en las Mesas?



Base: 179 encuestas
En promedio se obtuvieron tres respuestas por persona

Medición 2

* ¿cuáles de los siguientes temas se discutieron dentro de las mesas a las que asistió ?



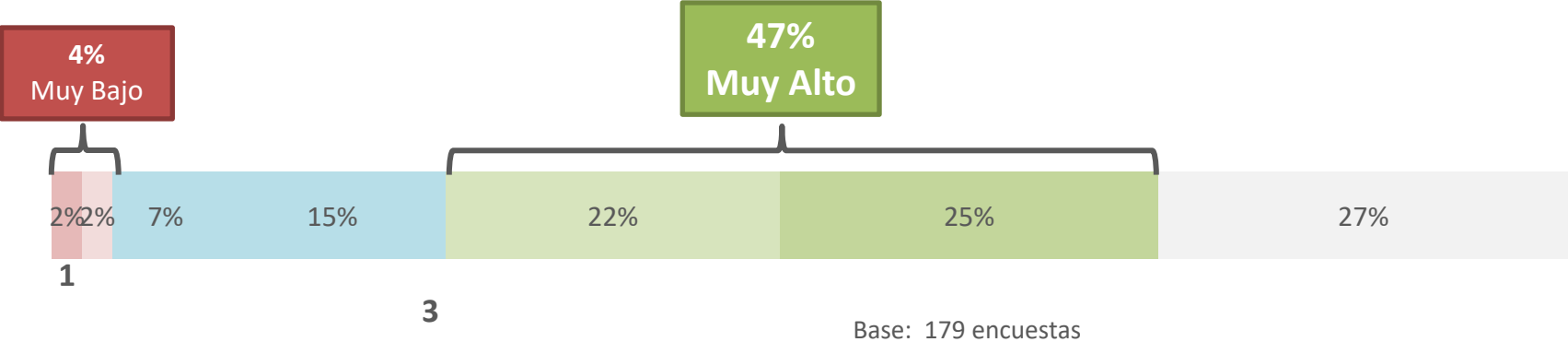
Base: 127 encuestas
En promedio se obtuvieron tres respuestas por persona

* Pregunta de selección múltiple, el porcentaje se calcula sobre el total de encuestados

3. Resultados- Expectativa vs. Satisfacción

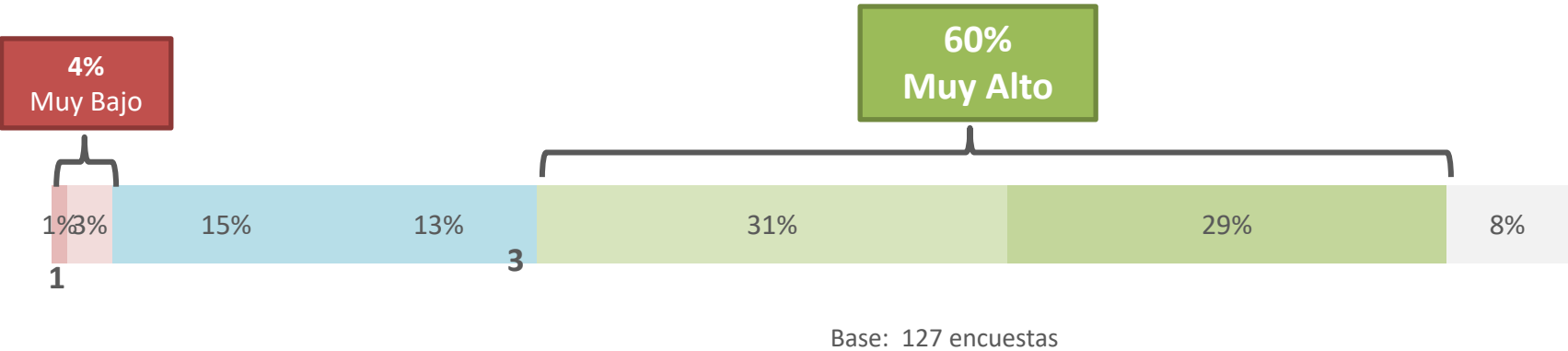
Medición 1

En una escala de 1 al 6, donde 1 es mínima y 6 muy alta, ¿cuál es su nivel de expectativa frente a las Mesas?



Medición 2

En una escala de 1 al 6, donde 1 es mínima y 6 muy alta, ¿cuál es su nivel de satisfacción frente a las Mesas?

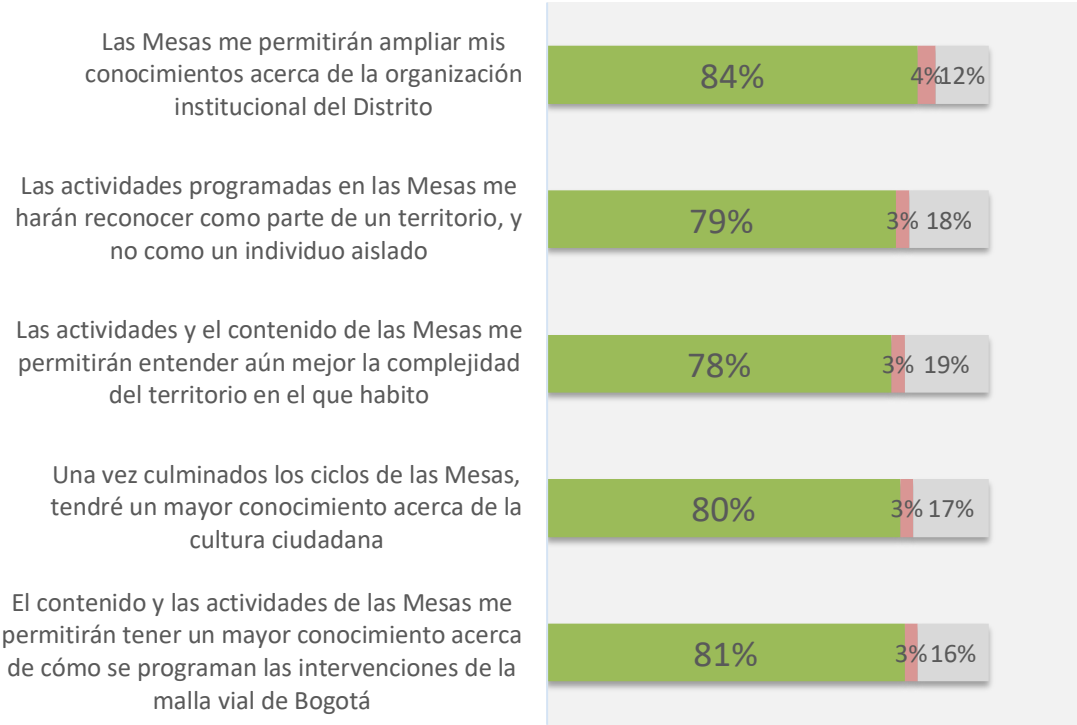


3. Resultados- Expectativa vs. Satisfacción

Por favor indique si se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Medición 1

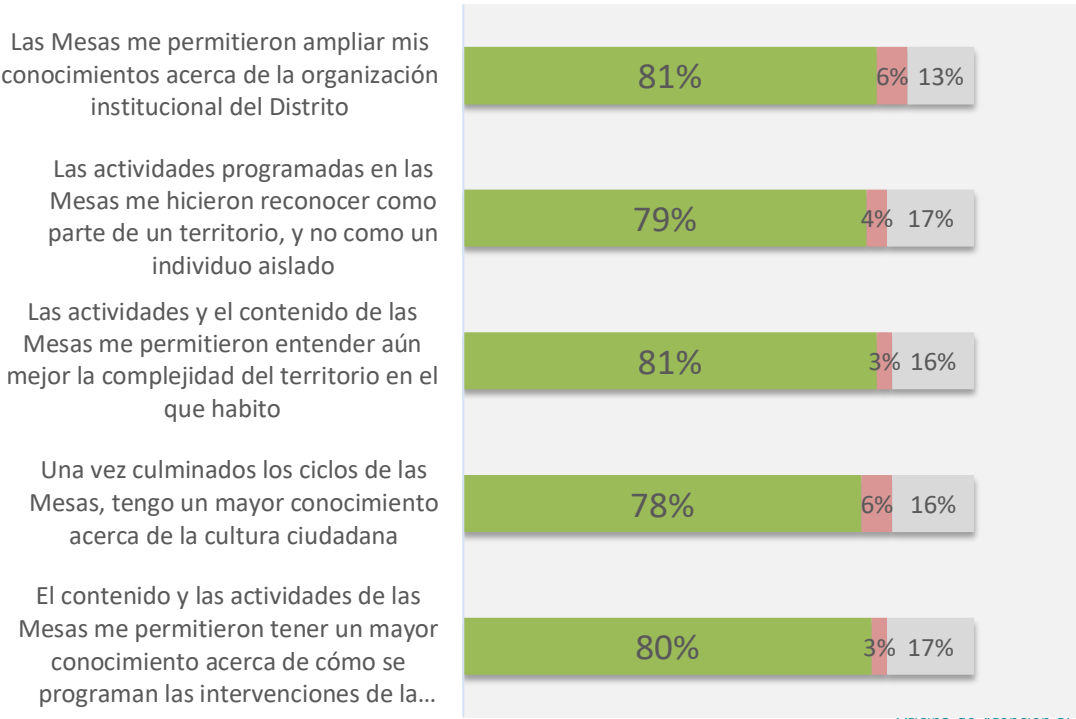
■ De acuerdo ■ Desacuerdo ■ Ns/Nr



Base: 179 encuestas

Medición 2

■ De acuerdo ■ Desacuerdo ■ Ns/Nr



Base: 127 encuestas

Unidad de Atención al Ciudadano – OTC

4. Reflexiones finales

- El nivel de satisfacción de los ciudadanos en relación con las mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía fue del 60%, superando en un 13% el nivel de expectativa que se tenía sobre las mismas. Esto demuestra que se le cumplió a la ciudadanía en relación con la propuesta de contenidos; sin embargo, es necesario planear conjuntamente con los participantes certificados, para la vigencia 2019, cuáles son los contenidos que deben ser reforzados y cuáles se deben incluir. Esto en congruencia, claro está, con las competencias del Instituto y el alcance de las Mesas.
- El proceso de comunicación por página web tuvo un impacto significativo en la segunda medición, pasando de un 4% de ciudadanos informados por este medio en la primera medición, a un 47%. Esto puede ser un resultado del seguimiento que le empezaron a hacer los ciudadanos a las Mesas a través de la Web, lo cual constituye una oportunidad para explorar en la vigencia 2019. Subir regularmente contenidos sobre las Mesas (fotos, videos, crónicas, etc.) y enlaces de interés en relación con los temas abordados durante el desarrollo de las mismas, son algunas opciones que se plantean.

4. Reflexiones finales

- Durante la etapa de medición de expectativa, fue el tema relacionado con participación ciudadana el que más representación obtuvo, con un 54%. Esta expectativa se superó, tal como lo muestra la segunda medición, en la cual obtuvo el 73% de satisfacción. Lo que representa esta cifra, es que no sólo se cumplió con lo propuesto, tuvo también mayor reconocimiento por parte de la comunidad; no en vano las Mesas son una apuesta por fortalecer la democracia por medio de la participación directa y la construcción de saberes en el territorio.
- Se presentaron, durante la segunda medición, altos porcentajes correspondientes a la opción Ns/Nr. Esto se pudo haber dado, por la similitud en los porcentajes dados en ambas mediciones, producto de no entender la pregunta. De ser así, después de la primera medición, este tema debe ser abordado por parte del equipo en conjunto con la ciudadanía; profundizando, de ser necesario, el alcance y significado de las preguntas. Para la vigencia 2019, el porcentaje de Ns/Nr en la segunda medición debe ser menor.
- La estrategia para la vigencia 2019, debe partir de la evaluación conjunta entre el equipo técnico de la Oficina de Atención al Ciudadano y los ciudadanos que participaron en las Mesas de Construcción de Ciudad y Ciudadanía durante la vigencia 2018. El reforzamiento de algunos contenidos y la generación de nuevos, debe ser una apuesta construida participativamente donde el énfasis, tal y como se hizo, debe estar puesta en las expectativas, necesidades y oportunidades de acción colectiva en los diferentes territorios del distrito capital.